北约“胜利理论”推动黩武扩军

■君　玉

10月12日，北约欧洲盟军最高司令格林克维奇在华沙安全论坛公开阐述所谓“胜利理论”作战构想。这一构想以分层拒止为主线，谋求强化联盟东翼威慑，并将美军可能难以全力支援欧洲的情形纳入考量。北约借此为欧洲扩军造势，但构想要转化为作战能力，仍面临多重制约。



西班牙“豹”2E坦克在拉脱维亚参加北约演练。

提出分层作战构想

“胜利理论”设想东翼成员国遭遇武装“入侵”、联盟启动“集体防御机制”的情形，将作战进程划分为“阻滞”“挫败”“粉碎”三个阶段。构想还将应对低于武装冲突门槛的“混合威胁”纳入威慑范围。

“阻滞”阶段对应战争初期，首要目标是在接触地带牵制、打击对手进攻部队，防止其快速夺取北约领土。这一阶段主要依托东翼前沿陆上力量。这些部队将运用“东翼威慑倡议”框架下的低成本无人机、仅需少量人员操作的系统和人工智能辅助目标识别等装备与技术，迟滞对手首轮进攻，阻止其深入北约腹地。空中、海上力量则与太空、网络空间力量协同，迅速夺取战场制空权和制海权，集中火力实施精确打击，使对手无法固守已攻入地域。

进入“挫败”阶段后，联盟部队将综合运用先进传感器、自主系统和多域力量，持续打击对手进攻部队，削弱其攻势。格林克维奇特别提出，要将多域协同延伸至战术层级，使一线侦察、指挥与火力打击紧密衔接。

若对手继续进攻或投入预备队，联盟将进入“粉碎”阶段。届时，北约将综合运用高端精确制导弹药和可大规模部署的低成本系统，以动能与非动能手段打击对手指挥、补给等关键节点，使其进攻难以为继。格林克维奇同时声称，打击目标限于参与和支撑进攻的作战体系。

“胜利理论”构想与北约近年来的兵力调整和东翼部署相互衔接。北约新兵力模式按照响应时间将盟军部队划分为不同梯队，为前沿作战和后续增援提供支撑。东翼多国战斗群已从2017年的4支增至9支。德国驻立陶宛旅计划于2027年全面形成作战能力，规模最多为5000人。德荷联合军团自今年7月起从东北多国军团手中接管北约在爱沙尼亚和拉脱维亚的陆上部队战术指挥权，东北多国军团则集中负责立陶宛和波兰东北部方向的相应指挥任务。

除兵力部署外，边境设防和后方支援也在加强。波兰和波罗的海三国分别推进“东盾”计划和“波罗的海防御线”工程，建设融合数字监控与实体工事的边境防御带。“德国作战计划”将本国定位为北约后勤枢纽，要求在紧急情况下保障最多80万名盟军官兵和20万辆车在6个月内过境开赴前线。

造势背后另有考量

北约此次公开阐述作战构想，具有明显的政治意图。除试图强化对外威慑外，还意在安抚成员国民众、弥合内部分歧，并为增加防务投入争取支持。

美国正谋求削减驻欧兵力，今年5月已宣布计划从德国撤出约5000名美军。与此同时，美国鼓噪所谓“北约3.0”模式，要求欧洲成员国承担常规防务的主要责任。据彭博社报道，美国今年夏天曾向欧洲多国发放问卷，评估各国防务开支和对特朗普政府政策的支持程度，为调整驻欧兵力部署提供参考。问卷还询问相关国家能否为北约防务投入更多兵力和资源。

美国的撤军计划和持续的俄乌冲突，加剧了波罗的海三国、波兰等东翼成员国的安全焦虑，也使其对联盟能否兑现“集体防御”承诺心存疑虑。格林克维奇在答问时称，构想“考虑了”美军在其他战区卷入大规模行动的情况。这番表态旨在让东翼成员国相信，即便美军难以全力支援欧洲，联盟也会兑现防务承诺，从而巩固内部团结。

在要求欧洲承担更多防务责任的同时，美国并未放松对北约作战规划的主导。北约欧洲盟军最高司令一职历来由美军将领担任，美国空军上将格林克维奇同时兼任美国欧洲司令部司令。构想中的太空作战、网络作战、无人作战和多域协同，也与美军近年发展的作战理念相呼应。欧洲虽加快“重新武装”，但其防务自主仍受到美国主导的联盟指挥体系制约。

北约还试图通过公开构想，推动成员国增加军费。北约成员国在2025年6月的海牙峰会上承诺，到2035年将防务及相关安全支出提高至国内生产总值的5%。公开构想意在说明新增防务开支的具体用途，敦促各国兑现承诺。实施这套高强度作战构想，需要重型装备、无人系统、远程火力、防空反导系统，也离不开传感器网络、作战云等支撑。这些需求成为北约扩充军力的理由，并将进一步推高成员国军费开支。

构想落地面临掣肘

格林克维奇将“胜利理论”定位为指导盟军行动的共同设想。要将其转化为作战能力，北约仍需解决兵力、保障和决策等方面的问题。

在兵力和装备方面，构想所提要求与北约现有能力之间仍有差距。北约在东翼前沿部署的多国战斗群总体规模有限，一旦爆发高强度战争，联盟仍需从西欧乃至北美远程投送大量重装部队。同时，部分成员国重型装备储备不足，弹药库存也难以支撑长时间、高强度对抗。

大规模增援还受交通运输条件掣肘。铁路、桥梁等基础设施难以满足重装部队快速机动需求，过境手续也较为烦琐。欧盟委员会2025年11月发布的军事机动文件曾指出，部分成员国要求军事运输提前45天申报，程序性障碍可能影响跨境调动效率。

联盟能否迅速作出决策，同样关系到拒止效果。北约重大决策遵循协商一致原则，而成员国对冲突升级风险的判断不一，承担风险的意愿也有差别。一旦进入“粉碎”阶段，部分成员国可能担忧冲突扩大甚至触及核门槛。在是否实施纵深打击、如何划定打击范围等问题上，联盟内部能否迅速形成共识，仍存疑问。

尽管北约强调自身“纯属防御性质”，但构想涉及打击对手指挥节点、在太空和网络领域展开对抗等行动，可能引发误判，增加冲突外溢升级的风险。北约在东翼不断加强军事部署，此番又公开阐述作战构想，或将招致相应反制，进一步激化阵营对抗，使欧洲安全形势更趋紧张。

韩企拟在美建智能船厂

■刘思雨

据外媒报道，10月22日，韩国HD现代集团与美国工程建设企业基威特在休斯敦签约，拟成立合资企业“HD基威特造船”，在美新建智能船厂。继韩国韩华集团2024年底收购美国费城造船厂后，韩国船企将在美国本土再添一处造船基地。

新船厂拟建于墨西哥湾沿岸一处具备深水通航条件的现有工业场地。沿岸还分布着英格尔斯、奥斯塔等船厂。项目计划2027年动工、2029年全面运营，届时最多可提供3000个就业岗位。据韩媒报道，HD现代集团计划在合资企业中持股不低于50%，具体比例和投资总额尚未确定。

与韩华集团收购美国船厂并追加投资不同，HD现代集团选择新建船厂。其此前接洽的两三家美国待售船厂报价较高，收购后还需投入资金和时间改造老旧设施，新建则便于引入韩国造船技术和管理体系。该集团拟首次将其“未来造船厂”模式引入美国，借助数字孪生、自动化生产和机器人焊接技术，提高造船效率、改善建造质量、提升生产安全水平，并缓解熟练工人短缺问题。

新船厂拟先为美国其他船厂供应分段和模块，再逐步承建商船及美国海军后勤支援舰等辅助舰艇，并考虑涉足港口基础设施领域。这一定位既有助于补充美国造船产能，又可在初期减少与美国主要船厂的直接竞争。在美建造的商船还能满足《琼斯法案》关于本土建造的要求。

此前，HD现代集团已协助美国弗雷泽公司改造其位于五大湖地区的老旧船厂，还在英格尔斯船厂试点智能焊接，并与爱迪生·舒尔斯特集团旗下船厂合作建造集装箱船。根据2025年7月达成的韩美贸易协议，美国下调对韩“对等关税”，韩国则承诺对美投资3500亿美元，其中1500亿美元用于造船合作项目。今年5月，两国签署造船伙伴关系倡议备忘录。7月，韩美造船合作中心在华盛顿成立，负责生产咨询、人才培养和联合研发。

合作背后，双方各有考量。美国2025年设立白宫造船办公室，出台《恢复美国海洋主导权》行政命令。今年2月，白宫发布《海事行动计划》，提出“桥接战略”：盟国船企先在本国建造多船采购合同中的首批船舶，同时投资美国船厂，再逐步将建造业务转至美国。5月，美国又发布造舰计划，推进“黄金舰队”建设。由于本土造船产能短期内难以恢复，美国寻求引入盟国技术和资本。韩国船企则希望借此打开北美市场，同时缓解国内产能紧张。今年上半年，韩国三大船企造船业务的产能利用率均达到或超过100%，在美增建产能有助于承接更多订单。

舰艇维修也是韩美合作重点。韩国船企先与美国海军签署维修主协议，再承接辅助舰艇维修业务。截至9月底，韩国船企累计承接10项美国海军舰艇维修业务，其中韩华海洋7项，HD现代集团旗下的HD现代重工3项。美国希望将韩国打造为服务美军印太行动的“区域保障枢纽”，借助其国防工业基础和维修能力强化前沿保障。

不过，订单仍是关键变数。HD现代重工高管称，对美投资规模将视订单情况而定，公司正与美国政府和海军商谈。新船坞和生产线将带来较高固定成本，环保许可和施工审批也存在不确定性。一旦订单不足，产能闲置就可能进一步加重新船厂的财务负担。





社址：北京市西城区阜外大街34号　邮政编码：100832　发行电话：(010)68525572　每周一、二、三、四、五出版　全年定价150元　零售每份0.57元　承印单位：解放军报社印刷厂（地址同社址）