一线探访

厨房值班：打好“舌尖上的战斗”

■程志强　杜嘉浩



曾黄轩绘

晨光破晓，伴随着清脆嘹亮的起床号声，陆军某储供基地警卫勤务营战士小李迅速起床，整理内务，待洗漱完毕，他早早来到炊事班。

“昨天，战士小张突发急性肠胃炎，他所在的连队上报了病号饭需求，早餐可准备白粥、蒸苹果等清淡易消化食物。”到岗后的第一时间，小李便按照条令明确的岗位职责要求，结合医嘱中的饮食禁忌，提醒炊事班按要求准备病号饭。

说起厨房值班员的履职感受，去年冬天的一段经历让他至今有些愧疚。

一天清晨，战士小周感冒发烧，连队按规定上报了病号饭需求。那天恰好轮到小李担任厨房值班员。可当时，由于他对厨房值班员的职责了解得不够清晰，只是把自己当作“帮厨的”。一到炊事班，他就帮忙择菜、刷盘子，接着又去搬运物资。

一直忙到早餐快开饭时，小李才想起为小周准备病号饭的事。等炊事员手忙脚乱煮好一碗清汤面送到班里时，早饭时间已经过去了很久。

厨房值班员究竟该干什么？在该营组织的专项讨论中，不少官兵提出了自己的困惑：“这一岗位由大家轮流担任，难免有人对职责规定了解得不够全面准确”“少数厨房值班员认为自己履职时没有实际权力，发现问题也没有底气指出”……官兵们将习以为常、容易忽视、选择性落实等多种履职不力的现象摆上台面。

“内务条令明确基层伙食单位应当设厨房值班员，并对其要承担的职责作出了具体要求，但种种现象反映出个别人员对相关条令法规认识不清，导致人员职责不明、履职不力，后勤保障工作秩序混乱。”问题反思会上，营长一针见血。

值班员也是战斗员。针对查摆出的问题，该营组织官兵认真学习相关法规制度，帮助大家进一步熟悉掌握岗位职责。

“在学习相关案例过程中，我了解到，有的厨房值班员在食材验收等关键环节疏忽大意，每次验收仅签字确认，并未仔细查验，导致部分问题食材流向餐桌，不仅影响伙食质量，更可能危及官兵健康。”上午，小李来到食材验收区，对照副食品验收清单，逐一核对食材数质量。

“这次配送的西红柿，有近四分之一被压烂，不符合验收标准，不予接收。”发现部分食材存在问题，小李语气坚决，要求供应商重新供应。他感慨道，厨房值班无小事，每项流程、每个标准，都是在守护战友身体健康、服务部队练兵备战。

午餐前，笔者走进食堂，看到小李正取出食品留样盒，按规定对餐食进行取样、封存、标注，之后依次放入留样柜。

“如今，厨房值班员职责清晰明了，再也没有出现因‘四处打杂’耽误落实职责的情况。”小李提起了此前一次后勤专项检查的经历。

那次，检查组发现该营存在食品留样分量不足、日期餐次标注不清等问题，随即叫来当日厨房值班员小陈询问情况。

小陈坦言，当天他忙得很难抽出时间检查留样柜。“我一进后厨就被喊去帮忙，刚洗完菜，配送车到了，班长又让我去搬物资。原本饭菜制作完成就应该留样，但等我腾出手来，用餐时间已经快结束了。我只能草草抓一点饭菜，也顾不上分量够不够、日期对不对了。”小陈说，在厨房一天下来忙得脚不沾地，可仔细想想，作为厨房值班员，该干的似乎都没干明白。

那次检查后，营队组织各类后勤保障人员对照岗位职责举一反三查问题、建台账、定措施、促整改。该营依据法规要求，梳理厨房值班员一日工作流程，明确各项工作要求，制成厨房值班员工作细则，方便值班人员对照落实。

晚饭后，小李依据工作细则，和炊事员共同对主副食品、调料和燃料等进行精准计量，在登记凭证上注明数量、计量时间、计量工具等信息后，郑重签上了自己的名字。

监督餐具消杀情况、检查后厨卫生、排查安全隐患……晚上，结束一天的值班工作时，夜幕已经降临。“厨房值班员岗位虽小，但工作并不轻松，每次值班都是一场‘舌尖上的战斗’。如今，大家心里有本账，什么时间干什么事，什么岗位该担怎样的责任，都清清楚楚，忙起来也井井有条。”说着，小李与炊事班人员逐项核对工作台账、交接未尽事宜。确认所有工作完成后，他整理好个人物品，安心返回连队。

真心关爱防越界

——武警湖北总队恩施支队纠治土规定的一段经历

■李　竞　宁建朋

前沿速递

那天，武警湖北总队恩施支队部队管理股聂参谋在基层结束调研后返回机关，将一份资料放在了办公桌上。

“这是调研收集上来的意见建议，基层官兵对前期开展的‘查消费’活动反映强烈。”聂参谋告诉笔者，一些官兵在调研时提出，手机里的消费账单涉及个人隐私，前期，各级在检查中强制要求自己“晒账单”，与新修订的内务条令中相关条款相悖。

什么是“查消费”活动？原来，近年来，为引导官兵树立正确消费观，遏制高消费风气，防范网赌网贷风险，支队个别部门要求定期检查官兵手机中的存款记录、消费账单等内容，并将相关内容公示。

此举让一些花钱大手大脚的官兵学会了勤俭节约、精打细算，一定程度上起到了防微杜渐的效果，但也有官兵表示有些“不舒服”。

一名战士反映，有一次，他的女朋友即将过生日，他精心准备了一份较为贵重的礼物。结果，因为这笔大额支出，中队干部对他格外关注。他为此反复说明情况，感到十分闹心。

“新修订的内务条令明确，军队单位和军人在智能电子设备使用管理中，应当尊重和保护官兵个人隐私。‘查消费’虽是严格管理，也是关心关爱，但实际操作中确实逾了矩、越了界。”支队一名领导对照条令要求反思感到，这样的做法往往以“为官兵着想、对官兵负责”为名义，最终损害的是官兵的感情和法治的威信，消减了干事创业动力，是需要严格纠治的土规定。

进一步调研，支队还发现一些类似做法。比如，个别干部骨干为防范失泄密、乱交往等问题发生，会突击检查官兵的聊天记录，翻看社交平台点赞内容，要求官兵提供网络浏览记录，等等。下士小李坦言，为了应对检查，他不得已只能反复清空手机，就怕聊天记录中哪句话被曲解，或是哪条浏览记录被误判。

对照条令要求，该支队叫停这种过度检查的行为，要求以尊重和保护官兵个人隐私为前提，在不影响官兵正常社交和生活娱乐情况下开展合规性内容抽检。他们明确手机使用负面清单，通过持续加强教育，压实官兵主体责任，要求官兵在对照自查中不断强化法纪意识，切实在依法管理与保障合法权益之间实现平衡。

“现在开展现场检查，干部骨干不再一一翻看战士手机聊天内容，而是指导我们删掉那些可能涉赌涉贷的垃圾软件，清理来历不明的‘僵尸好友’。”战士小张说，这样的检查，才是真正给手机使用装了一把“安全锁”。

这天的自由活动即将结束，又到了上交手机的时间，战士们有序将手机放入智能手机柜，不再有以往的忐忑。

该支队领导介绍，一段时间以来，他们通过线上线下征集官兵意见建议30余条，其中近半数为直指基层管理痛点堵点的土政策土规定。支队及时拉单列表、挂账销号，通过多种形式督导相关部门抓好整改。

感言

于法有据　合规有序

■郑华业

众所周知，纠治清理土规定绝非简单做“减法”，而是一次端正管理理念的深层变革。只有以法治为标尺，精准去除束缚基层的“枷锁”，才能真正激发练兵动力。

现实中，一些打着“关心关爱”旗号的越界行为，不仅侵犯官兵隐私，更损害了官兵信任。这些看似对官兵负责的规定要求，实则因缺乏法理依据而成为制约基层发展的堵点。深入纠治土规定，就是要对标法规，将管理从“随意性”拉回到规范化、法治化轨道上来。

法治，必须实现保障权益与规范权力的统一。当按条令办事成为思想和行动自觉，管理者做到严格依法办事，官兵做到认真依规行动，各级就能告别土政策土规定，练兵备战各项工作也能更加有序、正规、高效。

推进法治军营建设，贵在动真格、求实效。必须坚决纠治侵害官兵权益的土政策土规定，确保每一项规定要求都于法有据、合规有序，切实经得起实践检验，让基层官兵轻装上阵，真正让法治力量转化为实实在在的战斗力。



第76集团军某旅导弹营组织开展通信装备操作考核，风气监督员现场监督。

钟马火摄

军事检察　公益诉讼在行动

风车叶片不再束缚战鹰翅膀

——北部战区军事检察院协调各方化解军用机场净空难题

■叶　楠　本报记者　李庆桐

深夜，辽南空军某机场，伴随引擎的轰鸣声，数架战机依次滑出，按照新审批通过的飞行航路组织夜间飞行训练。

夜色中，机场西南方向的远山上，一片由数十个微弱光点组成的阵列，在山脊线上规律地明灭，那不是村落灯火，而是风力发电机上的航空障碍灯在无声闪烁。如今，在北部战区军事检察院协调下，一条凝聚多方智慧的新路子被探索出来，飞行员顾虑少了，可以把更多心思精力集中到飞行训练上来。

“曾经，那片风车阵由于风机高度严重超标，一度影响战机起降。”本次训练的指挥员李建翻开飞行员飞行日志，与风车阵“斗智斗勇”的经历浮现在眼前：

“组织复杂气象编队转场，需严密关注下方超高风机……”

“接紧急命令出动战机，低空穿行风险剧增……”

“越是天气恶劣、情况紧急，起飞需求往往越迫切，对航线安全的要求也越高。风车阵的存在，给我们的训练和工作增添了不少阻碍。”李建告诉记者，当时，该部常年担负联演联训、抢险救灾等急难险重任务，飞行强度陡增。但经过精确测绘，10余座风机平均“身高”超出《军用机场净空规定》限制几十米，最高者竟超出百余米，所在位置横亘在飞机起降的重要航线上。一旦进入夜间或复杂气象条件，雷达回波混杂、视觉参照物模糊，风险陡然攀升。风车阵成为一个潜在飞行安全风险源。

“不是不愿整改，只是风力发电机为多年前建造，如果直接拆除会造成巨额损失。”走访风力发电企业时，负责人道出了无奈与困境，由于风机移位程序十分复杂，不仅需要耗费大量时间、精力，所投入的巨额费用更让企业难以承担。

为此，检察官多次走进部队，向指挥员、飞行员、航管人员等了解相关情况。他们启动军地检察一体化协作机制，会同省、市、区三级地方检察院，共同走进风电企业，走访地方政府，坦诚倾听各方的核心诉求。

经过全方位的走访调研，一个创造性的思路浮出水面：能否通过军地协作、协同管理、航线优化等方式，在不进行物理拆除的前提下，寻得飞行安全与风电场存续的平衡点？

军地检察机关向驻地行政部门制发了一份检察建议，指出其在净空保护领域履职不到位的问题，并提供“解决方案参考路线图”，从完善高空避障设施建设、建立军地沟通机制、强化超高建筑或设施合规性审查等方面着手，确保空域安全。同时，他们与场站积极沟通，委托专业机构对飞行程序进行优化，科学规划飞行路径。

最终，一份新飞行程序通过审批。

“检察公益诉讼不是单纯的司法办案活动，更是融入国防建设大局，通过法治手段提升战斗力生成和治理效能的重要途径。”该院领导告诉记者，他们调整办案质效评价体系，开展办案质效讲评会，引导大家将精力聚焦于办“精品案”、啃“硬骨头”、解“真问题”，下大力气破解制约战斗力建设的难题，实现办案质效从“有数量”向“有质量”的转变。

如今，风车依然在山巅悠然转动，输送着绿色能源，而法治的力量，正无声流淌，为战鹰默默护航……

检查与点验叠加之后

■刘海涛　熊　啸

法治故事

上午时分，阳光在训练场地面洒下道道金光。

射击训练刚结束，某部战士小莫还没来得及拧开水壶盖，集合哨就响了。他迅速起身跑向操场。原来，上级组织日常安全检查，相关人员手持金属探测仪，对作训服及随身携行物品进行快速检测，前后不过十来分钟。

“既然上级检查了，咱们自己也过一遍。”原本快速完成的检查，在中队值班员的命令下被拉长——器材箱全部打开，个人物资、背囊重新清点，雨衣抖开查验……刚归整好的物资又被摊了一地。

一个器材箱，一天之内因检查反复开合；睡袋抖了又抖，雨衣叠了又拆。当天训练结束后，有战士私下议论：“训练时间都耽误在检查里了。”

为何同一天内会有如此密集的检查？原来，前期上级检查战备库时，发现个别单位物资上架数量与实际数量不符，检查组当面点名批评。反思整改时，上级要求必须拿出“硬措施”，确保类似问题不再发生。

于是，个别单位开始频繁开展各类检查：每次检查，箱子全开、物资全翻、个人物品全部清点。战士们渐渐疲于应对。在一次恳谈会上，班长张涛提出：“条令对点验的频次和要求有明确规定。现在训练强度大，如果把日常检查和点验混为一谈，不仅消耗官兵精力，还容易加重装备管理负担，产生负面效果。”战士们纷纷表示认同。

当晚，该部相关领导组织人员对照条令逐条核对——“点验通常每年1至2次，确需增加须按权限审批”。该部领导直言：“点验有严格的规定程序、次数限制。上级来检查，我们就在检查之上叠自查、叠排查，一层一层往上加码。结果检查没变严格，反倒给基层官兵增添负担，影响了练兵备战。”

整改方案很快贴在公告栏：厘清检查与点验的法定边界，点验须按权限报批、统一组织、提前通知，严格落实规定次数；日常安全检查与法定点验分开实施，不得混同叠加；班排设安全员，每周对车辆、枪弹、用电、保密等进行检查；训练间隙嵌入安全微课，适时灵活展开安全教育；休息时间原则上由个人支配，非紧急情况不得占用。

“检查归检查，点验归点验，各按各的程序走”。看到最新的整改方案，小莫训练时的脚步比平时轻快了不少。官兵都说，不把折腾当严格，不把频次当力度，让法治融入日常，兵心才能聚得拢、稳得住、打得赢。