留言板·我答

前不久，第74集团军某旅干部唐华彪在本版“留言板·我问”专栏道出困惑：在连队，战士心里有想法，第一反应不是找带兵人交流，而是“写纸条”。这是否反映出，战士与带兵人之间仍“隔着一层”？这种交流方式，是否会拉远战士与带兵人之间的距离？近日，本版收到两个基层单位来稿，希望通过“留言板·我答”栏目分享类似经历，共同探讨如何将“字对字”的交流转化为“面对面”的信任。

——编　者

莫让“树洞”成“心墙”

■李　豪　本报特约记者　郭紫阳

前段时间，为了更好地了解官兵诉求，武警青海总队玉树支队机动三中队雷指导员借鉴兄弟单位的做法，在营区设立了一个“心声树洞”。无论是谁，都可以通过匿名纸条的方式，将自己的想法投入“树洞”之中。

此举一出，“心声树洞”纸条不少，雷指导员也颇为满意，认为自己找到了开展工作的好抓手。可没过多久，他因为偶然遇到的一个场景，对这个做法产生了新的思考。

那是一天晚饭后，他看见两名战士站在“心声树洞”前面，一人正往“树洞”中投递纸条，另一人则有些无奈地感慨：“又不是什么难以启齿的事儿，咱们大大方方跟班长提意见，他肯定会接受的，干啥非得这样‘偷偷摸摸’的……”

两人很快离开，雷指导员没有立即上前查看他们投递的纸条上到底写了什么，而是顺着那名战士的话陷入思索——对啊，一个连队的战友，同吃同住、并肩战斗，本应亲密无间、无话不谈，为什么面对面交流时“你好我好”，“心声树洞”中却有诸多意见？是什么让官兵们只愿通过匿名的“纸上交流”吐露心声？这样的交流方式真的“健康”吗……这些念头在雷指导员脑子里不停打转。第二天一早，他找到王中队长提议：“开个队务会吧，就聊聊‘心声树洞’。”

会上，有人认为，有些战友性格内向、不善言辞，或者对某些问题羞于启齿。在这种情况下，相比“当面锣对面鼓”，用书面形式交流能够更好地梳理思路，提升沟通效率。但也有人认为，总是匿名交流确实不够“敞亮”，而且私下“说小话”存在助长捕风捉影、传播不实推测的隐患，反而不利于营造团结一心的集体氛围。二级上士陈桂林坦言，自己之所以使用“心声树洞”，主要是担心总提意见会被“挂上号”，成为干部骨干眼里的“刺头”。

讨论到最后，大家慢慢形成了共识：“心声树洞”等畅通民主渠道的做法本身没问题，但这不能成为官兵发声的唯一方式，更不能让匿名的“纸来纸去”替代面对面的坦诚交流。最终，中队党支部拍板：保留“心声树洞”，方便确有需要的官兵匿名反映情况，但更鼓励大家“有话当面说、有话直接说、有话好好说”。

为营造健康的官兵关系、相互信任的集体氛围，该中队常态化组织“官兵恳谈会”，并要求干部骨干主动在训练间隙、茶余饭后与战士广泛谈心，增加相互之间的交流，用实际行动拆掉官兵之间的“心墙”，同时明确，不论是当面提出的意见还是匿名投递的建议，都要做到事事有着落。

现在，“心声树洞”还在，但纸条的数量变少了，只要是合理的意见建议，大家更愿意当面提出。就这样，一场由“心声树洞”引发的思考，让该中队找到了一把打开官兵心扉、营造团结氛围的“金钥匙”。

战士心里话，带兵“晴雨表”

■曾梓煌

刚担任指导员时，我也产生过和第74集团军某旅干部唐华彪类似的困扰。当时，即便是平时开朗、有些“话痨”的战士，面对我的关心询问，也会拘谨局促起来，说来说去都是“没意见”“挺好的”。与之相对，开展“说说我的烦心事”之类的活动时，匿名纸条上既有对中队工作的意见建议，也有官兵的成长烦恼……那时的我真的很困惑：这么多心里话，大家为什么不愿对我说？

我们常讲要“以队为家”。在中队的大家庭里，干部骨干既是战友，更是家长、兄长、朋友。人在家中，理应是最放松的状态；与家人倾诉烦恼，也很少需要字斟句酌、瞻前顾后。而在我的“大家庭”中，那些本该张口即说的真心话，战士们却要小心翼翼地通过匿名纸条倾诉，这怎么能算是健康融洽的内部氛围？

不可否认，新生代官兵以95后、00后为主体。他们中有的性格内敛、心思敏感，不愿对人吐露心声；有的长期身处网络环境，习惯了“键对键”的文字沟通。但归根结底，战士“有话不直说、遇事绕着说、心声纸上说”的根源，还是在于我没能获得他们足够的信任。

那时的我刚到中队，不熟悉战士，战士们也不了解我。与此同时，谈心交心时，我耐心倾听的时候少，讲大道理的时候多，压迫感十足，也没有很好地理解、体察战士的想法与情绪，这进一步拉远了我和大家的距离。

为了改变这一状况，我不再对着花名册“查户口”，而是先向大家认真介绍自己：从过往经历到性格习惯，再到行事风格，过程中还说了不少自己的“囧事”，通过这种方式，减少战士们对我的陌生感。随后，我不再抓着人谈心，而是在闲暇时间前往班排，做一个倾听者，了解大家聊些什么、关注什么。渐渐地，大家对我熟悉起来，讨论时想听听我的看法，遇到问题时也愿意让我出出主意。

后来，我调整岗位，到其他单位任职时，也见过类似的情况：有的带兵人把谈心交流当作“走过场”，态度生硬、敷衍应付，或者将这项工作等同于批评教育，只顾输出自己的观点，忽略了官兵的内心诉求……如此种种，都会大大削弱战士的倾诉欲。长此以往，他们不仅不愿当面说出心里话，或许有朝一日，即便通过“纸条”也难以听见他们的心声。

带兵育人，是一场以心换心的双向奔赴。没有天生不愿交心的战士，只有不够恰当的沟通方式和过于想当然的带兵人。而战士的心里话，正是检验带兵育人工作的“晴雨表”。

因此，要善于当一个“有心人”，多留意日常生活中的细节，多捕捉言谈之间的情绪，在战士最想要倾诉、最需要引导的“窗口期”敲门而入，慢慢拉近距离、积累信任。当战士们倾诉心声、提出意见建议时，要少一些主观评判、多一些换位思考，少一些批评指责、多一些理解包容，以实际行动赢得大家的信任。当战士真正感受到中队是能说真话、能吐心声的地方，干部骨干是值得信赖、可以托付的家人时，“纸条传心声”的疏离感自然会消散，心里有话当面说的良好氛围也会自然而然地浓厚起来。



10月底，武警广西总队崇左支队组织多课目训练。图为擒敌对抗训练场景。　赵天钰摄

营连日志

流动红旗怎能「让」

■董　浩

“总是我们拿流动红旗，三班战友肯定心里难受，其实没差多少分，这次就让给他们吧”“评比标准摆在那里，让来让去算怎么回事”……结束了一天的训练，新疆军区某旅新兵集训队二班宿舍内，正进行着一场“秘密讨论”。

每周进行流动红旗评比，是新兵集训队衡量各班一周综合表现的重要方式。因此，自集训开展以来，各班都铆足了劲展开比拼。其中二班和三班更是因为各方面表现较为突出，生出几分针锋相对的意思。

此前连续几周，二班都以微弱优势夺旗。这周又是如此，二班以0.3分的优势险胜夺旗。连续夺旗本应庆祝，但晚上回到宿舍，郭涛等几名新兵却找到班长李金涛：“班长，咱们连续拿旗这么多次了，要不这次就‘让’给三班吧？”

李金涛闻言十分诧异：“按照规定，流动红旗肯定不能这么随便‘让来让去’，你怎么会有这种想法？”郭涛则坦言，下午偶然听见几名三班战友聊天，言语中十分沮丧，甚至想“放弃算了”。郭涛觉得二班和三班战士虽是对手，更是战友，不希望三班因此丧失斗志，所以提出了“让红旗”的建议。

了解事情缘由，李金涛将班内同志叫到一起，想听听大家的看法。对此，有人和郭涛一样，觉得班里已经多次获得红旗，不差这一次，让给三班既能增进战友情谊，还能帮助三班重燃信心，一举两得；但也有人指出，军人荣誉是争出来的，不是让出来的，今天让给三班，明天让给一班，如此“轮流坐庄”，评比便失去了意义。

二班谈话的声音有些大，很快引来其他班的新兵加入讨论。有人直言：“总是拿不到红旗，确实有些失落。”三班新兵则是听得面红耳赤，试图阻止二班战友：“我们下午就是训练太累抱怨一下，不是真的要放弃评比”“虽然只差0.3分，但输了就是输了。想要红旗，下周我们会靠自己的实力夺回来”……

眼见讨论越发热烈，恰好在集训队蹲点了解新兵情况的旅政委加入讨论：“今天这场讨论，争的是一面红旗的归属，问的却是‘荣誉’二字的分量。对于军人而言，荣誉不是挂在墙上的装饰，也不是争来比去的排名。组织把旗挂在哪个班，是相信哪个班能当标杆，把任务交到他们手上，是相信他们能打硬仗。红旗排名可以让，胜战本领让不了。”

一番话语重心长，不少新兵陷入思索，每个人心里都有了答案。

新的一周很快到来。在一次班战术训练时，三班新兵扎扎实实打配合、抠细节，率先撕开防线。凭借这次的优异表现，他们成功获得这周的流动红旗。

流动红旗颁发当晚，郭涛敲开了三班宿舍的门。“恭喜你们，赢得漂亮。这周我们输了，但输得服气。”他顿了顿，继续说道，“服气归服气，但下周，我们还是会把红旗夺回来！”

第71集团军某旅加强基层创新规划指导——

“兵专家工作室”重焕活力

■兰　坤

新闻前哨

已是深夜，第71集团军某旅“王艳龙工作室”仍是灯火通明，官兵们正围绕零部件快速修理工装进行热烈研讨。讨论间隙，拥有近20年技师经验的王艳龙有些感慨：“火热的场景又回来了！”

几年前，该旅凭借一级上士邵宗兴自主研发的联接架，在夜间实弹射击训练中，打出三发三中、两弹一孔的优异成绩。该旅借此机会，成立了第一个“兵专家工作室”——“邵宗兴工作室”。

此后，该旅机关趁热打铁，依托各单位底盘技师、火炮技师等专业骨干，又挂牌成立了7个以战士命名的“兵专家工作室”。“王艳龙工作室”便是其中之一。

然而，今年以来，该旅党委梳理旅、营两级需重点解决的问题时发现，“兵专家工作室”成立之后，并未取得预想中的成果，许多工作室立项时“热热闹闹”，后续推进却举步维艰，甚至无声无息。

经过进一步了解，该旅党委得知，导致这种情况的原因主要有两个：一是作为工作室成员的老技师虽然专业技能过硬，但有的缺乏创新能力和相关经验；二是机关监管机制不健全、指导帮带不足，部分项目缺乏技术资金支持、后劲不足。

“说到底，还是机关只想着多树‘牌子’、多出成绩，却没有制订相应的后续举措。”针对这些问题，该旅党委态度鲜明，“建立工作室是为了推动基层创新工作，‘只挂牌、没成果’就成了形式主义，绝不能让工作室成为只有好听名号的空壳子！”

为此，该旅以“机关统筹、工程师支撑、骨干领衔”为原则，重新规划工作室运转机制。一方面，由机关技术维护室派出工程师团队，对工作室进行对口指导，提供技术支持、梳理攻关方向、优化研究路径，确保机关全程跟进项目、工程师全程参与项目研究；另一方面，改变对工作室的考评办法，建立定期会商、阶段评估、成果验收的制度，将项目完成率、成果转化率、骨干成长率等纳入核心考核指标，明确考核不达标的工作室，将在年底“摘牌解散”。

很快，一批处于休眠或空转状态的项目被重新激活。此前，“王艳龙工作室”的重点攻关项目因缺乏技术支撑，一度陷入停滞。该旅机关技术维护室工程师韩江涛了解相关情况后，带着工作室成员逐一梳理技术难点、攻克技术难题，重新调整设计方案，最终成功研制出“自动机的端尺间隙测量工具”。该工具经过反复验证试用，现已逐步在全旅推广。

如今，该旅8个“兵专家工作室”梳理出各类搁置、停滞的攻关课题10余项，在工程师团队帮带下，已有三分之二的项目被重新启动，并取得实质性进展。

欢迎投稿，点击 军媒投稿系统

打开强军网首页
登录解放军新闻传播中心投稿平台



10月下旬，陆军某旅分队官兵在训练之余弹唱歌曲。　徐浩然摄