

土以地缘博弈持续激化

■李亚男



瞰见

近期,土耳其与以色列之间的矛盾持续激化,双方接连爆发外交摩擦,并相互发出军事警告。而这一轮紧张事态的导火索,是8月下旬以色列突然对叙利亚西北部的阿布杜胡尔空军基地发起空袭。

在地区冲突延宕不休的背景下,叙利亚军事基地遭遇空袭并非孤立事件,而是近年来以色列持续对外采取军事行动的又一行动,也是土以关系出现恶化的最新燃爆点。分析人士指出,曾经互为伙伴的土耳其和以色列,如今已被推到地缘博弈的前沿,逐步陷入结构性的战略竞争,这或将成为中东新的风险变量。

结构性竞争升级

作为中东地区的两大重要力量,土耳其和以色列并非天然的对手,反而因为同在美同盟体系内,曾有过多年的友好关系。土耳其还是全球第一个承认以色列的穆斯林人口占多数的国家。虽然在20世纪60至80年代,土以关系因巴勒斯坦问题波动承压,但经贸联系始终未曾中断。1993年《奥斯陆协议》签订后,巴以和平取得重大进展,土以合作的政治和外交成本随之显著降低,两国关系不断拓展,形成事实上的“战略伙伴”。

然而,随着土耳其国内泛伊斯兰主义倾向不断抬头,土以在巴勒斯坦问题上的立场分歧逐步扩大。2010年,以色列军队袭击了试图向加沙运送物资的土耳其救援船“蓝色马尔马拉”号,造成10名土耳其人丧生,两国关系跌至断交边缘,直到2016年在美国斡旋下才得以恢复正常。然而好景不长,2018年美国政府将美驻以使馆迁至耶路撒冷,引发巴勒斯坦民众抗议,土耳其谴责以色列对巴强硬政策,两国关系再度陷入僵

局。2021年,在中东地区“和解潮”的带动下,土以关系破冰回暖,直至2023年10月新一轮巴以冲突爆发而中止。

截至目前,土以关系的裂痕仍在扩大。与以往不同,虽然导火索仍然是巴勒斯坦问题,但双方的竞争日渐从加沙扩大到叙利亚和东地中海、红海区域;土对以“惩罚”不再只局限于言辞谴责或是召回大使,而是通过外交、司法、贸易、航运限制等手段对以全面施压,目标也从声援巴勒斯坦转向限制以色列影响力扩张。这标志着土以矛盾已经从第三方因素引发的外交摩擦,升级为战略利益直接碰撞的结构性竞争。

多领域矛盾叠加

此次土以关系急剧恶化,是美国中东政策调整、地区安全格局重塑和两国战略地位抬升等多重因素共同作用的结果。

美以伊冲突重塑中东地缘格局,是导致土以正面交锋的外部条件。今年美以伊冲突爆发,旧有的地区安全秩序被进一步打破,伊朗主导的“抵抗之弧”力量被严重削弱;而以色列获美国力挺,战略野心和军事威慑能力持续扩大;土耳其则赢得更多战略纵深,因综合实力和战略地位成为各方拉拢对象。地区各方力量此消彼长之下,土、以成为地区主导权的有力竞争者。但双方对中东新秩序的预期截然不同,土耳其追求战略自主和多元合作,以色列欲绑定美国构建排他性布局。此次以色列主动打击土耳其在叙境内支点,就是双方结构性矛盾的表现。

在巴勒斯坦问题上长期对立,成为土以矛盾的重要根源。土耳其政府长期声援巴勒斯坦,在巴以冲突问题上强硬反以,近期批评矛头更是屡次指向以总理内塔尼亚胡。反观以色列,对旨在解决巴以冲突的“两国方案”强硬拒绝,拒不承认巴勒斯坦合法权利,不断挤压其生存空间。土以双方这种日积月累的对立情绪,不断外溢到叙利议题之

上,给冲突的爆发埋下伏笔。

东地中海和红海是土以两国战略竞争的重要场域。在东地中海,土以围绕天然气资源开发与管道建设争执不下,以牵头组建多个合作平台均将土排除在外。在红海周边,土深耕多年,依托一些战略支点投射军力、控制关键航道节点;2025年以色列承认索马里兰,影响力开始向红海渗透,被土视为对其利益布局的直接挑战。双方在上述海域围绕能源主权、关键航道、港口准入、军事基地等展开争夺,最终指向地区新秩序的塑造权。

叙利亚成为两国核心利益激烈碰撞前沿。亲伊朗的叙利亚阿萨德政权倒台,虽然对土以均是“战略红利”,但双方在叙利亚所求大相径庭。土耳其欲借叙利亚解决库尔德武装问题,致力于帮助叙利亚过渡政府稳定统治,保留在叙军事存在,参与主导叙政治和经济重建进程;以色列则对叙利亚过渡政府的“激进伊斯兰”底色充满疑虑,想要扶植叙德鲁兹派、库尔德人分散其权力,同时扩大对叙西南部戈兰高地及周边地区的占领,打造战略缓冲区,以确保“绝对安全”。目前,土以双方在叙形成对峙格局。未来,叙利亚同加沙、东地中海、非洲之角以及红海地区一道,将构成土以双方博弈的重要地域。

阵营化对峙加剧

在这一轮中东剧变中,土以矛盾日渐成为地区冲突主线之一。美国不愿见到盟友反目成仇,进而影响自身利

益,为此努力在土以之间建立去冲突机制,阻止双方在叙利亚擦枪走火。空袭事件发生后,美加快推进以色列和叙利亚的安全谈判,旨在为各方军事行动划出边界,防止土以冲突外溢升级。但对于已经全线铺开的土以竞争而言,此举只是扬汤止沸。

土以两国国内政治态势,进一步提高了对抗风险。当前,以色列右翼势力声势见涨,土耳其国内的民粹主义势头也不断加剧,双方对外政策都将更趋强硬,导致两国对抗持续固化、战略误判的风险显著增加,美国居中斡旋的空间也将进一步受限。尤其是未来数月,两国政府将先后面临大选考验,都有可能通过放大安全议题争取选民支持,将给土以关系带来更多变数。

长期来看,土以对峙正朝着更加危险的阵营化方向发展。今年8月,在以色列空袭叙利亚之前数周,土耳其与沙特阿拉伯、巴基斯坦签署《麦加共同防务协议》,土方公开表示希望埃及加入。此举引发以色列的强烈不安,为此加紧与阿联酋、印度等国进行协调。事实上,双方早已开始着手构建各自的盟友网络。虽然这些阵营目前结构松散、流动性强、交易性质突出,但土以对立却日益成为其中的常量。两国的战略竞争正日益同中东局势深度嵌套,成为地区权力格局重组的一部分。

(作者单位:中国现代国际关系研究院中东研究所)

图①:土耳其F-16战机在演练中躲避防空威胁。

图②:以色列国防军“赫尔墨斯”无人机。

本版图片均为资料图片
版式设计:谢菲

制,给自身带来发展红利。一方面,依托“欧洲优先”条款,乌克兰战场的大量补给订单将被优先导向德国、法国、意大利、瑞典等国的军工巨头,直接拉动欧盟本土军工产业。此外,乌克兰还被纳入欧洲防务基金项目。欧盟委员会主席冯德莱恩公开表示,乌克兰军工创新能力将与欧盟工业规模相结合,以达到低成本实现武器技术迭代升级的目的。

另一方面,欧盟国家大量从本国军队库存中抽调装备援乌,既能清空老旧库存,又可以通过统一贷款、联合采购等方式,推动自身武器系统向“欧洲标准”迭代升级。有分析指出,对乌援助规模越大,欧盟军队的换装需求就越大,对乌军援实质上就是一场“以战养军”的系统工程。

数百亿欧元的援乌贷款很难在短期内扭转俄乌战场局势,却在不断改写欧盟安全与军工版图。政治上,展示了“即便美国摇摆,欧盟也有能力负责”的姿态;产业上,欧盟军工企业获得了稳定大单和技术升级的实战检验场;战略上,欧盟以援乌为试验场,探索“以欧为主、与美协同”的新安全模式。欧盟借援乌之名,反哺欧盟军工、重塑欧盟军力的深层意图清晰可见。

(作者单位:国防大学国际防务学院)

军情专家谈

真主党拒绝接受以黎框架协议



遭以色列空袭的黎巴嫩城市。

新闻事实:据报道,黎巴嫩真主党领导人卡西姆公开拒绝接受在美斡旋下,以色列与黎巴嫩之间达成的一项协议,并斥责该协议损害黎国家主权。

点评:这份由黎巴嫩政府签署的框架协议,以解除真主党武装为筹码,换取以色列军队撤出黎南部,是美国推动冲突缓和的一项政治安排。真主党作为黎南部实际军事掌控力量,并未参与谈判,谈判签约方和实际执行方并非同一主体的先天矛盾,使该协议自始就缺少落地执行的现实条件。加之黎政府缺乏约束真主党的实际能力,仅靠外部力量主导的调解,很难改变黎长期存在的军政结构性矛盾与内部分裂格局,纸面外交成果无法转化为战场实际成效,黎以冲突短期内难以实现实质性终结。

英乌深化军事人工智能合作



英国皇家空军“保护者”RG Mk1无人机。

新闻事实:近期,英国与乌克兰签署军用人工智能防务合作协议,双方将共享战场人工智能实战数据、联合研发军事智能技术。对此,俄罗斯多次予以警告。

点评:此次合作标志着英国对乌援助实现关键升级,跳出单纯武器输送的传统模式,迈入战场数据共享、智能技术联合研发的新阶段。乌克兰的实战数据为英国军用人工智能技术迭代提供真实战场依据,英国的成熟智能作战体系则补齐了乌军精准打击的能力短板。不同于常规武器援助的短期增益,军事人工智能合作属于长效技术赋能,可不断升级乌军智能化作战能力,拉高俄乌战场技术对抗层级。英国频频触碰俄安全红线、深度介入冲突,令俄乌局势愈发复杂,加剧欧洲地缘安全隐患。

美国宣布筹建太空学院



美国“猎鹰9号”火箭。

新闻事实:近期,美国宣布启动筹建美国太空学院。该学院对标西点军校,定位军民两用,重点培养太空作战与航天工程复合型人才。

点评:此举是美国主动加码太空竞争、服务其整体太空战略的重要布局。美国通过搭建专属人才培养体系,将人才资源与太空军事、深空探索、商业航天深度绑定,意在持续掌握深空规则制定、太空资源垄断等层面的主动权,凸显其强烈的排他性竞争思维。长远来看,此举将进一步模糊民用航天与军事航天的边界,极易加剧全球太空军备竞赛,破坏国际太空领域的和平发展秩序。但此项目高度依赖国会拨款审批,受党派政治掣肘严重,实际落地成效与运行效能存在显著不确定性。

(点评专家:王拓 军事科学院战争研究院)

对乌军援改写欧盟安全与军工版图

■李启文

鸣 镳

近日,欧盟委员会批准向乌克兰提供61亿欧元国防援助贷款,用于采购乌克兰急需的导弹防御系统、弹药和雷达等。此前不久,乌方就表示已收到欧盟拨付的一笔总额为34.7亿欧元的国防援助贷款。今年4月,在欧盟正式批准向乌克兰提供的900亿欧元贷款中,约600亿欧元明确划入国防安全范畴。

分析人士指出,乌克兰即便拿到这些资金,也很难从根本上改变与俄罗斯的力量对比。而欧盟推进援乌贷款,表面上看是继续履行支持乌克兰的承诺,深层次上是要以援乌为抓手,反哺本土军工产业,加速推动其“重新武装欧洲”计划落地。

自特朗普重返白宫以来,美国政府

对持续援乌表现出明显的厌倦情绪,多次将削减对乌援助作为向欧洲施压的筹码,美欧在俄乌战事目标、成本分摊上的分歧日益扩大。在此背景下,欧盟逐步认识到,若不主导重建乌克兰的财政与防务支撑,一旦美国真正削减投入,战场局势和欧洲安全环境都将面临更大变量。在今年7月举行的北约安卡拉峰会上,北约也明确要求欧洲盟友不仅要增加军费,还要承担更多前沿部署、后勤保障和持续支援任务。有分析指出,这意味着北约的责任分担机制,正逐渐进入“欧洲主责时代”。而此次欧盟对乌军援,就是为应对美国未来可能抽身乌克兰事务提前做好准备。

和以往单纯现金输血、武器调拨的对乌援助不同,此次军援被嵌入欧盟庞大的防务金融架构中,通过贷款、联合采购和产业合作等方式,牢牢将援乌需求与欧盟国防工业进行捆绑。

在资金层面,欧盟选择以欧盟预算空间作担保,以发行债券等方式筹集900亿欧元,通过长期、低息形式贷予乌克兰。对于偿还安排,还嵌入了动用冻结俄罗斯资产收益乃至“战争赔偿”的设想,以此对冲部分成员国的财政压力,让这笔巨额支出在账面上被包装为“对乌中长期主权债务”。

值得注意的是,这笔贷款还与“欧洲安全行动”等防务金融工具相关联。“欧洲安全行动”防务融资计划提供1500亿欧元低息贷款,支持成员国扩充军备。该计划的核心条款是“欧洲优先”,即使用该资金联合采购的最终产品,产自欧盟及伙伴国家的零部件成本不得低于65%,第三国家的零部件比例原则上不得超过35%,从规则层面确保援乌产生的采购需求,最大限度回流到欧盟军工企业。

欧盟希望通过这套完整的运行机