

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

透视军队组织形态演变的多维动力

■钱 乐

引言

军队组织形态是战斗力生成的结构性基石,是适配战争形态演进、统筹军事力量配置、支撑国防和军队建设高质量发展的重要载体。纵观军事发展史,军队组织形态的演变受到时代环境、技术发展、国家战略、军事理论、资源保障等多重动力的协同驱动,各类因素共同塑造了军队组织结构、运行模式与力量体系格局。在此背景下,把握不同动力发挥作用的底层逻辑与实践路径,对于不断提高军队建设质效具有重要意义。

社会变革:军队组织形态演变的时代动力

历史唯物主义告诉我们,社会发展阶段决定军队组织形态,社会生产方式的结构性变革是推动军队组织形态迭代升级的原动力。军事体系根植于社会大系统,军队编制架构、组织模式、运行机制等始终适配于其所处时代的经济基础与社会发展水平,无法脱离宏观环境独立演进。具体而言,农业时代人力主导的生产模式,孕育出职能单一、规模松散的军队组织形态;工业时代规模化、标准化生产模式,推动军队形成兵种细分、层级严密、集中管控的层级化组织架构。进入信息化智能化时代,互联互通、体系协同的全新发展模式,打破了传统军事组织的层级壁垒与条块边界,使得封闭式、层级化的传统组织形态向扁平化、网络化、开放化形态转型。

因此,要优化军队组织形态,必须将其放在时代发展、社会变革的大势下考量,坚持顺势革新、协同适配、常态优化。一是精准锚定时代发展特征,立足数字化、智能化、一体化发展趋势,剔除适配传统战争的冗余架构与陈旧机制,搭建能够适应未来战争和军事发展需求的组织框架。二是深度融入国家现代化布局,将军队组织形态优化纳入国家治理现代化整体进程,依托国家产业、科技、人才、制度优势,统筹优化军事组织管理体系与运行机制,实现军地协同发展、双向赋能。三是建立动态适配调整机制,紧跟安全形态与作战模式新变化,常态化开展组织效能评估与结构优化,保证军队组织形态始终适配时代发展节奏,持续释放体系活力与作战效能。

技术迭代:军队组织形态演变的内生动力

军事技术迭代,是重塑军队组织形态、重构战斗力生成模式的重要变量。从更深层次看,军事体系的发展就是技术装备与组织形态深度适配的过程,技术装备的代际升级必然带动组织结构的系统性变革。在传统战争中,冷热兵器技术体系功能相对单一、协同性较弱、作战维度主要集中在陆、海、空领域,形成了以兵力规模、集群作战为核心的粗放型组织形态。在现代战争中,智能感知、数字互联、全域打击技术快速迭代,新型装备具备跨域联动、精准释能、体系协同等功能,战斗力生成逻辑从兵力数量叠加转向全要素体系融合。同时,技术发展打破了军兵种壁垒、作战空间壁垒与组织层级壁垒,传统条块分割、层级繁琐的组织形态已无法匹配新型装备作战效能,这必然推动军队组织形态向精简高效、融合联动、全域协同的方向深度转型。从这个角度来说,技术革新的整体水平决定着组织形态变革的深度与广度。

以技术迭代赋能组织形态优化升级,可以采取技术牵引、体系适配、效能优先的建设思路。首先要建立技术装备与组织架构联动适配机制,围绕新型信息化、智能化装备的作战特性,优化部队编制、力量布局与作战编组,实现先进装备与新型组织的精准匹配。其次要推进组织结构扁平化数字化改造,依托智能组网、数据联通技术,压缩冗余指挥层级,简化作战调度、指挥处置、保障运转流程,构建横向贯通、纵向顺畅的网络化作战组织体系。最后要聚焦新质技术应用场景优化力量编成,围绕新型作战领域建设专属组织单元与运行机制,完善新质力量管理与保障体系,以组织形态革新激活新质战斗力增长动能。

战略牵引:军队组织形态演变的目标动力

国家安全战略与军事战略的动态调整,对于军队建设的力量规模、功能定位与发展方向具有深刻影响。这是因为军队是执行政治任务的武装集团,军队组织形态建设始终服务于国家战略需求。能否适配国家安全需求、能否有效应对多元安全威胁、能否支撑战略目标落地等,都是衡量军队组织形态是否科学有效的重要标尺。国家不同发展阶段的战略格局与安全环境,促使军队组织形态持续优化调整。在传统战争中,军队组织形态更加侧重本土值守、规模设防与静态防御,战争形态进入信息化、智能化以来,各类安全威胁全域多元、博弈态势复杂严峻,军队需要承担战略威慑、跨域制衡、应急应战、全域保障等多重任务,因此,军队组织形态越来越向着多能一体、全域机动、体系制衡方向发展。

在实践层面,必须以战略需求牵引组织形态发展。一是对标国家安全与战略全局,精准拆解核心军事任务与斗争准备重点,围绕联合作战、战略威慑、应急处置、全域保障等核心职能,系统性优化力量结构与组织布局。二是聚焦战略能力短板精准施策,开展结构性重组与资源重配,补齐战略能力弱项,完善全域适配的军事组织体系。三是构建多能模块化组织体系,打破由单一任务主导的模式,打造机动灵活、能够兼容多元任务的作战单元,全面提升军队组织体系的战略适配性与应急应变能力。

理论革新:军队组织形态演变的认知动力

军事理论创新是军队组织形态变革的思想先导,科学的军事理论能够预判战争演进趋势、把握现代战争制胜机理,不同时代的科学军事理论都为当时的军队组织形态优化提供了认知支撑。传统线性作战、阵地攻防的军事理论,塑造了规模化、层级化、单一化的传统军队组织架构。随着现代军事理论体系的持续完善,科学技术的不断发展,体系对抗、全域联动、智能制胜等军事理论更加成熟,为研究战斗力生成逻辑与战争博弈模式提供了全新视角。在这个过程中,理论创新打破了传统的认知桎梏,

揭示了传统军队组织形态与现代军队组织形态的显著区别,为军队组织系统性、深层次变革提供了科学理论依据与方向指引。

以理论创新引领组织形态建设,必须坚持理论先行、学用贯通、迭代升级。要完善军事理论体系,立足强军实践与未来战争形态,深耕联合作战、体系建设、新质战斗力发展等核心领域,构建能够适配智能化战争的现代化军事理论体系。要强化理论成果实践转化,将新型军事理论蕴含的制胜规律、建设逻辑融入编制调整、力量编组、机制优化全过程,避免组织体系僵化失衡。要建立理论与实践双向迭代机制,以理论创新牵引组织变革,以建设实践验证完善理论成果,在理论与实践的良性循环中持续提升军队组织体系科学化、实战化水平。

资源适配:军队组织形态演变的支撑动力

任何军队组织架构调整、力量体系重塑、作战模式升级,都离不开人力、装备、经费、设施、数据等各类国防资源的支撑。从这个角度讲,国防资源的配置结构、统筹能力与供给水平,决定了军事组织变革的建设上限与推进节奏。这也使得资源供给的模式与结构与军队组织形态高度绑定:粗放分散、结构单一的资源体系,适配传统规模化、层级化军事组织;集约集成、全域统筹、精准高效的现代化资源体系,能够支撑智能化、一体化、模块化的新型军队组织建设。同时,资源配置的导向直接决定组织建设重心,资源向新兴领域等倾斜,军队组织形态就能够在一定程度上实现加速优化,而资源固化、配置僵化则可能会导致组织形态发展的缓慢甚至停滞。

基于此,必须坚持集约高效、精准赋能、动态统筹,以精准的资源分配助力组织形态不断优化。一是优化全域资源统筹机制,打破条块分割、区域壁垒,建立统一调度、精准投放、全域覆盖的资源配置模式,推动优质资源向作战核心领域、新质力量领域集中。二是发展精细化资源保障模式,摒弃粗放式规模供给模式,依托数字化、模块化保障技术,精准匹配组织运行与作战需求,提升资源利用综合效能。三是建立组织形态优化与资源保障双向适配机制,依据组织形态优化节奏动态调整资源布局,依托资源承载能力科学把控组织形态优化进度,实现组织形态与资源保障同步升级、动态平衡。

群策集

8月22日,第二届世界人形机器人运动会于北京开幕。在400米小型组决赛中,国产天工Omni人形机器人以45.66秒的成绩夺冠。除了亮眼的成绩外,该机器人的跑步姿势也引发了关注。在比赛中,它身体前倾、双手置于面部,做出类似“双手掩面”的动作,被网友笑称为“捂脸跑”。据该机器人的技术团队介绍,这一特殊的跑步姿势不是人工预设的,而是机器人在目标约束下,通过自主机器学习、多轮仿真迭代,演化形成的最优运动形态。在当前的军事领域,无人作战平台被广泛应用,虽然其涵盖范围并不局限于人形机器人,但或许可以在人形机器人最优跑步姿势的形成逻辑中,找到一些关于无人作战平台建设的启示。

立足自身客观禀赋,做好适配性发展。机器人之所以选择“捂脸跑”,是由其本身的硬件条件所决定的。据技术团队解释,机器人如果像人类跑步一样前后快速摆臂,肩部的负载过大,可能会导致关节发热,影响能耗,无法支撑其跑完400米。“捂脸跑”则能帮助机器人在双腿有力、双手舒展的情况下快速跑完400米。当前,随着人工智能等新兴技术在军事领域的深度渗透,各式各样的无人作战平台层出不穷,每一类无人作战平台都具备独特的硬件结构与负载阈值。要实现其作战效能的最大化释放,就要像机器人选择“捂脸跑”一样,在发展过程中最大程度贴合自身的物理特性与运行规律。具体而言,一方面要在顶层设计上立足不同平台的结构特点与性能优势,构建差异化、专业化的装备运用体系。另一方面要在技术优化上持续挖掘装备性能潜力,提供适配性强、能效比高、稳定性好的运行策略,从而实现效能的持续提升。

依托智能自主进化,构建迭代性体系。在人工智能算法、大数据模型等的加持下,智能化无人平台先天具备自主学习、动态适配、迭代优化的能力,能够在持续训练与模拟推演中不断优化运行姿态、机动方式与处置策略,形成持续自我完善的正向成长闭环。可以说,自主进化是智能化无人平台区别于传统机器最为显著的特征之一。在运动场上,机器人自主进化出更加高效的“捂脸跑”,并借此夺冠。在态势更为复杂、变化更为多元的现代战场上,要赢得先机、拔得头筹,同样必须充分释放无人作战平台的智能自主迭代效能。在算法建设上,要聚焦核心作战任务,科学设置运行规则、任务边界与优化导向,为无人作战平台自主学习、自我优化提供清晰框架。在训练体系上,要搭建多维仿真训练场景,拓展数据积累维度,为装备持续迭代、自适应升级提供充足的数据支撑与场景条件,力求形成可持续、可沉淀、可升级的装备能力成长体系。

追求实战效能最优,聚焦务实性发展。在运动会上,衡量机器人优劣的标准是能否夺冠;在战场上,判断无人作战平台好坏的准绳是能否达成作战实效。详细来说,无人作战平台建设的核心价值指向,是持续提升实战任务完成质量、机动运行效率与复杂环境适应能力。这就决定了,无人作战平台的一切技术创新、姿态优化与模式迭代,最终都要服务于综合作战效能的精进提升。因此,无人作战平台建设应坚持效能优先、服务实战的建设原则。在技术优化层面,要持续打磨装备战术机动与自主处置能力,不断精进综合实战效能。在场景适配层面,要围绕多样化实战任务需求,引导无人作战平台开展针对性自主优化,提升全域适配能力。在建设评价层面,要构建以实战效能为核心的评价体系,以科学评价牵引装备迭代升级,持续推动无人作战平台实战能力稳步提高、持续跃升。

做好军事流程管理

■陈喜春 朱惠芳

挑灯看剑

所谓军事流程管理,是围绕部队战备训练、日常运转等各项工作,对任务环节、权责划分、流转路径、执行标准等进行系统梳理,规范整合的专业化管理模式。其核心是通过体系化、规范化的运行机制,将零散的工作环节整合为有机整体,从而实现各项军事工作的有序推进。当前,随着世界新军事革命的加速演进,军事工作专业分工愈发精细、协同联动更加紧密,相关管理事务的体量与复杂程度显著提升。在此背景下,提高部队建设质效,可以从优化军事流程管理出发,在树立标准化流程思维、健全全链条管控体系、激活流程管理内生动力方面下功夫,为提升部队综合履职能力提供有力支撑。

树立标准化流程思维。科学统一的流程标准,能够为各岗位工作开展提供清晰依据,让各项军事工作推进有章法、操作有规范、落实有依据。同时,标准化流程思维契合现代军事体系化建设规律,能够推动部队各项工作从经验驱动向标准驱动转变,为常态化履职、实战化练兵、规范化运转提供清晰的评价标准。要做到这一点,必须系统梳理部队全领域工作内容,覆盖战备执勤、军事训练、后勤运维、日常管理等各个方面,构建全面系统、层级清晰、贴合实际的标准化流程体系。要细化各岗位具体工作规范,量化工作质量、推进时限和落实标准,保持流程体系的科学性、适配性和规范性。

健全全链条管控体系。在军事领域,各项工作流程是相互衔接、有机统一的完整体系。全链条一体化的流程管控模式,能够在最大程度上实现各项工作的全程贯通与全员联动,进而强化各部门之间的协同联动能力。构建全程贯通、权责明晰、协同高效的全周期流程管控机制,一方面要统筹工作启动、推进、衔接、落实全流程环节,细化部门之间、岗位之间、环节之间的对接机制,明确流转路径、对接职责和协同要求,构建清晰高效的工作运行格局。另一方面要建立常态化动态管控机制,对流程运行全过程开展常态化把控,保障各项流程严格对标、精准落实、有序推进,持续提升全链流程运行的协同性与稳定性。

激活流程管理内生动力。正所谓“流水不腐,户枢不蠹”,部队练兵模式、保障体系、运行机制不断优化,对应的流程管理体系需要同步更新、动态适配。因此,做好军事流程管理是一个持续迭代、不断完善动态过程。必须持续优化流程体系,让管理模式始终适配部队现代化建设节奏,推动部队管理提质增效。建立常态化流程优化迭代机制,一是要结合军事建设新要求、部队履职新任务、岗位工作新变化,定期对现有流程体系进行系统复盘与调整升级。二是要优化流程运行路径,精简冗余流程,提升整体工作运转效率。三是要积极吸纳先进管理理念,适配现代化、规范化建设发展方向,构建动态更新、适配性强、高效集约的新型流程管理体系,持续为部队建设注入不竭动力。

把“劳”“逸”转换主动权抓在手中

——平舆之战的军事智慧

■王 刚



在战争实践中,以逸待劳大多属于防御方的作战谋略,即防御方依托工事、地利等优势养精蓄锐,等待远道而来的敌军疲惫之后再伺机出击。平舆之战却并非如此,进攻方秦军反而以逸待劳。王翦率领秦军深入楚国腹地,在进攻姿态下主动营造“逸”的条件,迫使楚军陷入被动求战、不断消耗的“劳”态。这一战例生动地表明,进攻方也能够通过顶层设计和战术安排,掌握“劳”“逸”转换的主动权。当前,信息化智能化战争加速演进,战场节奏空前加快,“劳”与“逸”、调动与反调动的界限不断模糊。我们可以汲取平舆之战中秦军的军事智慧,不断深化对“劳”与“逸”的认识,进一步拓宽思维,助力战术战法创新。

积极塑造态势,消耗对手战争潜力。在平舆之战中,王翦率领秦军挺进楚境。以常理度之,秦军深入敌国腹地,应该寻求速胜之道,避免陷入持久战的泥潭。但王翦抵达战场后却一反常态,没有立刻主动发起进攻,而是下令全军完善防御工事。同时每日休整操练,改善伙食,养足士兵体力。随着时间的推移,楚军数次求战而不得,大军长期驻扎,庞大军队的消耗不断透支楚国的国力储备和战争潜力。此时,“劳”与“逸”的形势开始发生逆转,胜利

的天平逐渐向秦军一侧倾斜。秦军之所以能取得这样的作战效果,一方面在于秦国雄厚的国力支撑,另一方面在于利用了楚国急于求胜的焦躁心理,以静制动、以逸待劳,在战争潜力的此消彼长中进一步扩大了优势。虽然在信息化智能化战争中,各类感知、打击手段层出不穷,很难再依靠单纯的阵地固守实现“劳”“逸”转换,但进攻方依然可以结合自身实力与敌方特点,处理好“静”与“动”、“耗”与“打”的辩证关系,通过积极塑造态势,逼迫敌方持续投入资源,增加对手的战争成本,进而实现耗敌于无形、击敌于猝然。

保持战略定力,主动设计战场规则。在伐楚之战初期,李信之所以惨败,一个重要原因就是追求快速攻城略地,部队长途奔袭后精疲力竭,被楚军以逸待劳,最后损兵折将。在当时的作战环境下,王翦如果不能保持战略定力,也极易重蹈李信的覆辙。具体而言,王翦手握秦国几乎全部的作战力量,朝堂上对其的警惕、猜忌、顾虑之声不绝于耳,普遍希望他速战、速胜、速归。同时,楚军又不断对陈前挑畔,坚守不出就可能影响军心士气。面对内外部的双重压力,王翦保持了清醒的战略认知,不为“喧嚣”所裹挟、不因挑衅而动摇,始终按照自己的谋划设计

战场。漫长的对峙过后,原本以逸待劳的楚军人困马乏,远道而来的秦军却养足了精神。就在楚军拔营转移、阵型散乱的时候,王翦敏锐捕捉到战机,号令全军出击,一举击溃楚军。同样,在信息化智能化战争中,“劳”与“逸”的博弈不仅仅在于士兵身心的疲劳程度,更在于能否有效主导战局走向,守住有利于自身的作战周期。在有利条件没有达成之前,必须保持足够的战略定力,从而确保战场规则由我主导、战局走向于我有利。

做好战力维护,不断提高作战效能。在两军对峙的过程中,王翦深知,大军久驻异国,很容易滋生懈怠思想、军心涣散等问题,如果训练松弛、管理不力,即便不交战,战斗力也会持续下滑,所谓的“逸”就会沦为怠惰废弛。因此,他要求士兵坚持常态化训练,保证作战技能不退化;后勤全力保障物资供给,让部队得到充分休整。同时,王翦时常巡视营地,掌握训练水平与士兵身心状态,确保全军精力充沛、士气高昂。得益于这样的举措,秦军在长期对峙中战斗力不降反升,始终维持精锐水准,具备决战一击制胜的硬实力。反观楚军,军队久屯却无仗可打,又没有长期、科学的管理制度,士气日渐消磨,陷入“劳身”“劳神”的不利局面,战斗力大

打折扣。在现代战争中,同样要清醒认识到,进攻方的“逸”不是无所事事的静止,而是积极主动的战力维护,“劳”“逸”对比是双向的,既要尽力增加敌方消耗,更要防范己方在待机阶段出现战斗力滑坡。对此,必须常态化组织实战化训练,稳固人员战斗素养。同时,抓好组织管理与思想疏导,缓解倦怠和心理压力,做到休整不松懈、待机不废训,确保作战能力不断提高。

洞察对手短板,择机完成状态切换。王翦的过人之处,不仅在于待机蛰伏,更在于全程不间断侦察监控楚军动向,实时评估“劳”“逸”博弈进度。在这个过程中,秦军持续搜集情报,研判楚军士气、粮草储备、兵力调动等情况,以此判断敌方消耗何时抵达临界点。若是过早开战,楚军阵容完整、精力充足,很难取得决定性成果;出击过晚,楚军完成重新部署,又会重回对峙僵局。正是基于这样的判断,王翦选择在楚军处于队列分散、警戒降低、作战体系短暂失衡的行军途中果断出击,取得了理想的战果。在攻防节奏不断加快的现代战争中,不存在永久固定的“劳”“逸”格局,“劳”“逸”状态始终处于动态变化中。不能有效识别、捕捉战机,再显著的优势也无法转化成实际战果。这就决定了,现代进攻作战需要构建多维度情报感知体系,不间断跟踪敌方后勤补给、兵力部署、人员状态、指挥运行等关键要素,综合评估敌方消耗程度,精准识别“劳”“逸”转换临界点,一旦发现敌方出现破绽,就能迅速完成力量聚合,把前期积累的战略优势转化为作战实效。