

日本防卫省机构改革暴露长期战争图谋

■项昊宇

瞰见

据日本媒体近日披露,日本防卫省正计划大幅调整组织架构,拟增设“防卫基盘局”“国际政策局”“设施政策局”等机构,相关经费将纳入2027财年防卫预算申请之中。此举表面是防卫省内行政改革,实则深刻折射出日本军事战略的深层次变化——军力建设正从武器装备层面向后勤保障、基础设施、军工产业、同盟体系及社会动员等领域全方位延伸,以服务长期战争需求。这一危险动向,值得地区国家高度警惕。

机构改革瞄准长期战争能力

日本防卫省拟新设的3个机构各有侧重:“防卫基盘局”聚焦部队持续作战能力,“国际政策局”统筹对外军事协调,“设施政策局”负责提升战争生存能力。三者职能设计相互衔接,暴露出此次机构改革的真实意图。

“防卫基盘局”主要统筹自卫队弹药物资补给、仓储运输、医疗卫生等后方支援事务,其核心指向在于打造“持续作战能力”。日本2026年版《防卫白皮书》明确提出,自卫队的优先事项是强化“持续性与韧性”,加强弹药和燃料保障、提高装备可动率、增强防卫设施韧性。该局旨在将分散于各部门的弹药、燃料、运输、维修、医疗等职能集中整合,构建危机事态下的持续作战后勤保障体系。

“国际政策局”归口处理对外防务对话、联合演训、协定商签、军备技术合作等国际协调事务,呈现出日本军力建设的外向化与联盟化趋势。近年来,日本持续强化同美国、澳大利亚、菲律宾及欧洲国家的防务安全合作。防卫省计划通过该局将对外军事交流、技术合

作、军援军售等职能进一步机制化、常态化,推动自卫队加速“借船出海”,不断向“全球防卫”延伸军事触角。

“设施政策局”负责自卫队与驻日美军基地的设施建设及维护管理,支撑西南诸岛基地强化与日美基地一体化运用,释放出日本将军事基础设施建设纳入长期战争准备体系的重要信号。新版《防卫白皮书》指出,为确保特殊事态下的作战能力,日本将加快推进重要司令部地下化与结构强化、主要基础设施重新配置与集约化,提升武器装备隐蔽性和抗毁性,并推动弹药库在陆海空自卫队间的协同运用及与驻日美军的共同使用。

全链条保障体系加速成形

日本强化持续作战能力并非始于今日,而是2022年底“安保三文件”出台以来军力建设的清晰主线。防卫省明确将“持续性与韧性”列为防卫能力建设七大重点领域之一。近年来,日本多措并举加速打造全链条军事保障体系,着力提升持续作战能力,以应对未来长期、高烈度战争。

扩充弹药储备。日本汲取俄乌冲突经验认为,在现代高强度战争中,决定军队能否持续作战的关键在于弹药补给、零部件供应与燃料储备。2026财年防卫预算中,“弹药确保”相关预算高达9075亿日元,采购项目除炮弹、枪弹等常规弹药外,重点投向远程精确打击导弹库建设,包括加快速度部署改进型12式反舰导弹、高超音速滑翔弹、潜射导弹等,并采购“战斧”巡航导弹、JSM和JASSM等空射型远程巡航导弹,以充实自卫队持续作战弹药储备。与此同时,日本正加快推动多型远程导弹列装部队和实战化部署。今年3月,海上自卫队“鸟海”号宙斯盾驱逐舰列装首批“战斧”导弹并完成首次实弹试射。此外,改进型12式反舰

导弹、岛屿防卫用高速滑翔弹已分别部署于熊本县健军驻屯地、静冈县富士驻屯地。

提升军事设施容量与抗毁性。一方面,加快推进与弹药采购、部署相配套的设施建设。当前,日本正加紧在西南诸岛扩建弹药库、燃料库和指挥设施,计划2028年前建成130座弹药库,储备可支撑30天高强度作战的弹药。另一方面,着力提升基地和指挥体系抗毁能力。2026财年防卫预算中,军事设施强化相关经费约8784亿日元,主要用于司令部地下化、建设战斗机分散停机坪、电磁脉冲攻击防护等。日本企图通过推进关键军事设施分散化、地下化、隐蔽化,谋求在遭受远程精确打击时,即使部分设施遭破坏,仍能保持有生力量长期作战。

军工产业升级也是日本提升持续作战能力的重要一环。当前,日本着力提升供应链韧性,推动军民两用技术双向转化,支持军工企业转型升级,旨在维持平时军备生产能力,并具备战时快速扩产能力。不仅如此,高市早苗政府在今年4月修改“防卫装备转移三原则”,大幅放宽杀伤性武器装备出口限制。这不仅为日本国内军工产业打开市场,还将深化对外军工产业协作,意图在外部补给渠道与国内自主生产间寻求平衡,构建服务于其军事扩张需求的军工产业保障机制。

危险动向严重威胁地区安全

日本瞄准长期高强度战争的能力建设,将产生多重负面影响,给地区乃至世界和平稳定埋下隐患。

彻底背离“专守防卫”原则。作为二战战败国,日本和平宪法确立的“专守防卫”原则明确禁止其具备发动战争的进攻性能力。如今,日本却企图构建支撑长期对外作战的行政制度安排,打造全链条保障能力的军事部署,

这些行径远超本土防卫现实需要,严重挑战战后国际秩序和东京审判确立的正义原则。

加剧区域紧张对立。日本在西南诸岛密集扩建弹药库、加固军事设施,批量列装各类远程打击弹药,不断将军力向前沿部署,正在倒逼周边国家提升防务戒备。此外,日本加紧编织跨区域军事合作网络,拉拢域外国家拼凑排他性小圈子,制造阵营对抗,推升地缘政治风险,破坏地区和平稳定。军国主义正借机复燃。近代日本军国主义正是依靠扩充后勤军备、完善战争动员体系,走上对外侵略扩张的不归路,给亚洲多国造成深重灾难。当前,日本右翼势力并未完成与军国主义思想的历史切割,通过渲染“外部威胁”大举推进长期作战能力建设,极易激活对外武力扩张的危险基因。

9月3日是中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利纪念日。这个铭刻历史警示的日子,再次向国际社会敲响警钟:日本加速“再军事化”,公然扩军备战,甚至谋求长期战争能力,其一系列危险行径与二战前军国主义筹备和发动战争的路径惊人相似。历史证明,军国主义是死路,如果日本重走老路,必将失败告终,自取灭亡。国际社会必须高度警惕,认清日本右翼势力的危险图谋,坚决遏制其“新型军国主义”倾向,共同坚定守护地区和平稳定。绝不能让一个热衷对外侵略、未彻底反省历史罪责的国家,重新武装成为“能战”国家,重蹈历史覆辙!

(作者单位:中国国际问题研究院亚太研究所)

图①:日本自卫队直升机参加“富士火力-2026”演习。

图②:日本陆上自卫队坦克在“日出生台演习场”演练。

图③:日本“最上”级护卫舰“熊野”号(左)和“浦阳”号。

图④:日本民众在东京举行抗议游行,反对政客参拜靖国神社。

本版图片均为资料图片
版式设计:胡云艳



美军中东部署面临战略困境

■秦天

鸣 镳

据外媒近日披露,美国国防部、参谋长联席会议及中央司令部正就削减中东地区特别是海湾地区军事存在进行评估。尽管此类评估尚属内部讨论,非官方定策,但已清晰折射出美军调整其海湾军事部署的紧迫性与战略困境。

本轮美伊激烈对抗,凸显了美军中东基地与驻军的脆弱性。据美媒今年5月报道,美国在中东15处军事基地至少228处设施在冲突中受损。其中,驻巴林的美国海军第五舰队基地受损严重。在此后的交火中,美军基地和设施遇袭数量持续上升。有评估显示,修复相关基地和设施耗资可能高达50亿美元。然而,修复重建仅是权宜之计。当前美伊结构性矛盾远未化解,冲突风险居高不下,只要战火未熄,美军在中东基地仍是伊朗远程火力打击的目标。

比基地遇袭更严峻的,是美军长期奉行的“前沿部署”模式在此轮冲突中遭

遇根本性质疑。20世纪90年代以来,美国在海湾地区建立了巴林海军第五舰队基地、科威特阿里·萨利姆空军基地、卡塔尔乌代德空军基地等大型基地,以实现对两伊的抵近威慑与快速反应。这种“前沿部署”模式曾支撑美国发动推翻萨达姆政权和阿富汗塔利班政权的大规模战争。但在此次美伊冲突中,美方基本无意发动大规模地面战,前沿基地支持地面作战的传统优势因而难以发挥。更关键的是,伊朗已拥有远超当年伊拉克与阿富汗的军事实力,其庞大的导弹与无人机武库具备远程精确打击能力,使得美军密集部署的前沿基地,反而成为伊朗非对称作战的绝佳目标,战略价值与生存能力双双遭受重创。

面对严峻现实,冲突期间美军已对中东兵力部署进行应急性临时调整。比如,将部分士兵和装备从海湾前沿后撤至距伊朗更远的以色列、约旦境内;将关键补给枢纽转移至印度洋深处的迪戈加西亚岛。然而,对于志在长期维持中东军事存在的美国而言,系统性、根本性的军事部署调整绝非易事,面临多重掣肘。

首先,简单后撤无法确保安全。约旦、以色列距伊朗约1000公里,而伊朗导弹最大射程达2000多公里。美军将军事部署撤至约旦、以色列一带,仍在伊朗有效打击范围内。今年7月伊朗导弹精准袭击约旦穆沃费格萨勒提空军基地并造成美军伤亡,即为明证。若美军进一步大幅后撤至安全距离,其对伊朗的威慑效力与前沿干预能力将被严重削弱。

其次,调整军事部署冲击美国在中东的主导权和影响力。长期以来,美国与海湾国家维系着“石油换安全”的同盟模式,美军前沿存在是这一模式的基石与象征。若美方大规模撤出其海湾的人员与核心设施,对海湾盟友的直接军事保护必然大幅收缩,势必冲击双边互信与同盟关系。尤为关键的是,若放弃修复或缩减如巴林海军基地等战略支点,美国对全球能源咽喉霍尔木兹海峡的控制力与影响力将显著下降。分析普遍认为,在当前复杂地缘形势下,特朗普政府绝难容忍其在海湾地区及关键水道控制权上的实质性退却。

再次,美国顾虑调整中东军事部署的全局性影响。美国高度警惕调整中东部署可能引发的“苏伊士运河危机”式连锁反应。1956年英国在苏伊士运河危机中丧失控制权,被视为其全球霸权衰落的标志。美国显然严防重蹈覆辙。同时,美国在欧洲、亚太的盟友正密切关注其中东军事动向,并对美军近期抽调其他战区资源驰援中东表示忧虑。若美国在中东撤军步伐过快、幅度过大,其盟友对美国安全承诺的信心恐将动摇,长远看必将侵蚀美国全球军事布局与联盟网络的根基。

不难看出,美军中东部署调整面临难以破解的战略困局:固守现有“前沿部署”模式,则难以有效应对伊朗的导弹和无人机袭击,还要承受持续高昂的基地损耗与人员伤亡代价;若调整不当,则极可能引发美国在中东地区主导权旁落、关键盟友离心等多重危机。

可以预见,未来美国在调整中东军事部署时,将被迫进行极其审慎的权衡,很可能采取折中方案:在适度裁减部分前沿存在、减轻负担与风险的同时,竭力避免给人以“仓皇撤离”或“战略收缩”的印象,并着力提升剩余军事部署的机动性、分散性与抗毁性,寻求建立更具韧性的区域存在模式。然而,无论采取何种方案,美军中东军事部署的调整进程必将是艰难且复杂的。

(作者单位:中国现代国际关系研究院)

军情专家谈

北约“北方维京-2026”演习在冰岛启动



演习期间,美国空军与比利时空军在冰岛上空编队飞行。

新闻事实:8月22日至9月3日,美国联合冰岛、比利时、丹麦、法国、挪威和波兰等北约国家,以及北约盟军海上司令部等机构,在冰岛及周边海域展开两年一度的“北方维京-2026”联合军事演习。

点评:此次军演由美国海军主导,聚焦格陵兰、冰岛与英国之间海域安全,涵盖反潜、反水雷、搜救、人道主义医疗救援及灾难响应等课目,并融入无人系统防御和人工智能辅助决策等新型作战内容。此次演习不仅反映北约应对混合战争威胁、整合新型作战力量的转型方向,更凸显其将冰岛作为“前沿威慑”战略支点常态化部署的趋势。通过系列演习,北约意图在北极门户地带建立并巩固快速反应与力量投送的桥头堡,实质是强化对北极及北大西洋战略通道的军事掌控。但此举将进一步激化北极地区既有的战略博弈,推升军事对抗风险,对全球战略平衡产生负面影响。

欧盟61亿欧元军援难解乌克兰困局



乌克兰从法国接收的SAMP/T中程防空导弹系统。

新闻事实:8月24日,欧盟委员会批准向乌克兰提供61亿欧元国防援助,主要用于采购导弹防御系统、弹药和雷达等急需装备。这笔资金出自欧盟今年4月正式批准的900亿欧元对乌援助贷款计划。

点评:从战术层面看,此次援助旨在秋冬作战关键期来临前补强乌军防空体系,保障乌克兰城市及能源设施安全。同时,欧盟希望借助军购订单反哺欧洲军工产业,推动防务产能扩张,助推欧洲防务自主建设。但援助面临严峻的现实瓶颈:欧洲军工产能瓶颈明显,资金到位不等于装备快速交付,难以弥补战场持续消耗。而且欧盟内部在动用俄罗斯被冻结资产偿还贷款等关键议题上分歧较大且难以弥合,后续贷款落地存在不确定性。总体来看,此次援助难以根本性改变战场力量对比,俄乌冲突的最终解决仍需回归政治谈判轨道。

土叙安全合作提议面临多重障碍



8月18日遇袭后的叙利亚阿布拉祖胡尔空军基地。

新闻事实:在以色列8月18日空袭叙利亚阿布拉祖胡尔空军基地后,土耳其向叙利亚过渡政府提议签署新的双边安全协议。土方宣称该协议旨在“共同应对”以色列对叙利亚领土的越境空袭威胁。

点评:按照土方提议,协议将在2025年8月土叙军事合作备忘录基础上,构建应对以色列越境空袭的协作机制,拟出动预警机在土叙边境巡逻,部署电子战装备干扰以军无人机等。对土耳其而言,此举意在巩固其在叙北部影响力,打击库尔德武装,同时解决边境安全问题。但协议落地面临多重阻碍:双方利益优先级存在明显不一致,土耳其重点关注库尔德问题,叙利亚首要目标是抵御外部空袭。一旦涉及兵力装备进驻,极易引发叙国内关于侵犯主权的争议。土叙以三方地缘博弈相互交织,任何一方的单边行动都可能打破脆弱平衡,使中东局势更趋错综复杂。

(点评专家:姚科 国防大学联合作战学院)