

德国军事转型全面提速

■陈航辉 曾 敏

瞰 见

自今年4月德国国防部首次发布《军事防御总体构想》计划这一国家军事战略以来，德国联邦国防军动作频频。从首次派遣常规部队参与法国核威慑演习，到重新启动原有军事设施以配合新兵役制……一系列密集举措表明，为建成“欧洲最强大的常规军队”，德国的军事转型计划已进入实质性的执行与落地阶段。

分析人士指出，作为欧盟最大经济体和第一人口大国，德国军事转型是欧洲安全架构重塑中的重要变量，将深刻影响欧洲地缘安全格局的未来走向。

精简整合顶层指挥架构

俄乌冲突爆发后不久，德国国防部即对德军能力展开全面评估，明确指出德军领导指挥体制难以适配与大国对手进行大规模高强度战争的需求。一方面，国土防御司令部与海外行动司令部并行的指挥架构，违背现代作战统一指挥原则，既与当前德国在北约东翼部署重装部队的新现实不相适应，也难以应对德国本土与北约盟友阵地同时遭受的复杂战场场景；另一方面，德军行政化、官僚化积弊深重，管理岗位官兵达9万人，接近德军总员额的一半，官兵比例接近1:3，机关臃肿，一线作战兵力空虚。

为此，德国国防部于2024年4月签署《奥斯纳布吕克指令》，对德军顶层指挥架构进行“大手术”，着力打破旧体制的运行壁垒。

在作战指挥层面，将本土防御司令部和海外行动司令部合并，组建全新的联合部队司令部，统一指挥重大军事行动。该司令部的核心职能包括筹划和指挥国土防卫、集体防御、危机干预等各类军事行动；负责德军战备评估，根据威胁等级调配现役和预备役兵力，拟制部队轮换和海外驻防计划；作为德国与北约的唯一军事接口，负责统筹北约东翼前沿部署、盟军过境与后勤调度以及多国部队协同作战等等。新指挥架构有望解决原有机构重叠、职能割裂和协调不畅等问题，更好适应现代战争跨地区、跨领域的特征。

在后勤保障层面，整合联合支援、联合工勤等部队，划转并入国防军规划局、

军民协作机构、基地管理分队等保障机构和力量，组建联合保障司令部，统筹调度军内保障资源。整合后的保障力量涵盖后勤运输、通信保障、核生化防护、野战医疗、宪兵以及预备役后勤动员等多支力量，兵力规模仅次于陆军。德军采用“大联勤”模式既是践行“综合防御”国家安全理念的体现，也意图通过统一建设与管理铁路、港口、仓库、指挥通信等关键基础设施，强化德国作为北约后勤中心的战略定位，为多国联合作战时快速投送兵力提供有力支撑。

扩充优化军力规模结构

除了在顶层指挥架构的“消肿”“集权”，德国还聚焦军力规模结构的“充实”“优化”。根据《军事防御总体构想》计划，以2029年、2035年、2039年时间为时间节点，分阶段推进军事转型，重点明确德军规模结构调整的总方向。

大幅扩充军队规模，力争建成欧洲最大规模常备军。囿于美国在欧洲驻军不确定性增强，以及德国是无核武器国家的现状，德国将发展常规军力列为军事转型重点。近年来，德国官方多次表态，要把德军打造成“欧洲常规防御的基石”与“最强常备作战力量”。根据当前规划，2026至2035年，德军现役部队规模将从18.5万人增加到26万人，并长期维持这一规模。这意味着，若无其他欧洲国家同期扩军30%以上，德国将稳居欧洲常备军规模首位。

重塑预备役体系，增强德军的战争韧性。德国摒弃预备役部队“辅助后备”的传统定位，将其升格为与现役部队同等重要、同步建设的正规作战力

量，全面对标现役部队的装备和训练标准。根据最新发布的《新预备役战略》，2035年，德国预备役兵力将从6万人扩充至20万人，规模接近现役部队的80%。升格后的预备役部队主要承担边境守备、关键基础设施防护、物资输送、装备维修、网络攻防等任务，以腾出现役部队兵力，使其专注于前沿威慑和高强度作战。

迭代军兵种力量布局，适应战争形态演变。汲取俄乌冲突实战经验，德军正大幅调整军兵种力量结构。最大动作是将网络与信息空间部队，升格为陆、海、空军之后的第四大军种，统筹网络攻防、电子对抗、认知域作战及情报侦察等力量的建设与运用，以夺取全域信息优势，打赢智能时代多域作战。此外，陆军2035年将扩充至15万人，野战师从3个增至5个、作战旅从9个扩至15个，重点发展装甲、远程炮兵、防空反导、无人机等作战力量；空军扩容至4.2万人，聚焦五代机、协同作战无人僚机、电子战飞机、战略运输机、多层防空反导体系等作战力量；海军则扩容至3.8万人，重点发展护卫舰、常规潜艇、海上无人平台等作战力量，全面提升远海防卫能力。

兵员短缺与社会支持成关键考验

自1955年组建联邦国防军以来，德国两次重大军事转型，均依托强有力的政策支持和经费保障。此次改革，德国吸取以往成功经验，也建构起较为完善的保障体系。



图①：德制“豹2”主战坦克。

图②：训练中的德国士兵。

图③：德军CH-53G直升机执行伤员运送任务。

图④：德国新型防空导弹系统IRIS-T SLS MK4。

本版图片均为资料图片

版式设计：胡云艳



图④：德国新型防空导弹系统IRIS-T SLS MK4。

①

沙土巴“抱团”影响中东安全格局走向

■文少彪

鸣 镝

8月7日，沙特阿拉伯王储兼首相穆罕默德与到访的土耳其总统埃尔多安和巴基斯坦总理夏巴兹在沙特麦加签署《麦加共同防务协议》。该协议核心条款规定：“对三国中任何一国的武装攻击将被视为对三国全体的攻击”。此协议的签署，标志着中东与南亚主要伊斯兰国家首次建立起具有实质集体防御性质的三边安全合作机制，将对当前中东局势及未来地区政治与安全秩序产生深远影响。

在美以伊冲突尚未消停的背景下，沙土巴三国“抱团”既受中东战事外溢的刺激，也与美国主导中东安全秩序的能力下降有关。

一方面，中东战火蔓延，沙特等海湾国家的能源基础设施、民用设施持续面临导弹与无人机袭击，这使沙特等国意识到，美国虽然在该地区保持军事存

在，但已难以为海湾盟友提供稳定可靠的、无条件的安全担保，寻求构建多元互补的新型安全保障机制，成为必然选择。

另一方面，沙土巴三国各有优势，具备跨区域资源互补的基础。沙特资本实力雄厚，但国防工业基础相对薄弱、军队实战经验欠缺，亟需引入具备实战能力、拥有独立军工产能的盟友，以填补美国安全保障缺位，并加速推进其“2030愿景”中的国防自主化进程。土耳其则力图提升在伊斯兰世界领导力，借机将其影响力深入海湾地区，为快速扩张的国防工业寻求庞大且稳定的市场，同时谋求在北约框架之外实现“自主战略拓展”，开辟新的多边安全合作空间。巴基斯坦则迫切需要沙特等海湾国家的资金与能源支持，以巩固其作为伊斯兰世界唯一拥核国家及重要陆军强国的地位，并力图将核威慑能力转化为对中东地区的实质性影响力，实现其战略价值的兑现。

《麦加共同防务协议》的签署，也

表明中东安全秩序迈出了突破“美国单一主导”格局的历史性一步。沙土巴三国正尝试建立首个完全由伊斯兰大国主导的跨区域集体防务机制，这既是对中东安全治理体系存在短板的重要补充，也是对美国中东霸权的一种“结构性修正”。当前，美以伊冲突充分暴露了中东传统安全架构的失灵，地区大国的战略自主意识及对跨地区多边安全合作的诉求显著提升，共同推动了中东安全合作向“去中心化”方向演变。

该协议的签署，同时彰显了土耳其与巴基斯坦在塑造中东安全秩序方面能力的显著增强。长期以来，美欧国家垄断海湾地区防务供应链，其尖端装备不仅价格高昂，更常附带严苛政治条件，令海湾国家面临巨大政策风险。在沙特引领下，海湾国家正加速推进跨区域防务合作，着力实现安全与防务供应链的多元化布局以分散风险。在此进程中，土耳其凭借其快速崛起的军工科技实力，巴基斯坦依托其丰富的实战经

验和独特的核威慑能力，共同为海湾地区构筑了额外的安全保障机制与战略屏障。长远观之，沙土巴安全合作的深化，不仅将推动跨区域集体安全建设迈入新阶段，更将加速塑造一个更具自主性、韧性及包容性的大中东安全与防务新秩序。

值得注意的是，美国及北约对该协议持复杂态度。一方面，西方国家表面欢迎地区盟友“自担防务成本”；另一方面，其对土耳其以北约成员国身份构建“外部小圈子”保持警惕，并担忧北约敏感军事技术及作战经验可能因此向中东地区扩散。此外，北约也担心土耳其因承担该协议义务而牵连北约，即一旦土耳其本土遭袭，北约第五条款与该协议产生间接关联的法律风险就会迅速上升。

总体而言，《麦加共同防务协议》是中东地缘政治加速多极化、地区大国协同应对安全治理赤字的关键性产物，亦是沙特、土耳其、巴基斯坦携手构建补充性、集体自卫型大中东安全架构的务实努力。尽管三国核心安全关切与地缘政治诉求存在差异，协议的具体落实与效能尚需实践检验，但三国整合优势资源、共同推动传统中东安全秩序转型的坚定步伐已然迈出，并将持续向前。

（作者单位：上海外国语大学中东研究所）

军情专家谈

俄叙就军事基地签署谅解备忘录



俄海军“基洛”级潜艇驶离地中海。

新闻事实：近日，俄罗斯与叙利亚达成一份谅解备忘录，确认叙西部沿海地区赫梅米姆和塔尔图斯两处俄军事基地的未来管理问题。

点评：根据这份备忘录，两处基地内民用设施移交叙方，原有军用设施将改建为俄叙联合培训和训练中心。对俄罗斯而言，此举属于战术退让、战略留位。虽然取消了俄方独占基地的特权，兵力部署、军事行动也需和叙方协调，但保住了地中海东岸这一关键点。而对叙利亚过渡政府而言，收回民用设施管辖权彰显主权姿态，同时保留与俄合作渠道，从而在大国博弈与地区格局变化中寻求平衡，为战后重建预留外部支持资源。需注意的是，谅解备忘录本身不具有条约式的强制执行力，双方合作本质上带有很强的利益妥协属性，基地未来走向仍存较大变数。

韩美举行“乙支自由之盾”例行军演



韩美两军举行联合渡河演习。

新闻事实：韩国联合参谋本部8月19日表示，原定于8月17日至27日举行的韩美“乙支自由之盾”军演将提前6天结束，日程缩短过半。

点评：本次联演呈现新特点：一是野外机动演习由去年的44项下降至14项，同时首次纳入反无人机作战、应对GPS干扰及网络防御等课目。二是韩国着力将演习作为推进“自主国防”战略的实操平台，并进行战时作战指挥权移交的阶段条件评估。联演日程明显缩短源于演习前夕美国总统特朗普公开要求“大幅缩减”军演规模，理由是其“耗资巨大”且主要由美方负担，并向朝鲜传递“完全不恰当和敌对的信号”。分析普遍认为，美国此举并非为了真正缓和局势，更多是寻求外界关注和外交加分；韩国方面则希望在展示必要威慑与避免过度刺激地区局势间寻求平衡，这也折射出当前半岛安全困境面临复杂挑战。

美军启用“西半球联合特遣部队”



执行任务的美军士兵。

新闻事实：8月上旬，美国南方司令部宣布启用“西半球联合特遣部队”，取代此前的“南方之矛”联合特遣部队，正式成为美军在西半球开展行动的常态化指挥机构。

点评：此次调整并非简单番号变更，而是美国在西半球干预模式由单边突击转向常态化多边管控的一次战略升级。原“南方之矛”部队于2025年11月启动，以“缉毒”为名，在拉美地区实施高强度的海上打击，造成大量平民伤亡，引发拉美多国强烈不满和国际舆论的广泛批评。相比之下，新部队由临时专项力量升级为常设指挥机构，宣称整合18个区域伙伴国参与协作，职权范围也向情报共享、联合训练、人道救援、灾害响应等领域拓展，意在为美军行动披上“国际联合执法”的外衣。但其深层目的，在于以更低的政治代价和更可持续的方式，强化对拉美地区的长期控制。

（点评专家：姚 科 国防大学联合作战学院）