

日本《防卫白皮书》释放危险信号

■杨靖磊

8月4日,日本发布2026年版《防卫白皮书》(以下简称“白皮书”)。这份598页的文件创下历年篇幅纪录,是本届内阁出台的首份完整安保纲领文件。白皮书大肆渲染亚太地区安全风险,提出增加防卫开支、发展进攻能力、加快武器出口等规划,并新增“围绕新型作战方式的动向”“强化防卫生产与技术基础”等章节。该文件反映出,日本防卫政策继续偏离“专守防卫”框架,向常态扩军与产业军事化延伸。

渲染“安全风险”

白皮书是日本政府每年发布的官方防务纲领,被视为其安保政策风向标。本次发布的白皮书以“通往未来的安全保障”为主题,封面采用动漫设计,并配套发布短视频与图文手册,意图弱化军事扩张色彩。

白皮书声称,全球步入第二次世界大战结束后最严峻的动荡周期,亚太地区缘矛盾集中,存在大规模冲突的可能性。文件以俄乌冲突为例,提出非对称联合作战、远程精确打击与无人集群运用正在重塑战争形态,传统海陆空边界正在向太空、网络、电磁等多域战场延伸,日本须同步推进武器装备迭代,完善多域作战体系与长期战时保障机制。

同时,白皮书对多国军力、远程打击装备发展情况进行分析,片面解读多国常规演训与海上活动,刻意放大全域对峙风险,为持续膨胀军费、松绑军事政策提供所谓合理性。

新增作战章节

本次发布的白皮书新增“围绕新型作战方式的动向”章节,规划日本自卫队在多域作战能力上的建设方向。

在无人装备方面,白皮书称低成本集群无人机、无人舰艇的广泛应用正在改变现代战争形态,明确2026至2030财年批量采购陆海空全品类无人载具。其中,日本陆上自卫队采购单兵便携攻击无人机与长航时巡飞弹,海上自卫队部署舰载攻击无人机和水下侦察潜航器,航空自卫队列装大型长航时侦察打击无人机。白皮书同时提出配套部署激光、微波等反无人机装备,以构建攻防兼备的无人作战能力。

在指挥与信息领域,白皮书称“决策优势”影响未来冲突走向,提出打通卫

星、雷达、舰艇、无人机之间的数据链路,借助人工智能技术缩短“感知—判断—打击”周期。文件同时要求增强民用基础设施的战时存续能力,升级军用通信网络抗干扰性能,在此基础上统筹网络与电磁防护,并将舆论认知对抗纳入研究范围,使作战维度由实体战场延伸至数字信息空间。

在太空与电磁领域,白皮书将太空列为重点作战区域,结合日本航空宇宙自卫队的发展规划,提出构建专用侦察与通信卫星星座,研发轨道感知和反卫星相关技术。电磁方面则明确批量采购

车载电子战系统、提升战斗机电子防护能力、开发定向能武器系统,完善全频谱对抗手段。日本陆上自卫队与海上自卫队均增设专业电子战分队,将全域电磁压制列入常规演训科目。

在持续作战保障方面,白皮书以俄乌长期消耗战为参照,认为临时动员与小规模储备无法应对长期对峙,要求常态化储备弹药、零部件、燃油,建立战时快速扩产机制。文件提出推动民用制造业与军工体系融合,扩大军民两用技术范围,使民用无人机、半导体、航天产能能够适配战时需求,健全平战快速转换机制。

在远程打击方面,白皮书列出射程超过1000千米的岸舰导弹、空射弹药与高超声速滑翔弹量产计划,并提出升级宙斯盾作战系统与增加远程加油机数量,相关装备改进与导弹量产计划列入远程打击能力建设框架。演训课目相应增加远距离突击、跨岛屿联合作战与多域协同突击内容。

布局军工产业

白皮书将“防卫生产与技术基础”列为独立章节,大幅扩充相关篇幅,将军工产业定义为国家战略支柱,推出民间科创扶持、跨国研发等扩张举措。

产业层面,依托今年4月修订的“防卫装备转移三原则”,日本已放开导弹、舰艇、无人机等杀伤性装备对

延伸阅读

日本在“新型军国主义”道路上越走越快

■何 昆

这种以充当大国博弈棋子换取自身军事松绑的行径,充分暴露根深蒂固的冷战思维。军国主义扩张曾给亚洲地区带来深重灾难,也让日本自身付出惨痛代价。然而,今天的日本执政当局未能深刻汲取历史教训,反而试图通过修订安保文件、扩充进攻性军事力量,一步步掏空和平宪法的根基。这种“新型军国主义”的危险图谋,是对战后国际秩序的公然挑战。

穷兵黩武无法破解经济发展困境,军事扩张也无法实现长久安全。日本持续渲染安全威胁、加码军备建设、推行对抗性防务路线,只会陷入“越扩军越不安全”的恶性循环,反噬自身经济发展与社会稳定。日本唯有正视历史、摒弃对抗思维、坚守和平发展道路,才能重塑区域互信,实现自身与亚太地区的协同稳定发展。

日本新版白皮书采用漫画作为封面,意图向年轻一代传递所谓的“未来感”,内容却充斥冷战思维与扩军备战的激进倾向,二者形成强烈反差。剥开这层“二次元”的伪装,这份文件实质上是日本政府为突破战后体制约束、推进所谓“军事正常化”进程的战略纲领。其暗藏的扩张性战略意图,正持续将日本及整个亚太地区推向安全风险边缘。



日本10式坦克参加实弹射击训练。

白皮书还显露出日本借“产业军事化”与“阵营对抗”实现地缘野心的图谋。文件把解禁杀伤性武器出口包装为新的经济增长点,将军工贸易抬升到国家战略层级,试图通过军贸产业链深度嵌入全球地缘博弈,主动介入地区安全冲突。同时,白皮书极力迎合美国印太战略,构建排他性小圈子,制造地区阵营分化,进一步加剧亚太地区紧张局势。



图①:日本海上自卫队宙斯盾舰进行导弹吊装作业。



图②:日本航空自卫队在训练中使用的机器人。



图③:日本陆上自卫队发射88式岸舰导弹。

制图:韩 木

外出口。在此基础上,白皮书明确后续推进路线,计划打通军民双向技术转化渠道,鼓励民间科创、航天企业参与防卫研发。同时,为稳定本土军工企业产能,日本将推进与美国、欧洲联合武器研发,共享生产维修产业链,以绑定多国军工利益。

对外军事合作层面,白皮书以“自由开放印太”为框架,构建多层次双边、小多边军事合作网络。双边维度上,持续深化日美同盟,推进驻日美军指挥体系升级,扩大双方联合训练与装备互操作规模;多边机制方面,重点推进美日澳、美日菲三方协作框架,深化与北约及太平洋岛国的防务对话,并向区域中小型国家输出军用装备,持续扩大自身海外防务影响力。

引发内忧外患

这份以渲染危机为底色的防务文件发布后,在日本国内及国际社会引发广泛争议与担忧。

对内形成社会治理隐患。巨额防卫开支严重挤压民生资源,引发民众不满。多地民间和平团体、在野党派公开抗议财政分配失衡,批评当局重军备、轻民生。同时,日本政府为填补军费缺口,计划增发国债、增设专项税收,长期财政赤字压力持续传导至民众,为中长期经济社会发展埋下隐患。

日本防卫省面向青少年大范围投放动漫、短视频类宣传材料,刻意渲染外部安全威胁,引发教育界、和平民间组织强烈批评。不少社会团体认为,长期向未成年人输出对抗思维,会逐步瓦解日本战后形成的和平价值认知。此外,日本自卫队基地扩建、驻军规模不断扩大,持续引发周边居民抗议,噪音、用地、环境冲突频发,地方治理矛盾不断累积。

对外破坏区域安全互信与平衡格局。亚太多国普遍认为,白皮书刻意放大区域安全矛盾,渲染冲突风险,是典型的制造对立、转嫁焦虑的行为。俄罗斯媒体称,日本加速推进再军事化的动向,正在冲击战后国际安全体系,破坏亚太地区来之不易的稳定格局。韩国则针对白皮书涉及领土主权的不当表述提出明确抗议,严厉驳斥日本片面、激进的安全叙事。诸多东南亚国家的防务学者与舆论机构亦认为,日本放开杀伤性武器出口、推进军工产业跨国布局、搭建排他性军事合作圈层,或将加速区域军备竞争,激化地缘分歧,对亚太多边安全合作机制建设形成阻碍。



日本民众参加抗议活动,呼吁守护和平宪法。

7月下旬,美国政府问责局发布报告称,美海军“常规快速打击”高超声速武器项目存在严重问题,包括成本超支、产能不足、进度滞后等。事实上,不仅美海军,陆军和空军的高超声速武器研发、生产和部署也面临多重问题。

为构建水面舰艇的高超声速打击能力,美海军计划为朱姆沃尔特级驱逐舰加装“常规快速打击”导弹。美海军2023年启动该级舰首舰“朱姆沃尔特”号的现代化改造,计划拆除两座155毫米舰炮,换装4组大型垂直发射装置,以便携带12枚“常规快速打击”导弹。然而,改装工程推进并不顺利。报告显示,原计划于2025年9月完成的改装任务已推迟至2026年底,首次海上实弹发射也顺延至2027年第三季度。

为解决改造过程中出现的设备故障等难题,美海军与承建公司修改合同,追加23万工时与2000万美元费用。受首舰延误影响,后续舰艇的改装计划也随之调整。2号舰“迈克尔·蒙苏尔”号的改装工作预计推迟至2027年2月,3号舰“林登·约翰逊”号的交付时间则从2027年4月延后至2028年。

除进度滞后外,该项目还存在固有缺陷。仅3艘朱姆沃尔特级驱逐舰可搭载“常规快速打击”导弹,且导弹无法在海上重新装填,用尽后必须返回港口。此外,该级舰使用大量专用系统(如AN/SPY-3雷达),与舰队其他舰艇不通用,若要换装通用设备,预计还需投入10亿至20亿美元。

在平台改装受阻的同时,导弹本身的量产与成本控制同样面临严峻挑战。报告称,美海军“常规快速打击”导弹的年产量仅为6至7枚,远低于美军设定的年产12枚水平。更棘手的是,项目成本持续攀升。美国海军最初预计,262枚导弹的总耗资为310亿美元;但随着预算不断膨胀,如今采购数量已缩减至224枚,总成本却上涨至410亿美元。

美海军项目的困境并非个例,美陆军的高超声速武器进展同样不顺利。陆军“远程高超声速武器”项目虽已交付发射车等地面设备,但受限于导弹生产与测试进度,实际列装部署时间多次推迟,至今未能形成实战能力。

美空军的高超声速武器研发推进也面临波折。其早期重点项目“空射快速响应武器”在经历多次飞行测试失败后,于2024年3月结束测试,后续资金投入与采购计划随之终止。此后,美空军将资源转向“高超声速攻击巡航导弹”项目。该项目导弹采用超燃冲压发

动机技术,计划由轰炸机和战斗机挂载,目标是在2027财年实现部署。为支持研发,美空军在2026财年预算为该项目申请超过8亿美元资金。由于多项关键技术尚未突破,该项目能否如期部署仍存在较大变数。

综合来看,美国高超声速武器发展受挫,暴露出研发管理、工业生产和成本控制等问题。一方面,项目初期规划对技术风险和工程难度评估不充分,导致研发和改装阶段不断出现意外状况,拖慢整体进度。另一方面,现有军工体系难以满足高超声速武器的精密制造需求,熟练技术人员短缺与人员流动进一步影响量产节奏。此外,各军种分散的研发采购模式造成资源浪费,共性技术难题无法集中力量解决,导致成本失控成为普遍现象。



改装前的美海军朱姆沃尔特级驱逐舰。

韩国军事院校整合规划引争议

■刘吉文

近日,韩国政府正式公布陆海空三军士官学校整合规划,拟合并现有3所士官学校,在大田紫云台组建一所4年制跨军种士官学校,并计划于2028学年启动首届学员招录。这项被韩国国防部长安圭伯定位为“培育未来战争人才必要举措”的改革,在韩国国内引发争议,相关计划推进面临多重阻碍。

2025年,安圭伯提出“2+2”办学构想,即学员统一招录后,前两年完成通用基础教育,后两年分赴各军种开展专业训练。然而,该方案在讨论中被认为联合作战素养培育效果存疑。经调整后,韩国国防部确定4年全程一体化办学方案。

现有3所士官学校单届招生数量合计约730人,整合后的新学校需建设可容纳3000余人的教学与生活设施。为此,韩国国防部计划在新校舍完工前,将位于首尔芦原区孔陵洞的原陆军士官学校作为过渡教学场地。

士官学校整合规划公布后,反对声音迅速发酵。韩国陆军士官学校总校友会公开批评,此举属于破坏军种固有培养体系的行为。部分在野党议员呼吁政府叫停计划,认为仓促改动军官培养机制,不利于维持各军种的传统荣誉与归属感。在韩国国会电子请愿平台上,要求终止该改革的请愿获得超12万人附议。韩国国防部原定7月6日对

外发布陆海空三军士官学校整合基本规划,却在当日临时取消,外界普遍认为该调整迫于巨大的舆论压力。

对于此次整合,韩国国防部给出的主要理由是强化军官群体的联合作战素养,以适配多域一体化战场需求。安圭伯表示,学员在校期间将开展跨军种学习与联合训练,以培养协同作战意识。

然而,针对上述逻辑,韩国国内多方提出质疑。韩国军方人士提出,联合作战能力建设主要由韩国联合参谋本部负责,仅通过合并士官学校难以实质性提升实战能力,该举措的政治宣传属性更为突出。相关研究人员也表示,增加跨军种训练、调整军官考核标准等方式,同样能够提升协同作战水平。

数据显示,士官学校毕业生仅占韩国军官总数约14%,占比过半的后备军官训练团及军官候选学校并未纳入此次改革范围,这使得此次整合对全军联合作战能力的实际作用被打上问号。此外,批评者还援引日本统合防卫大学的办学经历称,院校整合往往伴随着报考人数下滑、退学率上升等一系列问题,院校合并不等同于作战能力提升。

从目前态势看,这项改革阻力重重,后续走向仍有待观察。