

特别关注·一线保障新亮点

编者按

随着实战化训练向纵深推进,联合训练体系化保障、多机型混训、高强度转场已成常态,场站保障正面临“任务量陡增、需求多元多变”的严峻考验。在人员不增、编制不变的刚性约束下,如何破解传统保障“大而全、小而全”的结构性困局,成为绕不开的必答题。近年来,海军航空兵某场站从制度层面持续完善

“零伴随”“模块化”保障模式,打通信息链路,优化协同机制,在有限编制内撬动保障效能跃升。“零伴随”,减的是伴随人员,增的是机动速度;省的是保障成本,提的是打赢底气。从单一机型保障到多机型混编协同,“随时待命”的模块化保障单元正加速嵌入训练链条,为战鹰腾飞注入源源不断的胜战动力。



图①:海军直升机开展训练。
图②:机务官兵检查战机。
图③:引导员引导战机进行吊装课目训练。

王宁川摄

联合飞行训练体制对场站保障提出新课题

当「老房东」遇到「新房客」

■董满石毅初 本报特约记者 王宁川

东海之滨,晨雾未散。战机轰鸣撕破寂静,海军航空兵某场站跑道上,海军、陆军多型战机遇次滑出,一场跨军兵种联合飞行训练拉开帷幕。

塔台内,航空管制室主任苏云飞紧盯屏幕,指令短促有力:“下批战机10分钟后转场,油料车、电源车迅速至2号坪待命!”各岗位闻令而动,保障组旋即围拢——加油、充电、检查环环相扣。不久之后,战机再次加力升空。

傍晚,最后一架战机落地。苏云飞摘下耳机,陆航塔台指挥员走过来,由衷感叹:“以前转场,少说要带几十人的保障分队,现在是落地就能飞,训练转场再无保障之忧。”

这句感叹,是飞行部队对场站这位“老房东”的高度

认可,其背后是一场关于保障理念与能力的深层变革。一年前,驻训部队仍习惯自带保障力量,场站“全托底”包揽其余任务,看似高效,实则资源重复投入、力量调配僵化。随着跨军兵种联训强度逐年攀升,保障压力骤增。场站党委清醒认识到:保障资源终有上限,唯有创新模式、优化机制,才能真正释放“零伴随”保障效能。

当“模块化”让保障单元如积木般灵活重组,当“一体化平台”让空域调度从经验判断走向数据驱动,模式创新的效能正在保障一线持续释放。今天,依靠科学管控装备体系、全能保障人才队伍、精细调度机制,该场站搭建起完整的联合保障体系,能够承接多支部队同时驻训,有力推动常态化跨军兵种实战化训练走深走实。

们建立每周协同会商机制,召集各军兵种驻训部队保障骨干开“碰头会”,当面核准任务机型、课目、时间窗口及特殊需求,精准核算“空域账”“保障账”。

管制室联合气象、航管部门推出“空域分层、时段错峰”方案:按高度将空域划为低、中、高三层,训练时间以半小时为单位精细划分,层层预留“净空间隔”。

调整之初,有陆航飞行参谋质疑:“空域划分这么详细,临时调整课目怎么办?”场站领导回答:“先试,边训边改。”

他们整合空域管控、装备智能监测、塔台指挥等原有分散系统,打通一体化调度平台。平台汇聚飞行时段、空域分区、保障资源等数据,多方实时共享;屏幕同步呈现战机动态与各保障点位运行状态,自动排查空域时段冲突,快速适配临时加训任务。

今年初夏,一场持续36小时的高强度跨昼夜联合演训展开,涉及3个军兵种、4种机型、10多个课目。塔台空域态势图犹如一张精密“任务网”,每个时段、高度层和空域窗口都被清晰标注。

演训中,陆航分队临时提出增加低空突防课目。管制室通过一体化调度平台,很快协调出“专属窗口”,既满足了需求,又不影响其他单位训练。

演训结束,战机按时归巢,无空域冲突,无训练延误。曾提出质疑的陆航飞行参谋找到场站领导感慨:“以前在天上最怕抢空域,现在各飞各的高度,互不干扰。参训部队多了,机型复杂了,训练效益反而提高了。”

空域精细化带来地面保障质效跃升。记者现场观训发现:3架不同机型战机先后落地,塔台指令刚下,“油电模块”保障组同步展开——指令直达行动,保障时间比过去缩短近三分之一。

从“抢空域”到“分层级”,从“粗放计划”到“精细统筹”,场站完成了调度理念的跨越。如今,多单位同场驻训、多军兵种同步训练已成常态,值班室调度有序,跑道上歼击机与直升机各行其道,无人再为“抢空域”“争时段”扯皮。

保障之变,变的是制度、能力、流程,不变的是那群在雾气中穿梭的身影,在塔台上熬红的双眼,在跑道上奔波的脚步。他们用一次次自我革新,换来了战机每一次平安起降。

这座场站所探索的已不只是如何“保得好”,更是如何在高强度对抗中“保得住、保得久”。这正是新质保障力的核心内涵——不是被动托底,而是主动设计;不是资源堆砌,而是体系赋能。

成了一张层次分明的计划图。

前不久一次联合训练,陆航分队临时提出增加低空突防课目。我调出预案一看,恰好有预留的净空间隔,简单核算后递上调整方案。训练结束,陆航飞行参谋冲我点了点头:“这次调度真利索。”

回想当初夹在中间插不上话的窘迫,到如今能把矛盾提前化解在会商桌上,我最大的体会是:联合调度,不能坐在塔台等冲突上门,而要把各军兵种的需求提前吃透、摆上桌面,在计划阶段就把隐患排除掉。训练周表上那个标注着“多军兵种协同”的课目,时刻提醒我——在联合保障的战场上,我的冲锋才刚刚开始。

编辑连线

新质战斗力的加速生成,离不开新质保障力的坚实支撑。随着新装备成体系列装、实战化训练向纵深推进,保障模式创新已成为撬动战斗力跃升的关键支点。围绕这一话题,本版编辑与海军航空兵某场站政委进行了连线交流。

记者:推进“零伴随”模式下“模块化”创新的初衷是什么?

政委:初衷源于对瓶颈的清醒认知。“零伴随”减轻了驻训部队的负担,却将保障压力和资源透支风险集中到了场站自身。随着联训强度加大,装备超负荷、人员单一化、计划粗放式等问题集中暴露,传统保障模式已逼近能力边界。我们选择主动破局——通过科学调配让装备活起来、转起来,通过模块化编组让人员强起来、备起来,通过精细统筹让计划协同起来、精准起来。

记者:“模块化”保障的核心创新点体现在哪里?

政委:核心在于重构,而非修补。过去面对多军兵种多机型任务,我们习惯靠拼装备极限、拼人员体力来硬扛,本质是浅层的资源消耗。而“模块化”保障不是操作层面的小修小补,而是从顶层设计上对保障任务、保障人员、保障装备进行科学重组——以人与装备的深度协同取代被动消耗,以制度弹性对冲任务刚性,使保障体系在高强度冲击下具备自我循环、动态抗压的能力。

让驻训部队不为保障分心

本版编辑对话海军航空兵某场站政委

记者:针对跨军兵种联合训练保障,新型保障体系的着力点在哪里?

政委:我们的定位很清晰——不替驻训部队“大包大揽”,而是打破军兵种壁垒,构建一个全要素融合、标准化通用的保障环境。具体讲,就是解决“水土不服”的问题。海陆空各军兵种机型不同,专业操作标准各异。首要任务是将差异化需求转化为统一的保障接口,最大限度消除磨合期。我们的目标是让驻训部队专心完成训练任务,不为任何保障分心,真正实现多军兵种在同一条跑道、同一片空域下的高效协同。

记者:面向未来战场,保障创新如何进一步适应联合作战需求?

政委:未来联合作战节奏更快、消耗更大,保障的着力点不在“多储备、多配人”,而在于锻造体系自身的快速响应与再生能力。我们着力推动三个转变:一是从“人力密集型”转向“智能预判型”,以装备健康监测和数据驱动调度,让保障“跑”在任务前面,而不是跟在险情后面“救火”;二是从“固定编组”转向“积木式重组”,根据战损和突发需求快速完成保障力量的拆并重构,始终保持体系弹性;三是从“专型专保”转向“通用兼容”,打通不同军兵种装备的物理接口与信息链路,实现多型战机随到随保、即插即用。三条路径指向同一个核心:让保障体系在复杂情况下具备“兜底”的韧性。这既是当前实战化训练的迫切要求,也是未来联合作战赋予我们的必答题。

第2023期

亲历者说

“这次调度真利索”

■航管参谋 孔周

道:“参数是死的,调度是活的。只会盯屏幕,当不了好调度。”

正视短板,才有补齐的可能。我把借来的陆航飞行大纲从头翻到尾——不同机型的性能边界、空域范围、训练时长,一条条摘出来贴在屏幕边框上。陆航直升机低空突防的最小机动半径、

海航固定翼编队拉升的高度上限,反复背到“张嘴就来”。

光背参数还不够,还得摸清需求。每次联合训练前,我提前给各部队打电话,问清课目与特殊要求,回来对着空域图用不同颜色的笔分层标注。久而久之,空域图从一团乱麻变



○油料兵为飞机加注燃油。



○驱鸟兵进行瞄靶训练。

去年初,场站第一次把陆航和海航的飞行参谋请到一起开协同会商会。散会后,我在值班日志上写下几个大字:“多军兵种同场调度。”在航空管制岗位任职两年,这是头一回感到心里没底。

单一机型调度,参数、航线、高度层早已烂熟于心;但多军兵种同场,把我

推到了一个完全陌生的领域。第一次协同会商,陆航要求“低空突防”优先使用高度层,海航坚持“中高空编队”必须放行,双方各执一词,谁都不肯让步。我拿着计划本左右为难,最后还是靠老参谋出面,才勉强错开时段。

那天会商结束,我在笔记本上写