

树立和践行正确政绩观·新闻调查

“徐高工，又去调试间了？”

“对，今天没会，正好去把那个通信协议再测试一遍。”

此刻，信息支援部队某部徐高工拎起设备包，大步流星走向某项目现场。

今年初，徐高工所在业务室承接了某重点项目建设任务。该项目涉及多个技术方向，项目建设难度大、施工周期紧。

作为单位技术骨干，徐高工自告奋勇，揽下了任务。他的信心，来自单位整治会风以来发生的变化。他给记者算了一笔“时间账”——

“去年一年，我参加的各类会议共计超过100场，最多的一次，我一天开了3个会。”徐高工掰着手指头说：项目启动会、

技术方案评审会、进度汇报会、安全保密会……这些会从早开到晚，有时候一个会刚结束，另一个会的通知就来了。

“陪会”，曾是徐高工非常头疼的事。

“不去吧，怕被认为不重视；去了吧，项目进度就这么被耽误了。”徐高工无奈地说。

一次，某系统调试进入关键阶段，徐高工必须全程紧盯着数据。那天上午10点，他接到通知，要求下午2点所有项目参与人员参加安全会。他只好中止正在运行的设备系统，带着项目组前往参加会议。安全会开了近2个小时，会议结束，他们赶回测试现场，又重新启动系统进行分析测试。“项目进度又往后推了。”徐高工说。

比“陪会”更磨人的，是“等会”。

有的会议，议题时间安排不合理、议程拖沓。一次会议，如果前面的议题讨论时间超时，后面的人就只能干等。有时，徐高工下午3点开会，可等到4点半才轮到他的议题。

“最怕等会。”徐高工回忆，有一次开会，前面的议题讨论了一个半小时。“走也不是，不走也不是。走了怕错过，不走又觉得时间被浪费了。”徐高工告诉记者，如果将这一个半小时用于具体工作，他本可以解决一个系统算法优化问题。

还有“熬会”，这是另外一种煎熬。

有的会议冗长拖沓，领导讲话“3点套3点”，还有些参会人员的汇报材料篇

徐高工的“时间账”

■章英胜 信息支援报记者 马 璟

幅过长。这样一来，明明可以半小时结束的会，硬生生被拉到两三个小时。

准备会议材料、参会、会后传达落实……徐高工粗略统计，他每周平均至少有1天半时间被会议“吃掉”，这导致项目推进速度大打折扣。

改变，始于该部党委对政绩观的深刻反思。

“陪会、等会、熬会，表面上看是会风问题，本质上是政绩观错位。”该部领导一针见血地指出：“把开会当成落实，把参会人数和会议时长当成重视程度，这是典型的形式主义。”

随后，该部党委广泛听取官兵意见，出台会议组织规范，从细节处立规矩、改

作风：砍掉“陪会”，明确与会议议题无关的人员一律不参会，会议通知传达精确到具体岗位；消除“等会”，压缩提前入场时间，建立议程计时制；告别“熬会”，领导讲话限时，汇报材料限页，提倡参会人员脱稿说干货。

一套“组合拳”下来，变化悄然发生。精简会议后节省下来的时间，被徐高工全部投入到了项目攻关上。他翻开项目日志：周一，完成项目核心模块单元测试；周二，组织推进技术方案优化；周三，协调外协单位对接数据；周四、周五，组织推进工程建设与参加教育学习两不误。

数据显示，与去年相比，该部会议总量同比下降52%，会议平均时长被压至

40分钟。同一时刻，徐高工负责的项目核心模块开发进度比计划提前了10%。

站在测试台前，徐高工看着系统屏幕上跳动的数据，神色欣然：“给会场‘减负’，就是给战斗力‘加油’，这笔‘时间账’怎么算都划算！”

会风连着作风，作风关乎战斗力。如今，许多像徐高工这样的技术骨干告别了频繁“赶会”，有了更多时间下沉到研发一线、盯紧技术难题、攻克关键瓶颈，该部向战为战的科研氛围也越来越浓。

新闻样本

会议过多曾长期困扰基层官兵，挤占官兵备战打仗时间。如何以正确政绩观引领会风之变，让政治工作真正服务保证战斗力？围绕这一话题，本版编辑与信息支援部队某部政委进行了连线交流。

编辑：是什么促使你们下定决心整治会风？

政委：数据显示，有一年，单位全年共组织会议近300场，基层干部人均年参会时长超过200个小时。更引起我们深思的是，不少会议议题议而不决、决而不行，汇报材料写得满满当当，解决问题的进度却迟迟不向前推进。这是偏离备战打仗的危险信号。

会风之变，变在政绩观

**本
版
编
辑
对
话
信
息
支
援
部
队
某
部
政
委**

编辑：整治会风，你们主要从哪些方面入手？

政委：整治会风，核心是扭住政绩观这个“总开关”。我们主要从3个方面展开工作：一是严把会议审批关，对于那些说不清楚召开必要性的会议，一律取消；二是给会议本身“动手术”，减少会议冗余流程，让会议主题回归解决问题本身；三是完善相关考核办法，砍掉一些“痕迹指标”，提高问题解决率、基层满意度、训练提升率等指标的权重。

编辑：整治会风的过程中，你们有没有遇到阻力？

政委：当然有。一些同志习惯了“以会议落实会议”，不开会就解决不了问题。刚开始推行会议审批规范时，一些科室提出的申报频频被驳回。他们很不理解，抱怨“想开个会还这么麻烦”。对此，我们党委一班人依然坚持严格按照会议审批规范办事，用硬杠杠倒逼大家改变思维惯性和路径依赖。后来，大家慢慢意识到，很多会确实没必要开。从“被动改”到“主动变”，这个过程需要决心，也需要耐心和时间。

编辑：如何确保会风好转之后不反弹？

政委：会风之变，变在表面，根在思想，贵在坚持。为此，我们建立长效机制固化会议审批、考核评价等制度，形成刚性约束；同时畅通监督渠道，基层官兵可随时反映问题，不符合会议规范的反弹现象一经发现，必被严肃问责追责。最关键的是，我们反复向大家讲清一个道理：整治会风，不是为了少开会而少开会，而是为了把时间、精力、资源归正到备战打仗这个主责主业上。只要这个共识深入人心，我们就不会走回头路。

编辑连线



纵深视线

“骨干出列集合，9点参加会议，其余人在训练场继续按计划展开训练。”信息支援部队某部训练场，程控班班长徐旭东掐准时间，距离会议通知集合时间还剩10分钟时，他从容下达指令，带领骨干前往会议室。

会议按时开始、会上高效部署……散会后，徐旭东立刻带骨干返回训练场继续训练。

“开会不用熬时间，训练计划再也不会被打乱了。”徐旭东告诉记者，如今开会，上级规定提前入场时间不超过10分钟，严控参会人员范围，只安排与会议议题密切相关的单位和人员参会，不搞层层陪会，官兵们再也不用深受“陪会、等会、熬会”困扰。

曾几何时，参会入场时间层层提前，等会时间层层加码，不仅消磨了官兵的精力和心气，更挤占大家的训练时间，让人疲惫不堪。

对此，该部党委深入调研后一致认为，向形式主义开刀，会议标准必须从“重形式”向“重实效”转变，把更多精力投向练兵备战。

作风连着战斗力，政绩观关乎强军事业。真正的政绩，不是写在会议纪要里，而是体现在破解难题、提升战斗力的成效中。

这是该部刀刃向内、直击积弊的深刻自我剖析。

困境——

被会场“偷走”的战斗力

单位组建之初，各种工作千头万绪。不少机关干部形成一种思维定式：不开会，就是不重视；不发文，就是不作为。于是，会越开越多，越开越长。

一组数据冰冷而刺眼：有一年，单位全年共组织各类会议近300场，有的科室一周最多参加四五个会；同一拨人赶不同会场，多次开会复议同一件事；大会套小会，上级开完本级开……层层开会、层层转述，最终耽误了会议内容落地。

“白天泡会场，晚上补业务。”一名干部道出了大家的无奈。更让人揪心的是，不少会议研究问题议而不决。

一次关于某信息产品制作方案的研讨会，前后共开了3次。“3次会，时间加起来共六七个小时，然而，最终确定的方案和最初相比，只微调了一点。”一位技术干部抱怨道。

问题究竟出在哪？年初专题民主生活会上，该部领导一针见血：“我们天天忙开会，到底解决了什么问题？会开得热热闹闹，战斗力有没有得到实实在在的提升？”

党委一班人猛然警醒：会风背后是作风，作风根源是政绩观。把开会当落实、把发文当成绩，看似忙忙碌碌，实则是虚耗的形式主义。

此后，一场关于“什么是真正政绩”的思想风暴在该部迅速掀起。



信息支援部队某部开展某型装备实操训练。

新
才
报

现。那场原本要开2个小时的会，时间最终被压缩到70分钟。

会前，会议相关材料人手一份；会上，基层不再逐一报告，机关讲评单个项目的时间不超过5分钟，大家只讲问题、只谈对策。

“近期攻研项目暴露出以下问题：一是新系统操作不够熟练，二是信息产品细节把控不够精准……”5分钟，3个问题，5条对策，信息保障科赵科长的发言干脆利落。

其他科室紧随其后。有人发言超时，主持人直接打断：“时间到，请讲重点。”

会议结束，走出会场，几位基层主官颇为感慨：“虽然今天这个会开得时间不长，但我感觉思路清晰，回去就知道该干什么。”

会议时长缩短的背后，是务实之风扑面而来。

破局——

“三道关”卡住形式主义

问题找到了，刀该往哪里落？

该部党委出手就是硬招：所有会议必须闯“三道关”：业务组申报、科室统筹、部门领导审批。每一道关都要直面3个问题：这个会为什么必须开？能不能用别的方式替代？开会是为了解决什么问题？

一次，有个业务科室申报召开工作部署会，理由只有一句话：“传达通知、部署工作”。

经部门核准后，该科室收到反馈意见：“这个通知涉及的事项，可以通过发文或者电话部署，也可以通过现场办公，请说明会议非开不可的理由。”

最终，会议取消，官兵纷纷叫好。

还有一次，某业务组申报组织经验交流会，申报理由是“分享好做法”。到了审批环节，他们连第一关都没过：分享内容？受众是谁？预期效果是什么？最终，交流会改为编发简报，省去了层层奔波。“三道关”卡住的不仅是会议数量，更是形式主义的惯性。

除了严把关口，该部党委还对会议本身“动手术”：砍掉陪会，无关人员一律不进会场；不说套话，主持词直奔主题；严禁照本宣科，开会时脱稿汇报。

变化，在一次议战议训会上有了体

现场化解矛盾，替代原来层层开会研究讨论问题。

作训科黄科长对此深有感触。过去组织一次演训，科务会、部署会、推进会、总结会……一轮轮会议开下来，大半个月的时间已经过去，其中光准备会议材料就会花费近5个训练日。

今年的一次演训筹备，黄科长决定换个干法。

他先把方案初稿下发到基层，向大家征求意见，不再集体会开讨论方案。2天时间，他共收到23条反馈意见，并逐一回复。

演训结束，他也没有组织开会，而是写了一份简要总结下发至各单位。最终数据显示，此次演训筹备时间比之前缩短了40%。基层官兵表示：“问题一针见血，指导措施可行，总结全是干货。”

“以前总觉得不开会就推进不了工作，现在才明白，很多事根本不用开会。”黄科长感慨：“坐在会议室里拍脑袋，永远不如深入基层找答案。”

类似的转变，发生在更多机关干部身上。

保障科魏助理发现，精简会议后，他有更多时间解决基层实际问题。上个月，有单位反映淋浴设施老化，他直接去现场查看，当天协调报批，3天后问题解决。

从“会场”转向“战场”，官兵最直观的感受就是一个字：实。不再被层层会议裹挟，不再为无用的材料奔忙，官兵把更多精力投向练兵备战。“这才是军人该有的样子，这才是部队最需要的政绩。”对此，一位业务室干部说。

长效——

扭住政绩观，久久为功不松劲

会风好转容易，长久坚持下去却很难。该部党委清醒认识到：不扭住政绩观这个根本，今天精减掉的会议，明天就可能以别的形式反弹。

“我们不是限会议过不去，是跟形式主义过不去。”该部政委强调。为此，他们持续用力，把树立正确政绩观常态化纳入学习教育内容，时时对照、事事反思。

“过去考核看‘痕’，现在考核看‘绩’。”一名科长坦言，过去为了年终总结好看，事事要开会、件件要发文；如今，领导只问3件事：问题解决没？基层满意没？战斗力提升没？

考核指挥棒一转，工作风向标立变。不久前，该部一场检验性业务考核拉开帷幕。考核组直接深入业务室，看操作、问流程、考应变。最终，业务考核优秀率同比提升12个百分点。

真正的政绩，在演训场上，在官兵心坎里。该部政委坦言，从“会场”到“战场”，看似只是空间的转移，实则是在走一条重塑思想作风的道路。而这条路，他们越走越坚定。

第2018期