

全面加强练兵备战 新闻调查

新闻样本

夏日,武警广东总队某支队卫生训练室内,一级上士田东亮正伏案修订战场救护教案。纸张、墨迹新旧重叠,记录着修改的痕迹。

“战现场救治环境 SCENE 评估法在近期训练中反响较好,建议增加教学

比重。”在前不久的一场机动力量卫勤演练中,田东亮收到战士反馈,他调整教学设计,对相关内容进行增补。

在过去两年时间里,这份教案先后修改了 177 次——这个数字背后,是田东亮从“经验为先”到“实用为本”的深刻蜕变。

两年前的一场教学评审,给时任该支队战场救护课目主教练员的田东亮敲响了警钟——他曾获好评的教案,因

内容陈旧、脱离新质任务需求,在评审中黯然“落榜”。

“那份教案躺在‘功劳簿’上,几年没怎么改动。”田东亮坦言,现实挑战远超预期:精心设计的教学方法训不出好成绩,多年积累的经验在新课题前频频“卡壳”……他猛然惊醒,一起躺在“功劳簿”上的,还有自己早已固化的思维模式。一场长达 2 年的“磨课”就此开始。

两年间,田东亮揣着笔记本扎进演训一线:向考官请教评分细则新变化,向组训骨干讨教高效组训方法,蹲在训练场捕捉战士操作中的每一个卡点、每一处“没想到”。从教材编写的逻辑架构,到教学方法的创新方向,再到重点内容的精准定位,每一个环节都经过反复打磨。

“不怕改,就怕改完用不上。”那段时间,每新增一个救护动作,他都自己

先练习 10 多遍,再找战士验证实效,确保教案中“颗粒归仓”的都是战场需要的“真招实招”。

177 次修改,磨砺出一份精品教案,也锤炼出田东亮紧贴实战、勇于创新的组训能力。现如今,教案中的“方法对抗”等启发式教学法在支队推广,组训流程等核心内容被总队选编入卫勤训练教材,教案中不断充实的“问题库”正牵引着训练向深向实。

编辑连线

教案作为教学的起点,直接影响练兵质效。当前军事训练转型纵深推进,教案编写面临哪些新挑战?如何破除形式藩篱直指战场需求?围绕这一话题,本版编辑与武警广东总队某支队支队长进行连线交流。

编辑:在您看来,近年来教案编写有什么新的变化?

支队长:源头不正,水流必浊,作为教学的核心载体,教案编写必须“精”“实”,摒弃形式主义,追求实用实效。如今,编写教案时,更多要求以打仗标准为准绳,根据大纲和受训者特点,因地制宜设定教和练的方法内容。近年来,随着综合连贯演练增多,教学的形式也从单纯的“我讲你听、我做你看、我说你练”为主向锤炼施教者本人和受训者战斗素养为主转变。教学的目的已不是单纯的教,而是启发大家在教与学的过程去思、去练,让单向灌输的训练场变成互教互学的练兵场,最终形成一种“教学相长”的氛围。

新闻调查

从“能人抓训”到“标准抓训”——

教案评审卡住资深“武教头”

前不久,武警广东总队一线救治能力巡教巡考活动落下帷幕,某支队一级上士田东亮的教案被评为“精品教案”。

经过严格的试讲试教和教绩评审,田东亮重新担任某支队战场救护课目主教练员。此刻,距离其卸任该课目主教练员已满 2 年。

这条回归之路的起点,源于该单位的一次探索。

两年前,支队领导发现:部分课目组训质量高度依赖教练员的个人能力,教学经验在骨干间口口相传,一旦教练员更替或离队,官兵训练成绩便出现波动。

同时,部分教练员长期不研究教案,教案内容甚至数年不变,仅做个别字句或日期修改。

“这种经验依赖,影响了组训的科学性和质效。”该支队领导指出,“必须破除这种‘能人组训’的经验依赖型组训模式。”

为此,支队党委调整专业岗位教练员培养机制,一改过去考评教学法通过即“上岗”的评审方式,探索建立“教案立住,方能授课登台;课讲扎实,方能任教定岗;教绩过硬,方能主教授任”的刚性评审制度。这条层层递进的“准入链”,成为该支队每一名教练员必须跨越的关卡,不过关的教练员必须“回炉”。

试行后,在首关的教案评审环节,包括田东亮在内的多名资深“武教头”便被迫“下岗”。

评委们指出,田东亮的教案结合单位新任务不够紧密,无案例数据和新战法立法支撑。

评审结束后,田东亮查阅大量战场救护案例,反复打磨每一个步骤,试图弥补差距。

然而,接连提交了几稿,得到的答复都是“有进步,但还差点意思”。

作训科李参谋点评道:“如果你想应付教案评审,后面几稿基本能得 70 分,但如果真心想磨一堂好课,可以跳出自己脑子里的‘小圈子’,打开思路。”

这番话点醒了田东亮。经过试讲试教,恢复任教资格后,田东亮利用总队开展一线救治能力巡教巡考、教学评



武警广东总队某支队卫生员进行装备操作教学。

胡福建摄

观摩活动等契机,跑遍了该总队所有支队级单位,与其他教练员一起研究教学理论,切磋教学方法。

在某次跨专业交叉组训观摩中,面对时间短、受训者零基础严苛条件,不少教练员直呼“不可能”。出人意料的是,教学结束,多组官兵在教练员的指导下熟练掌握了基础动作和战术处置要领。田东亮敏锐地发现,这些教学效果突出的组别,在教案评审阶段同样获得了高分。

在“回炉”锻造中,田东亮等人渐渐深刻认识到此次探索的价值:一是将教练员的经验提炼为规范文本,实现知识技能的系统化传承;二是牵引教练员明晰能力进阶路径,缩短参训人员成长周期;三是破除经验依赖,实现从“能人抓训”到“标准抓训”的转型。

从“规范教学”到“启发方法”——

军事民主激发教学新活力

在教学观摩中,某支队两名教练员演示同一课目,步骤、内容、方法却大相径庭,教学随即被叫停。课后,田东亮

等人查阅教案发现,部分内容脱纲离谱,教学要素缺漏……

“一份标准化教案对于教学有着不可或缺的基础作用。”田东亮评价道。

但一份好教案,绝不仅是标准化。田东亮梳理教案基础脉络,明确各动作模块受训者“练什么、练到什么程度”,让受训者清楚重点和标准。同时精简与主线无关的理论技能,新增“教学核心目标”板块,聚焦战术协同意识、掌握技术手段、提升临机处置能力三大核心。

清晰的教案脉络,不仅理顺了教学思路,还让田东亮逐渐感知到教学组训中的痛点。

“为更高效破题,我跑遍了各个中队。”田东亮讲述了在某中队被“三连问”的经历——

第一次,他给战士们讲“战场检伤分类”,讲得头头是道。休息时一个上等兵问他:“班长,在装甲车里空间不够,人横躺着,我翻不过来,怎么办?”田东亮答不上来。

第二次,讲“止血带使用时机”,战士问:“要是伤员精神受刺激、不受控制,怎么办?”田东亮又答不上来。

第三次,他索性不讲了,问战士:“你们有啥困惑?”战士们七嘴八舌:“怎么一个人把大体重者拖进弹坑?”“夜间

不开灯怎么找血管?”……田东亮记了满满 3 页纸。回来后,他把这 3 页纸加进教案,写下一句心得:“咱们以前教的,是教材上有的;官兵想要的,是战场上用的。这中间存在不小的距离。”

发现问题只是起点,解决问题才是关键。为此,田东亮探索“开小口、挖深井”的启发诱导式教学,大力发扬军事民主,引导受训者在课堂上共研难题。

一次现场课,下士肖逊将拖拽带锁扣固定在“伤员”战术背心上,拖拽搬运“伤员”。这个动作随即被田东亮叫停:“伤员颈臂受伤,拖拽必然造成二次伤害。”接着肖逊又想了几种方法,肖逊每调整一种方法,田东亮便组织大家分析该方法的优劣,经过几轮探讨,最终决定采取侧身匍匐搬运法。这种组训方法,田东亮称之为“方法对抗”。

如今,田东亮设计的“方法对抗式”研究教学、“问题链推式”想定教学、“实岗编组式”演练教学等被支队广泛推广,随着题库不断扩大,各课目教案内容也越来越贴近实战,越写越厚——某中队官兵在组织练习环节受到启发,将急救用品根据不同任务进行划分,实现模块化携带;某大队卫生员创新改良操作手法,缩短止血准备时间……

教案不是凝固的“标本”

■陈俊杰

情况,提炼经验教训,了解“痛点”“堵点”,感知战场脉搏;把重大任务中暴露出的问题、新装备列装后形成的战法、对抗演训中的经验总结及时转化为教案中的新内容、新标准、新思路,不断从战场需求倒推教学内容。

对不同受训者,教学设计不能“一把尺子量到底”,而要对其基础能力、岗位需求、学习特点进行精准“画像”,实现分层分类、因材施教。通过日常观察、座谈了解、摸底考核,掌握受训者的知识储备、体能状况,明确教学的起点;结合受训者岗位任务要求,确立教学目标;了解受训者的认知规律、接受习惯、兴趣偏好,选择最合适的教

学方式,为不同层次受训人员精准制定“进阶路线图”。建立常态反馈机制,收集课堂即时反馈,查找教案薄弱环节,跟踪回访教学效果,让教案在“反馈—修订—再教学”的循环中不断优化。

教练员要本着对官兵负责、对战斗力负责的态度,重视教案更新,常怀“归零心”,瞄准教学“难点”“堵点”“痛点”,投入心血、倾注精力,以“钉钉子”精神动态修订、优化,敢于推倒重来,在反复推敲打磨中追求更高标准。只有时刻保持开放的态度和久久为功的恒心韧劲,才能不断“刷新”教学质量,让教案的“新鲜度”始终保持“在线”。



武警广东总队某支队组织战场救护演练。

胡福建摄

锐视点

教案,是教练员组织教学的基本遵循和受训者掌握技能的重要依托。教案不是凝固的“标本”,它的“准星”要始终对准战场“靶心”,始终与受训者需求同频共振,在持续迭代中逼近战场、制胜未来。

编写教案,要先回答好战场需要什么的问题,充分吃透使命任务、作战对手、战场环境、武器装备的动态变化。主动深入演训一线、嵌入战斗编组,复盘分析重大演训、比武竞赛、实兵对抗

从『经验为先』到『实用为本』

本版编辑对话武警广东总队某支队支队长——

编辑:您刚刚提到摒弃形式主义,基层教案如何避免“表层化”,守住“战”与“实”的生命线?

支队长:首先要明确,军事教案的核心是用,不是看。评判一份教案好坏的标准,从来不是文字图表多不多、格式美不美,而是官兵在课堂上爱不爱听、训不训得会、战场上管不管用。所谓“精”,就是内容精准、语言精练、逻辑清晰,删繁就简,直奔教学核心;所谓实,是贴近实战、贴近官兵、贴近任务,不搞空洞设计、喊虚浮口号、做无用功。我们坚决反对把“实战化”挂在嘴边、简单写在纸上,却没有任何实质内容的教案。真正的实战导向,是藏在教学设计、教学思路、教学方法里,是藏在每一个教学细节里,让官兵学完就能用,用了就能提升训练质效,这才是根本。

编辑:当前教练员在教案编写方面有哪些需要克服的挑战?

支队长:主要体现在两个方面:一是教练员队伍本身的惯性思维。一些教练员的脑子里还存在经验主义,奉行“一招鲜吃遍天”,缺乏跳出自身从事的专业领域去看待问题的全局思维、逆向思维,对教案编写、试讲试教、任教组训等环节缺少大胆探索创新的勇气。

二是新城新质训练带来的“本领恐慌”。随着新型装备列装,教材更新往往滞后于装备发展,很多教练员只能“摸着石头过河”,教练员需要从单纯的“训练执行者”向懂技术、能钻研的“先行者”转变。