

北约谋求打造新型联合舰队

■刘柯涵

在不久前闭幕的北约安卡拉峰会上,北约对外发布“12国海上联合倡议”,正式筹建新型联合舰队。与北约现行的多国海上安全机制相比,此次组建的联合舰队不仅规模大幅扩充,职能边界也显著延伸。外界认为,组建新型联合舰队是“北约3.0”转型下的海上军事布局。不过,受限于各方分歧与资源短板,这支以欧洲国家为主体的舰队能否达到预想效能尚存疑问。

防务机制扩容

“12国海上联合倡议”由英国在6月下旬举行的北约防长会议中发起。首批参与国包括英国、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、冰岛、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙及瑞典。该舰队隶属于北约整体防务体系,由英国诺斯伍德指挥中心实施常态化指挥。

在职能定位上,新型联合舰队被明确为“北约现有海上作战体系的关键补充”。根据规划,该舰队将在2036年前具备独立遂行反潜、海底基础设施防护及远洋威慑等任务的能力,部署范围覆盖大西洋、波罗的海及北极方向。和平时期,各成员国轮流抽调有人舰艇及无人装备编组巡航。战时状态下,该舰队将纳入北约盟军海上司令部的联合作战序列。

现阶段舰队建设主要围绕两方面展开。一方面,搭建全域海上态势感知网络,通过整合各成员国军用以及商用卫



星资源,强化对重点海域的常态化监控能力。另一方面,完善一体化指挥控制流程,将海上搜救、渔业执法、海底管线设施防护及“灰色地带”危机应对纳入常态化演训内容,旨在提升多国联合行动效率。

相较于欧洲地区现行海上安全机制,此次组建的新型联合舰队在活动范围、任务内容、运行方式上均出现明显调整。不同于“波罗的海哨兵”的临时编组模式,新型联合舰队采用常态化运行机制,组织形态相对稳定。相较于英国与挪威联合组建的护卫舰编队,新型联合舰队不仅兵力规模与装备数量大幅增加,任务区域也从北海扩展至大西洋、北极及波罗的海,任务类型由单一反潜作战向海上管控与基础设施防护延伸。对比英国主导、已运行10余年的联合远征军,新型联合舰队突破北欧、波罗的海国家的地域限制,吸纳法国、德国等欧洲军事强国与加拿大等跨大西洋盟友,参与主体更为多元。

权责分工调整

此次新型联合舰队的组建,凸显北约防务运行模式由美国全面主导,向美欧权责分担转变的趋势。近年来,美国在“本土优先”战略驱使下,加速将全球军事资源向主要利益区回撤,同时将三大战役级联合部队司令部的指挥权限,逐步移交英国、意大利、德国、波兰等国。

新型联合舰队的指挥运行模式,与上述转型步调一致。在日常状态下,该舰队遵循“诺福克联合部队司令部—诺斯伍德指挥中心—舰队”的三级指挥流程,由欧洲国家主导日常管控。在战时状态下,切换至

“欧洲盟军司令部—北约盟军海上司令部—舰队”的指挥链路,全面纳入北约整体作战体系。欧洲国家推动组建拥有独立指挥流程的常态化海上力量,是在“北约后备计划”框架下的一次重要实践。该舰队的运行模式,不仅为欧洲自主防务建设提供参考,也为后续跨大西洋防务合作探索新的可行方式。

从北约整体战略布局来看,新型联合舰队的组建折射出北约军事活动的“区域化转向”。该舰队虽保留远海部署能力,但任务范围集中在欧洲周边海域。这一动向表明,北约正在收缩全球军事活动范围,将防务资源、兵力部署更多投向欧洲本土及周边海域,优先保障区域利益的倾向愈发明显。

在装备建设领域,新型联合舰队的发展规划,贴合欧洲防务合作、装备通用化的发展趋势。12个成员国共同设立装备采购专项基金,根据各国海军规模与防务需求分摊未来10年建设经费,并推动舰载反潜、海上侦察等装备技术标准统一。此举旨在消除多国联合作战的技术障碍,同时提高成员国的军工产能,为欧洲军工领域的一体化建设提供支撑。

实际效能受限

新型联合舰队的组建,源于各成员国对自身利益的现实考量。英国试图主导该机制,提升其在欧洲安全架构中的地位。法德两国意在整合海上力量,推广主力装备战术标准,掌握欧洲海军装备体系的主导权。加拿大着眼北极事务,寻求强化在北大西洋及北极圈内的存在感与航道管控能力。芬兰和瑞典意在将国防体系进一步嵌入北约集体防务框架,借助联盟体系缓解自身安全压力。不过,北约组建该舰队的政治象征意义远大于实际军事效用。该舰队在建设过程中存在诸多

问题。

装备水平不足与自主生产能力偏弱,是新型联合舰队发展面临的主要问题。该舰队的欧洲成员国普遍存在战力缺口。英国海军装备故障频发,主力舰艇可用率偏低,两艘航母长期存在舰载机配置缺口。法国、德国远洋舰艇造价高昂、研发周期较长,短时间内无法批量列装。西班牙、葡萄牙仅配备中小型近海舰艇,无法适配北极复杂海况与远海高强度任务。此外,欧洲在远程反舰弹药、水下侦察系统及高端装备核心零部件领域严重依赖美国供应,短期内无法实现自主化建设。同时,部分北欧国家军费开支有限,无力支撑大规模造舰计划,舰队硬件升级与规模扩张面临明显阻力。

各国指挥规则不统一、装备技术标准不兼容,导致多国协同存在壁垒。出于技术保护与防务安全考量,新型联合舰队成员国各自保留独立的海上指挥控制系统。英国持续研发专属海上数据链,法国推进改良版LINK-16战术数据系统的本土化部署,德国和瑞典依托双边合作机制提高通信设备的兼容性。尽管新型联合舰队已将海上态势感知、多国联合指挥协同列为重点建设内容,但各国技术路线互不兼容,数据接口难以打通,多方合作仅停留在表层,协同能力有限。

成员国地缘战略重心存在差异,任务优先级难以统一。芬兰、挪威聚焦波罗的海沿岸防御,冰岛、加拿大侧重北极航道管控,法国和德国关注地中海及大西洋中部海域安全,英国则试图主导北大西洋全域规则制定。这种战略重心的分散性,使新型联合舰队无法形成清晰的作战指向。同时,美国或将通过军工贸易限制、差异化情报共享、技术管控等手段,限制舰队的独立运作空间,持续掌控欧洲海上防务的整体走向。在内部分歧与外部制约双重作用下,该舰队的实战效能与战略价值不宜高估。

图①:北约多国舰艇在波罗的海地区集结。
图②:北约举行多国联合海上演训。
图③:瑞典海军护卫舰(前)参加北约联合行动。

制图:韩木

欧洲海上安全机制错综复杂

■韩科润

北约新型联合舰队的组建,使欧洲海上安全机制的架构更趋复杂。长期以来,欧洲依托北约、欧盟、区域双边及多边框架,形成多套并行运作的海上合作机制。这些合作机制在参与主体、运行模式、任务范围及存续形态上各不相同,虽在一定程度上形成互补,但也导致资源分散与功能重叠。

目前,欧洲地区运行较为成熟的多国海上安全机制,是英国主导的联合远征军。该部队成立于2014年,成员国包括英国、荷兰、丹麦、芬兰、冰岛、挪威、瑞典、爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛。联合远征军独立于北约与欧盟指挥体系之外,定位为高战备等级快速响应力量,用于处理区域突发安全事件。这支力量的参与主体以北欧国家为主,任务侧重近海防御与区域应急,活动范围相对有限,且长期依托英国防务资源统筹运作,跨大西洋盟友参与度较低,对外辐射能力存在明显局限。

在波罗的海方向,北约于2025年初启动“波罗的海哨兵”行动。该行动采用临时编组、阶段性轮换的运行方式,无固定兵力配置与长期指挥架构,由北约盟军海上司令部统筹协调,调用成员国舰艇执行监控与威慑任务。

行动周期通常以数月为单位,一旦任务终止,兵力随即解散。该行动的特点是灵活性较强、部署成本较低,可满足波罗的海高频次、低烈度的海上安全任务需求。不过,由于缺乏制度化运行保障,该行动兵力编组零散、任务延续性弱,无法承担大型远洋作战、长期海域管控等高阶任务。

在双边合作机制方面,英国与挪威于2025年签署《伦敦庄园协议》,联合组建护卫舰编队。该编队以英制26型护卫舰为主力装备,主要任务聚焦于反潜作战,旨在通过常态化演训与巡航,强化北海方向的区域防御能力。相较于多边机制,双边合作虽在技术适配与战术联动方面障碍较少,但任务较为单一,缺乏全域部署与多任务适应能力,难以支撑欧洲整体海上防务架构。此外,英挪两国在指挥权属上存在分歧。英国倾向将该编队纳入北约既有反潜体系,挪威则谋求保留双边自主权

限。加之26型护卫舰列装周期长,该编队目前仍处于技术磨合与极寒环境适应性训练阶段,距常态化部署尚有距离。

总体来看,当前欧洲海上多边机制呈现出架构交错、功能分化的特征。在此背景下,北约推出新型联合舰队,意图在既有框架之上构建一支规模更大、覆盖更广的常态化海上力量,但能否有效整合现有机制的资源与能力、避免欧洲海上防务体系的碎片化,仍有待观察。



近期,韩国接连启动多项空中电子战装备采购与升级项目,试图构建多层次空中电子对抗体系。随着多型装备陆续列装与升级,韩国在电磁态势感知、防区外干扰及战术生存等方面的能力得到提升,相关建设进度明显加快。

能力分层发展

电子攻击能力方面,韩国加快发展远程主动压制手段。日前,韩国确定向加拿大采购2架“环球”6500公务机,改装为防区外干扰机。该批飞机由大韩航空负责集成电子战载荷,隶属于韩国防卫事业厅主导的Block I电子战系统研发项目。该项目于2025年4月获批,总预算约12亿美元,计划2034年前完成。按照规划,韩国将共列装4架该型干扰机,此次采购为首批订单,后续存在增购可能。

该飞机身两侧及腹部分别设有大型整流罩,内置有源相控阵保形天线,可执行全频段噪声干扰与电磁欺骗任务;同时搭载无源电子支援侦察设备,具备辐射源定位与信息共享功能。

电子支援能力方面,韩国空军即将接收4架情报监视侦察机。该机以法国“猎鹰”2000LXS公务机为平台,由韩国航空航天工业与LIG Nex1公司联合改装,计划年内完成交付,用于替换现役RC-800系列侦察机。

电子防护能力建设方面,韩国正推进战斗机电子战系统升级。7月中旬,韩国确定对空军59架F-15K战斗机进行升级,换装BAE系统公司研制的AN/ALQ-250“鹰式”被动/主动告警生存系统(EPAWSS)。新系统整合雷达告警、射频干扰、红外预警及诱饵投放等功能,可识别频率捷变及低截获概率雷达信号。此次升级还包括换装APG-82(V)1有源相控阵雷达及新型导弹告警传感器,以适应“金牛座”、SLAM-ER等防区外精确打击武器。

架构初现雏形

目前,韩国空中电子对抗手段较为单一,主要依赖战斗机自带的电子对抗系统和中小型侦察机的无源能力,缺乏专用远程主动干扰平台。随着防区外干扰机、“白头山二号”侦察机及升级后的F-15K战斗机相继列装,韩国将初步形成集远程防区外电磁压制、战术战斗机电子对抗、空中无源侦察预警于一体的立体化电子作战体系。

在新体系架构下,防区外干扰机将在相对安全的后方空域实施大范围电磁压制,遮蔽对手防空雷达与指挥通信节点,配合F-35A及F-15K战斗机进行突防;“白头山二号”情报监视

韩国强化空中电子对抗能力

■谢石林

侦察机主要负责日常电磁频谱监测与威胁定位;升级后的F-15K战斗机则强化复杂环境下的生存能力,执行远程精确打击。上述装备通过数据互通与战术配合,试图打通侦察、干扰、打击作战链路。

然而,该体系仍存在明显局限。一方面,技术自主可控程度较低。EPAWSS电子战系统、机载有源相控阵天线等关键设备均需从欧美国家进口,后续维护升级易受制约。另一方面,装备可靠性存疑。美军测试报告显示,EPAWSS在复杂电磁环境下存在干扰效果不佳、误报率高等问题,实战效能有待检验。此外,韩国目前仅列装远程干扰机,缺乏伴随战术飞机行动的专用电子战飞机,体系完整性仍有欠缺。



韩国空军F-15K战斗机。

美国拟在南部边境部署反无人机系统

7月13日,美国CACI公司宣布获得国防部合同,将在美墨边境部署SkyValor反无人机系统。此举标志着该系统正式进入实战部署阶段。

SkyValor反无人机系统为机动式装备,可根据威胁灵活调整布设点位,弥补了固定防空设施的不足。

报道称,这是美军首次将先进机动反无人机平台常态化纳入本土边境安保体系,意味着边境安防正从依赖地面传感器和人员巡逻向多层次技术防御转型。美军或将该模式推广至美国其他重点区域。



美国SkyValor反无人机系统。

印尼天蝎级潜艇启动建造



印尼天蝎级潜艇渲染图。

近日,印尼PT PAL造船厂披露天蝎级潜艇项目最新进展,确认首艇将于本月启动钢板切割作业。该项目以法国鲎鱼级潜艇为原型,打造适合印尼海军需求的改进型号,并由印尼本土船厂参与建造,以推动本土造船工业发展。

印尼共采购两艘该型潜艇。按照规划,首艇将于2030至2031年海试,2032年交付;2号艇2027年开工,2031至2032年海试,2033年交付。

印尼国防部官员表示,该项目隶属印尼“国家潜艇技术掌握”计划第二阶段,目标在2042至2050年间实现潜艇自主设计与出口。目前,印尼与法国正就追加订单及导弹、鱼雷等武器系统的采购展开磋商。

(何昆)



防务资讯