



“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

规则战：混合战争博弈的高阶形态

■ 君 泽

编者按

当今世界，百年变局加速演进，国际秩序深度调整，大国博弈全面升级。在一些国家和军队看来，国际规则不仅是约束战争的底线，其本身已成为博弈的武器，规则战作为突破传统暴力范式与认知边界的新型高阶作战形态，已然登上历史舞台，成为塑造全球格局的重要变量。其本质上是新旧国际秩序转换进程中，全球利益分配体系、治理规则体系、大国竞争逻辑的系统性重构。掌握规则主导权，业已成为大国赢得长期战略竞争主动权的关键。

规则战的鲜明特征

规则战区别于传统以领土占领、资源掠夺、武力歼灭为目标的战争模式，是依托规则、标准、制度体系展开的非对称高阶对抗，深刻改变着国际战略博弈的制胜机理与竞争逻辑。

去暴力化的对决形态。规则战彻底摆脱传统战争对军事暴力的路径依赖，其以规则、标准、制度体系为博弈核心，通过制裁壁垒、合规审查、标准排他、体系脱钩、规则解释权垄断等柔性方式达成战略压制。同时，规则战具有鲜明的非对称性。霸权国家倚仗存量规则霸权施压，后发国家则可通过局部规则创新、新型标准创设、多边体系联合实现“弯道制衡”，形成“以制度破霸权、以新规改旧序”的格局，深刻重塑了现代战争的实力博弈逻辑。

全域渗透的角逐格局。规则战彻底打破时空与领域限制，实现全领域、全时段、全覆盖的常态化博弈。领域维度上，全面渗透至贸易金融、科技产业、数据网络、军备管控、全球治理等国家生存发展各领域。任何受国际规则或行业标准规制的领域，皆为规则战博弈场。时空维度上，博弈无战时平时之分、无前线后方之别，内嵌于日常国际合作、经贸往来、学术交流之中，呈现“平时即战时、处处即战场”的全域态势，具备极强的延展性。

合法隐蔽的较量手段。规则战的所有对抗行为皆依托国际公约、行业标准、合规体系及多边机制展开，以“合法合规”之名，行战略遏制之实，具备极强的道义包装与制度隐蔽性。发起方向往往掌控既有规则的解释权、裁量权与执行权，将单边制裁、技术封锁、体系排斥、标准壁垒包装为“合规治理”“市场规则”“国际惯例”。此模式将一些霸权行径制度化、标准化、合法化，使被动方陷入“违规即受限、合规即受制”的两难困境，常规博弈手段难以破局。

长期渐进的对抗节奏。规则战是长周期、低烈度、常态化的渐进式博弈，无明确起止节点。规则体系的构建、修订、颠覆、重构乃长期过程；标准的落地、普及、迭代需时间沉淀；秩序更替、权力转移依循长期博弈积累。规则竞争不会短期博弈定胜负，而是持续数年乃至更久的战略拉锯。博弈双方通过持续修订规则、迭代标准、构建新体系、瓦解旧秩序，逐步挤压对手发展空间、累积自身战略优势，最终实现秩序重构与权力更迭，呈现“潜移默化、久久为功”的长期对抗特征。

体系对抗的博弈模式。规则战是全方位、全流程、全体系的结构化对抗，比拼的是国家整体制度构建能力、标准引领能力、体系整合能力与国际动员能

力。博弈主体已非单一军队或领域，而是国家乃至联盟的整套制度体系、标准体系、治理体系。博弈涵盖规则创设、标准输出、体系适配、多边绑定、风险对冲等全流程环节。强势方通过构建闭环排他性规则体系，实施全维度系统性遏制；弱势方的有效突破，亦须依托自主规则体系构建、多边伙伴体系联合、新型治理体系替代，实现体系级制衡，是典型的“体系制胜、秩序决胜”对抗模式。

规则主导的制胜内核。规则战重构制胜逻辑，规则定义权、行业标准权、国际话语权、秩序主导权成为核心制胜要素。在此范式下，军事硬实力为兜底保障。谁能率先定义新竞争规则、行业标准、价值范式，主导国际规则的修订、解释与执行，凝聚多边共识推广自身制度体系，谁就能掌控全球竞争底层逻辑。掌握规则定义权，即可设置行业门槛、划定利益边界、主导治理走向，实现“以规则约束对手、以标准掌控优势、以秩序维持主导地位”的战略目标。这是规则战区别于传统战争最本质的逻辑特征。

规则战的多元形态

伴随国际竞争重心向制度规则博弈转移，规则战深度渗透国家发展关键领域，已演变为平战一体、隐蔽渐进、跨境联动、长期博弈的全域性、系统性对抗。

体现在经济贸易领域：利益分配的前沿阵地。这是规则战中最隐秘、波及最广、影响最直接的形态。其核心逻辑在于操纵、修改乃至滥用国际贸易、投资与金融规则，系统破坏目标国经贸生态，阻断产业链供应链现代化进程，实施深层次经济压制。个别大国常以“规则合规”之名行单边遏制之实，本质是对全球经贸治理主导权与价值链话语权的激烈争夺。这种高强度、常态化、全域化对抗，对全球经贸秩序稳定构成严峻挑战。

体现在科学技术领域：科技主导权的核心枢纽。这是无硝烟的科技规则主导权争夺战，乃规则战制胜关键。其核心在于掌控核心技术标准、行业规范、专利布局及认证体系，形成技术路径锁定效应，旨在压缩目标国自主创新与产业升级空间，掌控全球科技制高点。作战贯穿技术研发、专利布局、产品准入、行业规范、技术出口管控等全链条规则，力求以高标准壁垒达成战略压制之效。其科技含量高，成为规则战中最具根本性、长期性的形态。

体现在法律司法领域：规则博弈的精准利器。这种规则战隐蔽性强、精准度高、专业突出。其以国际法、国内法为“武器”，通过司法程序工具化、法律博弈复杂化、合规审查政治化，对目标

国实体实施精准“软杀伤”。本质是将司法高度武器化，通过选择性适法、恶意操纵程序、滥用域外管辖权，突破主权原则实施跨国法律围剿，核心是争夺国际法解释权与司法权。凭借专业外衣，其战略遏制实质常被掩盖。

体现在网络数字领域：治理体系的新兴高地。伴随数字经济和网络空间成为战略竞争核心疆域，网络数字空间迅速崛起为新兴主战场。数据主权、网络安全、平台监管、算法伦理等是核心议题，目标是争夺全球网络与数字治理主导权。作战围绕数字主权界定、关键数据流动规则、网络空间国家行为规范、数字贸易新体系构建等展开，旨在以规则先行划定边界，掌控数字经济发展命脉。其直接关乎国家数字主权、发展空间与未来战略位势。

体现在意识形态领域：价值博弈的隐蔽战线。这是规则战争向认知域和价值观领域深度延伸的形态。其以特定价值理念包装，通过系统性意识形态渗透、国际舆论操纵、话语叙事塑造实施认知攻击，旨在削弱目标国的制度认同、道路自信与国际形象。本质是将人权等价值议题异化为政治工具，构建多重标准，通过垄断话语定义权、操控舆论审判、价值观输出，争夺国际道义制高点与意识形态主导权。此战能深刻侵蚀目标国舆论环境、社会共识与软实力根基，极具隐蔽性、迷惑性和长期性。

体现在军事安全领域：战略威慑的关键领域。这是规则战在传统安全领域的战略延伸，反映大国军事博弈向规则遏制的深化。围绕军控机制、军事行动准则、同盟条约体系、新兴领域安全规则等展开，核心是争夺军事安全领域的国际规则制定权与解释权，旨在限制他国军事力量发展、压缩他国战略安全空间。其以国际军事法、军控条约、武装冲突法、同盟规则为载体，通过主导规则制定、单方修改、选择性履约或恶意退约，约束对手能力建设、限制行动自由，构建排他性安全架构，以“规则威慑”补充甚至部分替代传统武力威慑。此战直接攸关国家核心安全利益与军事主权，是规则战中最具战略威慑力的形态，其博弈结果深刻影响全球战略稳定与国际安全格局。

规则战的内在机理

相较于传统热战依赖物理力量的制胜逻辑，规则战是体系层、制度层、认知层的高阶博弈。其胜负取决于源头制权能力、标准主导能力、制度运用能力、体系建构能力、话语塑造能力和秩序重塑能力。

规则锁链：以标准定义实现降维压

制。规则战最根本的制胜逻辑在于标准定义权。主导方往往通过设定技术、贸易、安全、合规等领域的准入标准，重构竞争赛道、锁定博弈维度，实现“未战先胜”。这是因为标准具有极强的排他性和锚定性，一旦成为国际通用范式，便形成刚性门槛。技术专利、数字算法、经贸准入、安全行为界定等，本质皆是博弈标尺。掌握标准定义权的一方，通过统一技术路径、评价体系 and 准入门槛，使自身模式成为“唯一合法范式”，迫使对手要么被动适配受制，要么被隔离出局。标准定义权优于力量优势，是规则战核心的降维制胜逻辑。

制度规制：借多边机制形成体系约束。规则战的基本对抗形态是体系势能的较量。制胜的关键在于将单边优势转化为多边制度优势，通过搭建联盟机制、区域协定、行业组织，构建制度化的利益共同体与规则网络，以体系势能压制单点实力。主导方经常通过掌控国际组织、修订多边公约、构建区域规则体系，将自身诉求包装为国际公共规则，形成制度化、合法化的约束力量。一方面正向绑定多数国家融入己方体系，形成规模同盟；另一方面运用制度制裁、合规审查等手段，对博弈对手精准限制与孤立围堵。此机理内核在于以制度固化优势、以体系消解对手，将短期实力差转化为长期制度差。

话语塑造：凭认知主导占据道义高地。规则战是法理博弈与认知博弈的结合体，胜负更取决于国际社会的认同度。话语权、解释权、定性权构成其软性制胜内核，直接决定规则的合法性与执行力。国际规则落地生效需价值叙事、道义定义支撑。主导方一直通过掌控舆论、学术定义和国际评判体系，垄断是非、善恶、合法非法的标准，将自身治理行为塑造为“合规”，将对手正当发展定性为“违规”，完成认知层面的维度压制。此机理本质是认知先行、法理制胜，叙事与法理主导能长期影响对手国际正当性与发展空间。

体系控局：靠规则联动构建全域制衡。规则战呈现多层嵌套、全域联动特征，制胜关键在于构建经贸、技术、金融、安全、数据等多领域联动的规则矩阵，形成全域制衡格局。各领域规则相互嵌套赋能，技术标准绑定贸易规则，金融规则制裁实体产业，安全规则干预科技合作，数据规则重塑产业格局。主导方向辄依托规则体系，形成闭环制衡网络，针对对手短板实施跨境精准打击，实现“一点违规、全域受限”的体系约束。相较于传统单一军事战线对抗，此机理实现了从单点博弈到全域锁控的升级，通过规则联动放大效能。

迭代制胜：用规则创新开辟新兴赛道。规则战的制胜，在于持续迭代规则、抢占新城模式。科技革命与全球治理变革催生太空、人工智能、量子信息、生物科技、数字贸易等新兴治理空白领域。这些赛道无旧规则束缚与传统霸权固化，是规则博弈的增量战场。弱势方更要抢先介入新兴领域治理，率先输出新方案、新规则、新标准，构建自主可控的新型规则体系，逐步对冲、替代、改造旧有规则体系。此机理体现了规则战增量破局、迭代制胜的特征：在存量赛道守正博弈，在增量赛道抢先塑势，通过持续创新、体系升级、范式革新，掌握混合战争博弈主动权。

重视反无人“三打三防”训练

■ 张 巍 赵泽夏

达预警跟踪、防空分层拦截、海空联合反潜训练，增强全域预警探测、跨区域立体对抗、联合体系反制能力。三打无人体系中枢。重点打击隐蔽的无人运维节点，深化射测信号侦收、通信中继阻断、溯源火力突袭训练，提升电磁频谱侦控、链路断链致盲、节点定点毁杀能力。二要革新“三防”。一防无人侦察定位。重点防范无人抵近侦察、高空持续监视、定位引导打击，加强低空网格监测预警、无人目标智能识别排序、反红外/光学遮蔽、软硬杀伤协同拦截、集群目标分散配置、阵地快速转移训练，提升侦察预警、伪装隐蔽、电磁管控、战场机动能力。二防无人饱和突击。重点防范多编组、多波次无人集群袭击袭扰，强化多种力量协同防护、关键目标禁区设防、防无人作战装备梯次抗击训练，提升一线战场生存能力和软硬一体协同抗击能力。三防无人定

点清除。重点防范智能巡飞弹、精确制导炸弹、反辐射弹药对关键节点和高价值目标的毁损，深化联合侦察、导航干扰、热源欺骗等训练，提升预警研判、拦截抗击和源头打击能力。**探索反无人“三打三防”训练新路径。**坚持“你打你的，我打我的”原则，加强研、试、训闭环设计，走开“新战法牵引一低成本试训一快速迭代”的反无人训练新路。一是强化战法设计支撑。反无人训练的本质是运用新手段消解新威胁，其核心规律始终是坚持战斗力标准，熟练运用手中武器装备，深化人装结合。要深化作战问题研究，探索“指挥员+领域专家”联合筹划模式，深入研究无人作战、反无人作战特点规律和制胜机理，积极探索算法支撑下的反制策略，创新“以无制无”“以智反智”针对性战法，坚持非对称制胜。二是深

化战法训法验证。依据场景设计典型行动，构造空中穿透打击、地面无人集群攻击、水下潜航突袭等复杂对抗环境，模拟高强度敌我互动与战场态势转化，设置极限条件，检验战法训法。积极引入民用资源，围绕AI辅助目标优先排序、火力动态分配等新手段新战法，开展高频次、多变量试训，科学检验评估“以无制无”实战效能，为优化战法训法提供坚实支撑。三是加速训练成果转化。反无人训练重在优化现有体系、强化核心能力，绝非另起炉灶。加强计划统筹，将反无人训练深度融入基础训练、合成训练、联合训练体系，纳入军事训练规划、年度演训任务，实现内容融合、标准衔接、资源共享。在训练实践中持续发现问题、创新战法、拓展内容，不断抬升训练起点，持续提升打赢能力。

群策集

●现代战争的胜负天平，正被看不见的数据流悄然影响。军事数据已从辅助决策的“参考资料”，跃升为驱动杀伤链的“高能燃料”

当前，战争形态加速向智能化演进，军事数据作为新质战斗力生成的核心要素，其质量直接决定智能化作战体系的效能与可靠性，关乎战场胜负。推动军事数据建设，必须实现从“有没有”向“好不好”的根本性跃升，坚持边建边用、以用促建，在实战化应用中发现短板、迭代优化，持续提升其对战斗力的贡献率。

构建规范统一的数据标准体系，立起数据建设“总规矩”。打造高质量军事数据集，首在强化顶层设计，构建科学、规范、统一的标准体系。标准是数据建设的“总规矩”，是确保数据规范性、一致性的源头保障。一是坚持战斗力根本标准。紧密围绕联合作战需求和体系建设实际，系统制定涵盖数据分类、编码、格式、接口、质量、安全等全链条的标准规范，确保数据标准与作战流程、指挥体系、装备体系深度融合、深度适配。二是强化标准刚性执行。建立严格的监督检查机制和动态评估更新机制，坚决杜绝各单位各行其是、标准不一的现象，确保数据建设“一盘棋”，从源头上保证数据的互操作性。三是保持标准体系动态优化。紧跟跟踪前沿技术发展，敏锐感知作战需求变化，兼顾标准的通用性与专用性、稳定性与灵活性，确保军事数据集标准体系始终紧贴实战、引领未来。

健全全生命周期的数据管理链条，提升数据内在质量。打造高质量军事数据集，重在实施精细化管理，覆盖数据从“生”到“灭”的全生命周期，确保数据高质、鲜活、可用。一要强化全流程管控。构建覆盖数据采集、清洗、标注、融合、校验、存储、更新、销毁等各环节的闭环管理链条，实现数据质量全程可控。二要严把数据采集源头关。坚持实战牵引、按需采集，聚焦作战指挥、演训实践、装备运行、战场环境等核心领域，拓宽多源、异构数据采集渠道，确保数据来源真实可靠、内容完整准确。三要精耕数据清洗与标注。严格实施数据去重、纠错、补全、脱敏处理；规范人工标注与智能辅助标注的协同流程，建立标注质量校验机制，确保数据精准度高、可用性强。四要深化数据融合与校验。加强多源异构数据的关联比对、交叉验证与一致性校验，着力提升数据的可信度与融合价值。五要确保数据保鲜有效。建立常态化的数据更新淘汰机制，及时剔除失效过时数据，动态补充新增有效数据，保证军事数据集始终处于鲜活、可用状态。

打通高效顺畅的数据共享链路，释放数据赋能潜能。打造高质量军事数据集，核心在于破除壁垒、促进共享，让数据在流动中创造价值，赋能体系作战能力生成。一是破除共享壁垒。坚持联合

作战体系一体化建设方向，打破军种、领域、部门界限，构建安全、高效、按需共享的数据交换平台，实现数据资源“按需归集、权限可控、全域互通”。二是健全权责机制。清晰界定数据提供方、使用方、管理方的权责边界，建立科学合理的激励机制和约束机制，有效解决“不愿共享、不敢共享”和“无序共享、违规使用”问题。三是聚焦实战应用赋能。将高质量军事数据集深度应用于指挥决策智能辅助、战场多域态势融合感知、智能目标识别定位、作战方案模拟推演、实战化对抗训练等关键场景，在实践中检验数据质量、淬炼数据效能。

筑牢全程可控的数据安全防线，确保数据安全可靠。打造高质量军事数据集，底线在于绝对安全。必须坚持安全与发展并重、管理与技术并举，确保数据全流程安全可控。一要实施分级分类精准防护。依据数据涉密程度、重要性和敏感度，实施严格的分级分类管理，落实差异化保护策略和精细化访问权限控制。二要强化技术防护能力。综合运用数据加密、访问控制、安全审计、入侵检测、脱敏脱密等先进技术手段，构建纵深防御体系，有效防范数据窃取、篡改、泄露等安全风险。三要健全安全管理制度。制定覆盖数据采集、传输、存储、使用、共享、销毁等全生命周期的安全管理制度规范。持续加强人员安全保密意识教育和技能培训，层层压实安全管理责任，确保军事数据在高效运用的同时安全可控。

把握作战筹划发展趋势

■ 高 凯 朱 君

挑灯看剑

作战筹划是指指挥员及指挥机关进行的“头脑里的战争”，是夺取战场主动权的“首战”。深刻把握作战筹划发展趋势，是有的放矢展开作战准备、全面提升备战打仗质效的关键所在。

筹划体系向“网云一体”演进。为适应现代作战分布式杀伤、体系对抗特征，亟须构建与之匹配的作战筹划体系。必须突破传统集中式筹划模式，依托高效安全的通联体系，运用云计算与边缘计算技术，将分布在广阔作战地域的各级筹划节点按需接入，动态组网，形成全域覆盖、弹性伸缩的“网云一体”分布式筹划体系。这一体系，实现多级同步筹划、快速响应，以强大体系算力支撑OODA周期高效运转。

筹划组织向“标准规范”迈进。要引入工程化管理理念，以标准化规范筹划组织与流程。分层级明重点，战略层面侧重目标测算与资源统筹，战役层聚焦任务分解与协同设计，战术层精干行动方案与战法运用，武器平台层重在航路规划与精确控制。分类别定关键，指挥员重在研判全局、定下作战构想与决心；参谋团队重在围绕决心，制定方案计划与保障措施。在此基础上，科学分配筹划资源，清晰界定职责边界，形成涵盖不同层级、类别、要素的标准化“筹划任务包”，实现指挥员对筹划进程的实时监控与高效管理。

筹划作业向“平行联动”转型。信息化智能化战场上，须摒弃“串行线式”作业，构建基于统一数据模型、交互协议、地理基准和流程规范的“平行矩阵式”筹划架构。在多层级、多领域指挥

员与参谋人员共同理解意图、研判态势，形成统一战场认知的的基础上，以指挥员作战决心为核心，依据明确任务，统分结合、同步并行展开联动筹划。通过实时信息交互与数据共享，动态修正认知偏差和筹划误差，实现体系联动、同步运转、快速决断，抓住瞬息万变的战机，显著提升筹划效率。

筹划手段向“数智赋能”跃升。应对现代作战筹划海量数据、复杂计算、快速决策的挑战，必须充分运用大数据、人工智能等数智技术。在理解任务阶段，智能测算兵力需求、分析目标威胁、生成任务清单、预测作战效果，分配作战目标。在研判情况阶段，支撑敌我能力对比分析、体系强弱点评估、作战环境影响分析，辅助指挥员掌控全局。在形成构想阶段，提供关键能力计算，辅助规划兵力部署与行动路线。在拟设计划阶段，依托兵棋推演，模拟仿真实评估优选方案，规划完善行动时序，自动生成格式化作战文书，显著提升筹划的科学性、精确性和时效性。

筹划信息向“直观可视”发展。面对远超人力解析极限的战场信息，将抽象文字内容转化为直观的图像、图表、公式、指令至关重要。这不仅大幅节约时间成本，更利于指挥员高效监管筹划进程，确保指挥团队形成准确一致的战场态势理解和高度共识。在管理层面，通过统筹流程图，清晰展示工作进程、时间节点、资源调用，便于及时调控。在实施层面，运用思维导图关联作战要素、情报信息、战场态势，统一筹划思维，优化力量运用、战法设计与保障行动；在统一地理空间基准上叠加显示敌情、我情、友邻、环境、力量部署等信息，构建全景式、沉浸式战场态势图，为筹划决策提供坚实支撑。