



驻欧美军
C-130J 运输机
编队。

6月15日至17日,七国集团(G7)峰会在法国埃维昂莱班举行。本届峰会见证了法国推动欧洲战略自主的又一次尝试,但并未扭转欧洲在跨大西洋关系中话语权持续弱化的态势。欧洲正陷入“想独立却无底气、想依附却受损害”的困局,战略焦虑不减反增。



①



②



③

图①:法国派往中东海域的护卫舰。
图②:北约人员进行实弹射击演练。
图③:参演的驻欧美军步兵战车。



参加北约演习的美军核潜艇。

七国集团峰会折射欧洲战略被动

■王苏宁

会前:美国撤军阴影再现

跨大西洋关系遭遇“民意塌方”,这既是欧洲民众对当前美欧关系对立冲突的真实反馈,也为G7峰会提前定下晦暗基调。6月10日,欧洲对外关系委员会发布的调查报告显示,在受访的15个欧洲国家中,仅有11%的受访者视美国为盟友,低于半年前的16%和2024年11月的22%。有25%的受访者将美国视为“竞争对手”或“对立方”。英国路透社评论称,这份调查报告凸显了欧洲对美国作为可靠安全伙伴的信心正日益流失,“欧洲正经历对美国的信任崩塌”。

美国在防务领域的举措则令会前气氛更显冰冷。据《纽约时报》报道,美国国防部已正式提交方案,明确削减部署在欧洲的海空力量:F-16和F-15E战机从150架减至100架;海上侦察机从26架减至15架;8架空中加油机则全部撤走;重新调配1艘核潜艇、1艘航母及其护航舰艇,以及两支轰炸机部队中的一支。评论认为,这一调整将明显削弱北约的快速反应、远程打击及对关键海域的监控能力。美国前驻北约大使伊沃·达尔德撰文承认,“防务脱钩已不再是欧洲单方面的担忧,正成为美国政府明确的政策导向”,跨大西洋联盟正面临80年来最严重的裂痕。

会中:热点“交易”落于下风

半个世纪前,为应对布雷顿森林体系瓦解及石油危机引发的经济困局,美国等7个西方国家组成七国集团,其首届峰会便是在法国举行。如今,G7峰会重回始办地,同样面临一场深刻的能源危机,动荡的地缘格局和潜在的经济危局,成为相似的会议关切。

美国总统特朗普曾在峰会前与伊朗达成停火谅解备忘录,会中同意发布加码援助乌克兰、强化对俄制裁的声明,被欧洲媒体渲染为跨大西洋阵营在俄乌议题上“重归团结”的标志。然而,这份声明本质上是交易式外交的产物——美国需要欧洲合力保障霍尔木兹海峡通航,作为交换,才在乌克兰问题上作出些许“让步”。换言之,这份关于俄乌问题的共同声明,核心驱动因素并非欧洲的坚持,而是美国的“松口”。就在峰会首日,特朗普还曾直言俄乌冲突“跟我们一点关系也没有”,这种前后反差充分印证了特朗普政府“所有国际议题都可成为交易筹码”的外交底层逻辑。

从现实影响看,这份联合声明对俄乌冲突局势的实质推动有限——虽通篇强调对乌支持与对俄制裁,却未提及具体时间节点和配套执行方案。这些细节背后,是欧洲在俄乌冲突议题上难以掩饰的被动:没有美国参与,欧洲既无力单独维持对俄制裁的有效性,也无法主导和谈进程与方向。峰会最后一天,特朗普姗姗来迟,向各国领导人自称“老大”,这句玩笑恰恰点破现实:美国始终牢牢掌握俄乌议程的节奏与走

向,欧洲只是被动的跟随者。

会外:联合护航前景未卜

美国与伊朗达成停火谅解备忘录后,欧洲国家为尽快消除冲突外溢影响、缓解能源危机,正式宣布由法国、英国牵头筹备近3个月的霍尔木兹海峡多国护航联盟完成兵力集结。目前已有20国落实兵力支援,4国兵力就地部署中东,全部舰艇可快速前往任务海域。

兵力配置方面,法国担任行动主力,“戴高乐”号核动力航母常驻阿拉伯半岛近海,搭配2艘扫雷舰,可在3天内部署到位;英国已派遣驱逐舰进驻海湾;意大利提供2艘扫雷舰;德国也敲定驻地中海海域扫雷舰的后续驰援计划。各国拟整合专业扫雷兵力。

6月15日,马克龙试图向特朗普释放善意,称法国可于48小时内部署护卫舰,两到三天内部署航母。对此,特朗普反应冷淡,称霍尔木兹海峡恢复通航“不需要太多(外部)帮助”。业内专家普遍认为,美国、以色列和伊朗的地缘博弈仍在持续,美伊临时协议缺乏长效性,意味着欧洲军舰虽完成护航部署,却难以真正掌控局面。

会后:欧俄冲突风险攀升

G7峰会虽已落幕,但后续会议一再证明其余波未散。6月18日,北约防长会议在布鲁塞尔举行。美国防长赫格塞思批评北约盟国未向对伊朗采取军事行动的美军提供便利,并宣布将对驻欧美军开展为期6个月的“北约3.0审查”,重点审视美国在欧洲的兵力部署、基地安排及相关准入、驻扎和飞越机制,并以此为依据,要求欧洲盟国承担欧洲地区常规防务的主要责任。他警告称,某些国家在审查中将“不及格”。

对欧洲更为不利的是,北约防长会议结束后,北约核计划小组发布19年来首份声明,宣布“战略核力量仍是盟国安全的最高保障”,各国防长同意继续增强北约核威慑。这意味着,美国将改变“以常规军力部署为主、以核威慑为辅”的“抗俄保欧”军事战略,在从欧洲撤出常规军力的同时,升级并强化核武部署。这不仅会诱发北约与俄罗斯的新一轮核军备竞赛,还将推高战略误判甚至诱发核大战风险。

欧洲已意识到缓和对俄关系的紧迫性。6月18日至19日,欧盟峰会重点讨论乌克兰问题,虽重申支持乌克兰,但欧洲理事会主席斯科斯塔公开表示,正建立可直接与俄沟通的外交渠道。这一表态在欧盟内部引发不同反应:主张对俄强硬的部分东欧国家对此不满,爱尔兰、比利时、西班牙等国则表示支持。对于主导对俄接触的机制,法国和德国倾向由英法德3国组成的“E3”机制发挥牵头协调作用,意大利和波兰希望参与相关安排,不愿被“E3”排除在外。欧盟在俄乌冲突议题上“上蹿”不易、“合声”更难,依然心有余而力不足。



日本F-15战机赴欧洲参加军事演习。

大介入亚洲事务。

日本试图以G7峰会为纽带,以GCAP项目为抓手,将自身塑造为西方介入印太地区的战略支点,依托G7打通日欧防务常态化协作渠道,借势欧洲为日本推进“再军事化”进程站台背书。域外力量争相干预亚太安全事务,在防务领域默许纵容乃至“松绑”日本,将对地区和平稳定构成严峻挑战。

欧盟再度启动扩员进程

■李海

6月15日,欧盟正式启动与乌克兰和摩尔多瓦的首阶段入盟谈判。这是自2013年克罗地亚亚入盟以来,欧盟首次开启扩员进程。在俄乌战火尚未平息之际,欧盟将入盟谈判桌向东推进了一步。这一进展标志着欧盟重启扩大战略,也折射出地缘安全诉求与制度准人标准之间的深层张力。

从程序上看,此次谈判启动是两国入盟之路上的重要节点。两国于2022年俄乌冲突爆发后递交入盟申请,并于同年获得候选国地位,但此后入盟进程长期因欧盟内部分歧而陷入停滞。欧盟这次打破持续数年的程序僵局,既兑现对两国的政治承诺,也向两国传递明确的预期,有助于避免“候选国疲劳”消解两国国内的亲欧共识。

更深层来看,谈判启动本质上是欧盟地缘战略的必然选择。在俄乌冲突长期化的背景下,欧盟已将扩员从较单纯的成员国资格审核和经济利益考量,升级为稳定周边特别是东部安全秩序的重要工具。通过推进入盟谈判,欧盟可强化对两国的政治掌控,将两国打造成欧盟和俄罗斯之间的缓冲地带,同时稳固东欧乃至外高加索地区的亲欧阵营。

对乌克兰和摩尔多瓦而言,入盟谈判的推进不仅是外交突破,更意味着其全面向西靠拢的战略选择获得制度性回应。乌克兰长期把加入北约视为获得安全保障的最佳途径,但美国明确反对,其他北约成员国也持谨慎态度。鉴于短期内难以加入北约,乌克兰退而求其次,希望通过加入欧盟获得一定安全保障。随着欧盟将扩员的优先方向从西巴尔干转向乌克兰,摩尔多瓦这个夹在欧盟和俄罗斯之间的东欧国家,顺势表达入盟意愿,试图“搭便车”获得安全。

不过,开启谈判与最终入盟之间仍有相当距离。加入欧盟的程序包括提出申请、获得候选国资格、开启入盟谈判、获得全体成员国批准四个阶段。两国目前仅处于第三阶段的起点,还需跨

越难度较高的“制度门槛”。候选国须按照入盟规则全面重塑国家治理体系,但两国目前与欧盟标准仍存在明显差距。尤其是乌克兰,在战时状态下大量资源向防务倾斜,更难支撑大规模、深层次的改革。

更关键的是,正式接纳新成员国须获欧盟所有成员国一致同意,任何一国都拥有否决权。而欧盟内部从未形成针对乌克兰的完整共识,此次谈判启动只是最低限度的政治妥协,各成员国立场分化依然严重:波兰和波罗的海三国出于安全考量,主张尽快接纳乌克兰;德国、法国、荷兰等国则始终明确反对设立快速入盟的“特殊通道”,强调必须严格遵循既定的“哥本哈根标准”。

是坚持高标准准入,还是出于扩大“安全圈”的现实考量降低门槛,将持续考验欧盟内部团结。加之乌克兰体量较大,农业补贴、结构基金分配、劳动力流动乃至表决机制调整等议题都可能成为新的博弈点,任何一个成员国的立场转向都可能使进程再度停滞。而德国此前提出的“联系成员国”过渡方案,更能反映出多数欧盟国家的真实想法——愿意给予乌克兰一定的经济和政治参与权,却对其共享欧盟权益保持保留态度。

从长远看,此次开启入盟谈判的政治象征意义大于实质进展。对欧盟而言,乌克兰既是需要安抚的“战略伙伴”,也是可能拖累财政乃至拖垮预算的“无底洞”。在这种矛盾心态下,启动入盟谈判成了一种便利的政治选择:既不必承担接纳乌克兰的实际成本,又能维持乌克兰的抗俄意愿。

有评论认为,未来数年内,两国特别是乌克兰的入盟进程,仍将在“地缘政治需求推动前进”与“制度标准门槛形成阻滞”的双重逻辑中曲折前行。欧盟很可能对乌克兰采取“承诺而不兑现、推进而不落地”的复合谈判策略,欧盟的东部地缘边界也将在这场漫长谈判“拉锯战”中被重新定义。



法国士兵实时获取演习数据。

欧洲人工智能军事化应用提速

■观山海

近期,美国国防部与多家人工智能公司达成协议,将其先进技术部署至机密网络。大西洋彼岸,欧洲各国闻风跟进,尝试将国防体系与人工智能创新力量深度绑定,以加速军事转型。

6月8日至26日,在波兰举行的北约联合演习期间,法国再度测试其自行研发的“阿卡迪亚”指挥控制及数据分发系统。这套系统以法国米斯特拉尔人工智能公司研制的“贝尔蒂埃”大模型为人工智能底座,此前已在罗马尼亚和法国本土的军事演习中试运行。其预设核心能力包括:实时融合雷达、无人机、卫星及人力等多源情报数据,实现跨层级通信集成,辅助完成态势评估、目标识别、火力分配和任务规划。

米斯特拉尔人工智能公司成立于2023年4月,总部位于巴黎,是法国政府大力扶持的人工智能初创公司。泰雷兹、赛峰、达索和空客等法国军工巨头的人工智能分部,均为其重要研发合作伙伴。法国方面称,相比北约当前通用的美国帕兰蒂尔公司打造的“梅文”人工智能指挥系统,“阿卡迪亚”系统具备以下优势:一是在高烈度网络对抗环境中抗毁伤能力较强,某节点被炸毁或网络因受损失联后,系统能自动完整保留剩余数据;二是部署门槛较低,更适配和兼容北约欧洲成员国现有装备体系;三是架构及数据对所有盟友开放,不具排他性。

评论认为,“阿卡迪亚”系统虽能基

本解决数据分发层面的问题,但其芯片、算力和模型积累及升级能力仍绕不开美国供应链的支撑,系统成熟度也无法与多次经受实战检验的“梅文”系统相提并论。然而,该系统释放出的信号不容忽视:欧洲对美国人工智能军事化运用可能冲击其安全底线深感担忧,法国试图引领欧洲撬动美国在人工智能军事化赛道的绝对主导权,并顺势振兴本土军工产业。

与之形成呼应的是,6月17日,法国“科技万岁”科技创新展在巴黎开幕,如何捍卫欧洲的“人工智能技术主权”成为展会热点议题。欧盟委员会负责技术主权等事务的执行政策主席让娜·维尔库宁表示,多年来,欧洲一直以监管人工智能技术而闻名,如今将发展和应用先进人工智能技术。

法国尝试冲破“技术垄断”之际,英国则在力量编制方面发力。6月10日,英国宣布成立由军方、工业界与技术专家联合组成的“人工智能快速交付工作组”。该工作组以“安全、快速、负责任地向前沿人工智能技术交付一线部队”为目标,运行初期将聚焦情报融合与快速处理、电子对抗、无人机蜂群作战和军事规划等领域。其可直接向英国国防参谋长汇报,以优化作战效率,加快战场数据实时处理速度。报道称,在英国军政高层看来,人工智能军事化应用已不再是选择题,而是关乎国家安全的生存命题。

日本加速推进对欧安全合作

■王成文

6月中旬,日本首相高市早苗开启上任后首次欧洲之行。在为期6天的密集行程中,她先后赴英国、意大利与两国领导人会谈,随后前往法国出席G7峰会。此访是高市执政以来规模最大、战略指向最为明确的一次面向西方国家的外交活动,也是其着意打造仅次于日美同盟的对外防务合作“第二支柱”企图的鲜明体现。

对日本而言,英意两国具有重要地缘战略意义:英国是美国在北约同盟体系中的首要全球性伙伴及北大西洋战略支点,意大利则是北约南翼枢纽,二者均可影响印太与大西洋—地中海地区的安全联动。今年1月英国首相斯塔

默和意大利总理梅洛尼先后访日,高市此行带有明显回访性质,旨在通过短期首脑互访巩固双方“抱团取暖”态势。

伦敦首访,紧盯军工。14日,高市与斯塔默举行会谈,重点讨论英意日三国联合研发、正面临瓶颈的“全球作战空中计划”(GCAP)项目,力求尽快敲定相关细节,为项目推进扫清障碍。此外,两国还签署12份合作备忘录。

罗马中转,聚焦供应链。15日,高市转抵意大利,两国同意加强前沿技术领域的供应链韧性并签署多份备忘录,确认加快推进GCAP项目,推动两国半导体企业合作,并商定在太空垃圾应对及卫星数据分析领域加强协作。