

项目负责人「过三关」

信息支援部队某中心严格开展项目审核的一段经历

■ 高大强

那天下午，他带着厚厚的材料走进廉洁监督室。纪检委员已经等在那里，桌上摆着一份《项目廉洁风险自查表》。表格内容很全面，从立项论证到经费预算，从外协选点到合同签订，从经费支出到验收交付，每一个环节的廉政风险点都列得一清二楚。卫高工之前填表格时不够重视，有些内容没有经过对照深思便一带而过。

纪检委员一边翻合同材料，一边逐项核对原始记录。翻到评估结论那一页，他停了下来：“您写的‘未发现明显廉洁风险’，这个结论是怎么得出的？”

卫高工愣了一下：“材料都给您看了，程序合规，记录齐全。”纪检委员说：“材料虽然齐全，但自查报告里没有结论，并没有核验的过程记录，到底查了什么，核了什么，依据是什么，都未提及。”

卫高工突然意识到：以前自己总觉得“审廉”就是走程序、交材料，只要材料齐全、手续完备就行。可真正廉洁不是嘴上说出来的，而是要经得住严格的审核检验。

“我是项目负责人，必须主动带头干好工作，把自己摆进去接受监督。”思想转过弯来，他立即回到办公室，一项一项重新梳理自查报告。立项论证核了什么、预算审核了什么、外协选点怎么比的、比价记录有几份……他把自己做过的工作、核过的材料、得出的结论，一五一十写得明明白白。

第二关：制度关

很快，到了经费审核环节，业务部门打来电话：“几份外协单位合同得赶紧签，时间节点不等，再拖下去可能影响整体进度。”

卫高工放下电话，目光落在办公桌角那份《权力运行关键环节廉洁风险清单》上。清单由中心统一配发，其中每个节点都标注了红、黄、绿三色风险等级和具体责任人。按照以前的做法，他大致看看金额、比价记录、合作方资质，没问题就签字。可这次，他不再大意，而是把清单抽出来，逐条对照合同内容。

核到“外协单位资质复核”这一栏，他翻开比价记录发现，有一家单位只有营业执照，行业资质那一页却是空白。

卫高工眉头微皱：这家单位此前合作过几次，资质应该没问题，可能是经办人漏填了。

“差一份材料问题不大，不行先报上去，回头再补。”这样的念头刚萌生，他转眼看到风险清单上清清楚楚写明“三项缺一不可”，旁边还鲜明标注着黄级风险。

“决不能想当然认为没问题，以信任代替监督。”想起此前一次审廉经历，他意识到，履行制度程序不是走过场，每项清单内容是在给工作上“保险”：每个要打钩的环节，都是在为自己系紧“安全带”。只有强化经费使用全链条管控和绩效评估，才能确保真正从思想上拉起警戒线。

其次严格落实，把风险清单当作操作手册，做到签字之前先对照、流程之中不走样、审核之时有依据。制度是经验教训的结晶，若把制度当摆设、把监督当负担，就容易在思想认知上跑偏、在程序执行上漏项、在风险防控上失守，最终给腐败打开方便之门。为落实“全程防、一起抓”要求，中心建立了多部门联动的“审廉回头看”机制，项目结束后逐项复盘，发现问题及时整改。

深化政治整训成效，最终要体现在每项工作的落实落地上。每名党员干部都要善用“导航仪”、系紧“安全带”，真正把铁的纪律化为日常习惯和自觉遵循，以忠诚干净担当的实际行动，守住每一道关口，把每一分钱都用在刀刃上，为高质量推进国防和军队现代化提供有力保障。

习主席指出，“十五五”一开局就要立起从严监管硬规矩，紧盯资金流向、权力运行和质量管控等关键环节，加强重大项目监管，强化军地融合监督，确保在监管前提下搞建设。深化政治整训中，我们坚持“关口前移一寸、防线筑牢一尺”，贯通压实党委主体责任、纪委监委监督责任、行业部门廉政主体责任，把廉洁监督嵌入项目管理全流程，做到“业务审廉”全覆盖、预警机制常态化运行、风险清单人手一份。

如何让审廉制度真正入脑入心、成为行动自觉？

首先要转变思想，认识到制度不是为难人，而是保护人。曾有同志质疑：每道关口都要签字，有没有必要？是不是过于繁琐？经过整训炉火淬炼，大家已然明白，这些看似繁琐的审廉程序，从来不是耗費时间的无用工，而是引导我们规范用权的“导航仪”、防范风险的“安全带”。只有从内心认同“监督就是保护”，把“要我审”变成“我要审”，才能

第三关：人情关

项目临近收尾前一天晚上，卫高工整理完材料走出办公楼，手机铃声忽然响起。

来电号码他很熟悉——一家长期合作的外协单位负责人。

“卫高工，辛苦了。”电话那头传来热情声音，“项目马上结了，咱们找个地方坐坐，聊聊后续合作的事。”

“好心意领了，我们中心有纪律规定，项目上的事，我们还是找个工作日按程序沟通。”卫高工的答复虽声音不大，却态度坚定。他想起，此前深化政治整训专题教育课上曾通报一个典型案例：某单位一名干部，第一次吃了合作单位一顿饭，第二次收了一盒茶，后来就因为人情原因犯了错误。

通报里有句话，他记得特别清楚：“第一次是‘不好意思’，第二次是‘无所谓’，第三次就是‘陷进去’。”

笔者了解到，结合深化政治整训，该中心推出“三异常”预警机制——异常交往、异常消费、异常行为。要求每名党员干部动态监测，如实记录。

放下电话，卫高工翻开自查表，在“异常交往登记”那一页认真记录：时间、对方单位及姓名、通话内容以及处置情况。

同科室人员小许听说这事，凑过来问：“这么毫不客气记下来，会不会让人家觉得不给面子，影响后续合作？”

卫高工看着他，认真地说：“制度规矩立在前面，我不再用为人情所累。今天吃一顿饭，明天收一盒茶，后天就被牵着鼻子走了。违规违纪的坑，都是从小事小节开始挖的。”

见小许若有所思地点头，他继续说：“制度能管住手脚，但管不住心里的那点犹豫。咱们要牢记蚁穴溃堤的教训，在第一次的时候就坚决说不。过‘人情关’，靠的是坚强党性，守的是原则底线。”

集体审廉中，他们在严格把关的同时，优化审核流程，提升办公效率，确保不拖延项目进程。

合同材料最终通过审核。项目总结会上，卫高工与大家交流了很多，但有一句，他说得格外动情：“让权力在阳光下运行，就不能怕晒，多晒晒才能实现规范用权、清正纯净。”



近日，北京卫戍区某部组织基础课目训练，党员骨干身先示范。

杨佳旺摄

以“刚性制度”拴住“任性权力”

■ 韩 炜

习主席深刻指出，把权力关进制度笼子，既要不断完善制度规定，使制度密而不繁、有效管用，又要着力提高制度执行力，增强刚性约束。持续深化政治整训、纵深推进正风反腐，要求各级抓住进一步规范权力运行这个关键，用制度的笼子管住权力，以“刚性制度”拴住“任性权力”，从源头上遏制腐败滋生和蔓延。

腐败总是和权力如影随形。清代史学家赵翼总结历代行贿受贿现象后得出一个结论，叫“贿随权集”。列宁说：“把希望寄托于人的优秀品质上，这在政治上是不严肃的。”领导干部手中都掌握着一定的权力，行使权力是领导干部的基本行为方式。正确用权，能利国利民利军；滥用权力，则祸国殃民乱军。实践证明，权力一旦配置不科学、使用不规范、监督不到位，就容易成为腐败寄生的温床。

贪如火，不遏则燎原；欲如水，不遏则滔天。邓小平同志曾告诫全党：“不要以为有了权就好办事，有了权就可以为所欲为。那样就非弄坏事情不可。”现实中，个别党员干部公私私用、搞权力寻租，把公权异化为谋取私利的工具，公私不分甚至假公济私，最终走上不归路，沦为阶下囚。深究其因，一方面源于违法乱纪者“心动于微利之诱，目眩于五色之惑”，个人自觉的软约束失效；另一方面也源于制度笼子没有扎紧扎实，刚性制度的硬约束缺位。

实践中，制度设计越是边界模糊、漏洞百出，就越容易被权力钻空子。针对腐败的突出表现、重点领域、易发环节，各级应确定权力归属，划清权力边界，厘清权力清单，健全授权用权制权相统一、清晰透明可追溯的制度机制，探索构建权力运行全流程、全领域、全方位监管格局，形成分段制衡、分权管理、系统衔接的制度体系，推动科学授权、正确用权、有效制权，切实把制度的笼子扎得更紧更密更牢，最大限度减少权力寻租空间。

法规制度的生命力在于执行。“盖

天下之纪纲法度，以方守之则可振，而以圆通之则易坏。”有制度不执行，比没有制度危害还要大。各级应坚持制度面前人人平等、制度执行没有例外，让铁纪带电、让铁规生威，对不正之风和腐败现象露头就打，对顶风违纪行为绝不姑息。同时，要强化监督问责，整合各类监督力量，构建全方位、多层次、常态化的监督体系，确保权力行使到哪里、监督就跟进到哪里，让权力行使者始终心有所畏、言有所戒、行有所止。

随着信息手段高速发展，刚性制度也离不开技术赋能。相较于传统腐败，新型腐败和隐性腐败具有行为主体隐匿化、利益输送多样化、权钱关联割裂化等特点，腐败行为往往披着合法外衣穿梭于“灰色地带”。军队各级要充分运用信息化手段，依托大数据、云计算等技术将权力运行全流程纳入数字化管理，给相关制度机制插上技术翅膀，以技术之智破解权力监督难、约束难、追溯难等痛点，推动权力治理从被动应对转向主动预警、从粗放管理转向精准防控，坚决破除贪腐“障眼法”，精准揭开腐败“隐身衣”。

平时练得再好看，场面再热闹，如果经不起实战检验，便是偏离了战斗力这个唯一的根本的标准。军队的根本职能是打仗，价值归宿是胜战。凡是偏离战斗力标准的政绩，都是虚功；凡是背离实战需求的成绩，都是伪绩。要坚持实事求是，是坚决纠治“练为看、演为看”的花架子、假把式，做到真想打赢的事情、真研实战的问题，真做打仗的准备，确保平时过得硬、战时打得赢。

漫话整训

部分党员干部陷入重材料、轻实绩的误区，把大量精力耗费在报表整理、材料撰写上，把文字修饰、材料包装当作成绩的“捷径”，这是政绩观出现偏差、工作作风不实的表现。要端正思想认识，把问题矛盾摸精准、把日常工作做扎实，把整改成效落到位，而不是一味“纸来纸去”，陷入“纸上谈兵”里自我满足。

绘图：潘浩洋

大家抓紧时间。

不行，实战实训来不得半点弄虚作假。

听说明天拉动，物资今天先装车准备好。

要迎检了，不管有没有用，准备好材料再说。

不要把过多精力放在整理打磨材料上。

海军航空大学某团纠治党员干部训练保障惯性思维——把“战场标准”刻进脑子里

■ 王存磊 肖 凡

机务官兵闻令而动，进行处置。战机滑入跑道，偏差却再次出现，不得不再次叫停。

经过更细致排查，原来问题出现在一个隐蔽的管路堵塞上，与差动装置无关。那一刻，赵副团长心里五味杂陈。

“以前总觉得自己经验丰富，处理过很多次类似情况，可恰恰是这种经验主义和惯性思维，让我忽略了故障背后的变化。”复盘会上，气氛凝重，赵副团长带头反思剖析，“未来战场，情况瞬息万变。长期以来，我习惯于‘以前都这么干’，却很少认真思考‘这次有什么不同’。追根溯源，还是思想深处实战化这根弦绷得不紧。”

以这段经历为契机，该团结合深化政治整训，围绕“破除经验主义、立起实战标准”开展讨论辨析，团党委带头查摆问题，对照实战要求逐项反思：有没有因为“过去没出过事”就放松了警惕？有没有因为“大家都这么干”就忽略了隐患？

“经验本来是最宝贵的财富，可一旦把它当成本本和教条，就会潜藏风险隐

患”“维修保养工作容不得半点侥幸，任何一个细节上的疏漏，都可能让战机带着隐患上天”“那些‘差不多就行’‘以前这么干都没事’的想法，本质上是对战斗力的不负责，是思想上的‘和平病’”……

一次次思想交锋中，大家认识到，训练中的套路做法、惯性思维不是小问题，而是制约战斗力提升的顽疾，必须下大力气纠治。

辨析反思后，他们拿出一系列务实举措：针对新机型列装增多、以往经验难以直接套用的现实，摒弃“老办法管新装备”惯例，成立创新工作室，引入智能巡检系统，让数据说话，让标准把关；针对机型特点完善风险预案，健全隐患排查机制，梳理完善检修清单，摒弃“差不多就行”的侥幸心理，确保每一次检修都彻底查清。

从“参考惯例办”到“对照标准干”，表面看是工作方法的调整，实质是思想观念的深刻转变。这天凌晨，看着战鹰平稳归巢，赵副团长心中更加坚信，真正的底气从不是例行公事“做过了”，而是对照“战场标准”，精细入微“做好了”。