

坚持刀口向内深入查摆问题

——推动树立和践行正确政绩观学习教育走深走实

■刘国辉



同党中央要求“对标”，拿党章党规“扫描”，用官兵期待“透视”，同先进典型“对照”……树立和践行正确政绩观学习教育开展以来，全军各级坚持刀口向内深入查摆问题，深刻检视剖析根源，把问题一个个摆出来，原因一条条查清楚，梳理形成清晰明了的问题清单，为整改整治立准了靶标。

问题是时代的声音，也是工作的导向。坚持问题导向、问题倒逼，是作决策、抓工作的科学方法论。回顾党史，每逢重大历史关头，我们党总会结合不断发展的实际、着眼于解决当时的突出问题加强党内教育。对于这次学习教育，习主席明确指出，“要紧扣贯彻‘立党为公、为民造福、科学决策、真抓实干’总要求，一体推进学查改，把问题查清、找准，精准务实抓整改”。准是实的前提。有的放矢事半功倍，无的放矢事

倍功半。问题查摆得深，原因剖析得透，靶标树立得准，才能明确努力方向和改进措施，在“打扫身上的灰尘”后更上一层楼。没有刀口向内的查摆，学习教育就会沦为没有触及及灵魂的“表态会”。邓小平同志曾说，“要自己抱有高度的革命热情和对党负责的精神，才会胸怀坦白”“没有这种决心的人，或者只是企图‘秘密’地改正错误，不肯露出‘尾巴’的人，是绝对整不好的”。刀口向内查问题，是为挖掉毒疮、去除病灶。只有把水分挤干、把心思用实、把眼光放远，将过去不愿碰、不敢碰、没有碰到底的问题摆在桌面上，确保无死角、无盲区、无遗漏，才能持续增强自我净化、自我完善、自我革新、自我提高能力。

“疮疤见光易好，伤口捂着易烂。”现实中，查摆检视问题不到位的现象仍然存在。有的不聚焦，撇开清单、漫无边际；有的不具体，大而化之、隔靴搔痒；有的不深入，避重就轻、避实就虚。如果任由查摆问题流于形式、踏虚走空，对深层次问题、实质性问题虚化、软化、泛化，以他人问题代替自身问题，以

旧问题代替新问题、以共性问题代替具体问题，“手电筒专照别人不照自己”，热热闹闹搞形式，认认真真走过场，小问题就会变成大问题，“小管涌”也会演变为“大塌方”。

“但立直标，终无曲影。”坚持刀口向内深入查摆问题，关键在找准参照系。军队各级党组织和党员干部要对照习主席关于树立和践行正确政绩观的重要论述，对照学习教育重点解决的问题，对照纪检监察、巡视巡察、审计监督等反馈问题，突出整治两面人、小圈子，整治钻营谋利，整治特权思想，把问题找准、查深入、列具体。要用好正反面典型案例“两面镜子”，划定清晰的是非标准和风险边界，搞清楚哪些“红线”不能踩、哪些“底线”不能越、哪些“雷区”不能闯，做到见贤思齐、镜鉴自省，切实把正确政绩观内化于心、外化于行。

查摆问题的魄力，整改问题的动力，来自于广大党员的自省自觉，离不开领导干部的引领示范。毛泽东同志曾指出：“批评和自我批评是一个整体，缺一不可，但作为领导者，对自己

的批评是主要的。”他提出，领导干部“要反复研究自己的思想、自己的历史、自己现在的工作，好好地反省一下”，甚至“要故意地强制地省察自己的弱点”。军队领导干部应以强烈的自我革命精神，带头主动剖析、深刻反省自己，带头开展批评和自我批评，把自己摆进去、把职责摆进去、把工作摆进去，做到见人见事见思想。

开展教育、查摆问题的过程，是党员干部提高思想认识、增强党性修养的过程，也是为基层办实事、解难题的过程。军队的基础在基层，基层的基础在士兵。军队各级党员干部应始终牢记基层至上、士兵第一，敞开大门找问题，把背靠背和面对面结合起来，把请进来与走出去结合起来，把自己找、上级点、官兵提结合起来，对问题清单实行动态管理。应立足察官兵所急、想官兵所难、解官兵所困，既查风险点也查薄弱点，既找显性问题也找隐性问题，既找工作问题也挖思想根源，切实增强查摆问题的科学性、针对性和实效性，真正走进官兵、依靠官兵、服务官兵，确保学习教育取得实实在在的成效。



党要管党，首先是管好领导干部；从严治党，关键是从严治官。中央军委日前印发《关于加强军队高级干部教育管理监督的若干措施》，着眼严管主官以上率下，聚焦加强主要领导干部管理立规明矩。这是深化政治整训、推进政治建军的重要举措，对于加强高级干部队伍革命性锻造具有重要指导意义。

习主席强调：“没有监督的权力必然导致腐败，这是一条铁律。”有权必有责、用权受监督，是现代政党权力运行的普遍法则，也是我们党加强干部队伍建设、保持党的先进性和纯洁性的法宝。正所谓，位高不可擅权，权重不能谋私。主要领导和党委班子是“关键少数”，主要领导是“关键少数”中的关键，责任越重大、岗位越重要，越要加强监督。实践证明，用好监督这个“紧箍咒”，有助于杜绝领导干部肆意乱用权力、工作违规逾矩，促使其干净干事、健康成长。

人不率则不从，身不先则不信。领导干部以身作则、从己做起，是无声的要求、无声的号召，其一言一行、一举一动，都在无形中营造一种风气、提倡一种追求。军队领导干部特别是高级干部肩上有千钧重担，身后有千军万马，是强军事业的顶梁柱、攻坚克难的领头雁、从严治党的责任人、作风形象的风向标，发挥着关键性、示范性、引领性作用。如果放松对领导干部的监督管理，一旦发现问题就容易形成“破窗效应”，产生催化、连锁反应，甚至造成区域性、系统性、塌方式腐败。

信任不能代替监督，没有监督的信任是放任。尤须看到，现实中，“上级监督太远，同级监督太软，下级监督太难”的顽症尚未根除，少数领导干部决策“一言堂”、花钱“一支笔”、用人“一句话”的现象仍有发生，甚至把分管工作、分管领域变成不受集体领导和监督的“私人领地”。正如习主席深刻指出的：“许多违纪违法的一把手之所以从‘好干部’沦为‘阶下囚’，有理想信念动摇、外部‘围猎’的原因，更有日常管理监督不力的原因。”

俗话说，严是爱，松是害。确保领导干部始终处在组织管理之中、制度监督之下，表面上看是限制多了、自由少了，实际上是给成长进步加了一道防波堤、上了一把安全锁，对领导干部而言，既是从严要求，更是关心爱护。各级领导干部要从政治上认识领导职责中包含监督职责，增强监督意识，履行监督责任；正确对待党组织和官兵的监督，勇于纠正错误，切实改进工作；习惯在受监督和约束的环境中工作生活，主动接受监督，决不能拒绝监督、逃避监督。

严肃的党内组织生活，是对“关键少数”进行监督的有效手段。领导干

紧盯『关键少数』，加强有效监督

■莫福春

部应按时参加双重组织生活，以普通党员身份经常向组织汇报思想，接受大家的批评监督。各级党组织也要用好批评和自我批评利器，营造“严于自我批评、勇于开展批评、乐于接受批评”的浓厚氛围，及时清扫“灰尘”、消灭“病菌”，真正发挥好组织生活拉袖子、治未病的功效，让“关键少数”在相互提醒和督促中成长进步。

监督有没有效果，关键看能否坚持制度、融入日常、做在经常。各级既要用好传统手段，利用谈心谈话、列席会议、调研督导等时机，深入基层查找问题、发现苗头、掌握线索，有针对性地加强分析研判，灵活运用约谈函询、批评教育、诫勉谈话等方式方法，努力提升监督质效、释放监督效能；也要运用大数据、云计算等新技术手段，推进数字化廉政档案建设，健全监督主体间信息共享机制，不断增强日常管理监督的主动性和实效性。



创新的答案不止一种

■周俊冰

5月25日，2026年国际电路与系统研讨会上，中国华为公司正式发布“ π 定律”，这也是中国企业首次在全球半导体领域提出引领产业发展的新原则，可以说是在创新路上闯出了一条“新路”。消息一经发布，便在科技圈激起千层浪，相关词条迅速登上网络热搜，引发公众热议。

要想知道这条新路“新”在哪儿，先要了解“摩尔定律”这条半导体领域正在走的旧路。60多年来，摩尔定律被视为芯片更新换代的“金科玉律”，即单位面积集成电路上可以容纳的晶体管数量每18至24个月翻一番，芯片性能随之提升。全球各大科技公司一门心思“螺蛳壳里做道场”——拼命缩小晶体管尺寸，在指甲盖大小的芯片上，塞进更多晶体管。然而，随着晶体管的尺寸慢慢逼近物理极限，设计与制造成本飙升，摩尔演进逐渐难以为继。

如果说摩尔定律这条旧路的核心是“越做越小”，那么“ π 定律”这条新路的核心则是“越叠越巧”。独辟蹊径的“ π 定律”，以系统性降低时间常数 τ 为目标，旨在用“时间缩放”替代“几何缩放”，通过逻辑折叠等创新技术，持续压缩信号传播时延，不断提升晶体管密度，从而实现半导体与电子系统的持续演进。通俗地说，就好像把一座“平面城市”改成“立体城市”，区域之间安装了几百万台电梯，这样直达的距离就大大缩短，从而节约了时间，提高了性能。

“新路”往往不那么好走，总是要披荆斩棘的。华为公司董事、半导体

业务部总裁何庭波谈及这次创新理念的突围，提到了两面“墙”：“就华为而言，芯片有两个关键约束。一个是必然约束，摩尔定律在未来10年会遇到物理边界的‘墙’。另一个是偶然约束，受到外部环境限制，华为比同行更早遇到这堵‘墙’。”或许，正是因为两面“墙”堵住了前进的路，才让华为在建立自主产业生态系统方面迈出突破性的一步，未来芯片行业的竞争逻辑也可能被改写：不再单纯比拼谁的光刻机更精密、谁的制程更小，而是比拼谁的堆叠工艺更精巧、空间利用率更高。

习主席强调，“要增强创新自信，坚持以我为主，从实际出发，大力推进自主创新、原始创新”。科技自立自强是国家强盛之基、安全之要，不仅是发展问题，更是生存问题。只有勇闯科技创新“无人区”，以关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新为突破口，加强前瞻性、先导性、探索性研究，敢于提出新理论、开辟新领域、探寻新路径，才能抢占国际科技竞争制高点。

“道贵制人，不贵制于人也。”科技自立自强，是建设科技强国的必然要求，也是打赢未来战争的必经之路。军事力量的较量深层次是军事科技创新能力的较量，尤其是自主创新能力的较量。新征程上，我们走好科技创新这步先手棋，坚定推进自主创新、原始创新，努力把科技优势转化为能力优势、作战优势，定能不断开创国防和军队现代化新局面，打赢未来信息化智能化战争。



公元1453年，东罗马帝国与奥斯曼帝国展开最后的决战。依托君士坦丁堡坚固的堡垒，东罗马帝国勉强抵挡住了奥斯曼帝国数次进攻。然而，当奥斯曼士兵攻破君士坦丁堡外墙城后，突然发现在内城墙边缘有一座不起眼的小门——“凯尔卡门”竟然开着，而且直通城内坚固工事。于是，在没有遭到任何抵抗的情况下，奥斯曼人冲进内城，击溃了东罗马帝国。

一座“不起眼的门”，决定了一场战争的胜负。细节决定成败。克劳塞维茨说，战争中行动所依据的情况有四分之三好像隐藏在云雾里一样。那些“不起眼的门”往往就藏在那四分之三里。一江山岛登陆作战发起之前，指战员们除了察探敌情和气象水文外，还说“登陆船抵岸易撞岩”“抢占滩头阵地时战士鞋中容易灌沙粒”等细节问题，研究出“用汽车轮胎挂船舷缓冲”“用布袜子缝在鞋帮上”等方法。正因而不忽视任何一个“不起眼的”细节，我军才得以赢得“三小时攻克一江山岛”的辉煌胜利。

未来战争是体系与体系的对抗、系统与系统的较量，任务分工越来越精细、能力要求越来越精准。每名单兵、每个

岗位、每台装备，都是信息网络中的重要节点、战斗力链条上不可或缺的一环。从一兵一卒、一枪一弹，直至千军万马、大型武器装备，牵一发而动全身。哪一个岗位出纰漏、哪一个节点出问题，都可能导致“一着不慎，满盘皆输”。

战时从容应战，源于平时充分备战。要想防止敌人偷袭那些“不起眼的门”，日常练兵备战就必须始终关好那扇门。只有把各项工作抓得实而又实、细而又细，从一人一岗、一分一秒、一举一动入手，不因细小而不为、不因细微而漠视，全面检视部队建设、训练、管理、作战的全过程、全领域、全要素，确保每一个阶段、每一个环节、每一个作战单元、每一个作战要素都体现精准化、提高精准度，部队才能有更加统一的意志、更加协调的行动、更加顽强的战斗作风，才能更有底气制胜未来战场。

事物往往有两面性，战争亦如此。敌人未曾察觉的那扇“不起眼的门”，恰恰是我方的突破口。留心己方的“凯尔卡门”，才能最大程度严密防守、不留破绽；留心对手的“凯尔卡门”，才能掌握破敌之道，事半功倍胜敌。这就要求我们，既要注重查找自身的短板弱项，尽早补齐短板、弥补劣势，还要积极研究对手，研究战争，善于发现对手那些“不起眼的门”，专打“蛇之七寸”，做到以我之长击敌之短，以最小的战争投入赢得战争胜利。



作者：张学士

再读《鲁忠才长征记》

■韦平



1941年9月14日、15日，延安《解放日报》连载了调查报告《鲁忠才长征记》，毛泽东同志专门为这篇报告写了按语：“我们需要的是这类东西，而不是那些千篇一律的‘夸夸其谈’，而不是那些党八股。”此文随后作为延安整风运动学习材料印发全党，引起巨大反响。

《鲁忠才长征记》，乍一看标题，不了解的读者可能会将其误认作一篇讲述长征故事的文章，很难想象只是一篇关于运盐的调查报告。在延安革命纪念馆，《鲁忠才长征记》曾让很多人驻足品读，如今重温这篇看似平无奇、在当时甚至来不及“润色加工”的调查报告，我似乎明白了一篇好的调查报告该是什么样子的。

一篇好的调查报告，报告主题须抓住“最紧要的任务”。抗日战争期间，盐作为当时边区的重要资源，对外运销对解决边区财政经济困难有十分重大的意

义。中共中央西北局于1941年5月18日作出《关于运销食盐的决定》。5月26日，边区政府发出了动员边区人民运销60万驮盐的决定。对于这个决定，有些群众不以为意，更有些干部顾虑重重，认为此举得不偿失，导致运销食盐工作进展缓慢。这个“最紧要的任务”，既是《鲁忠才长征记》写作的背景，也成为报告主题的“风向标”。

一篇好的调查报告，调研方式须选择“最便捷的路径”。这份关于运盐的调查报告，被组织上要求限3天内完成。时间紧、标准高，虽然调研常说“深入一线”，作为报告撰写人的高克林同志，在延属十县工委做秘书工作，已来不及深入一线调研，便选择从“深入一线的人”入手。他接受任务的当晚，便召刚刚从定边县盐池运盐归来的城关区副区长鲁忠才等人开调查会。对此，毛泽东同志称赞道：“高克林同志的这篇报告是在一个晚上开了一个三个人的调查会之后写出的，他的调查会开得很好”。

一篇好的调查报告，报告内容须反映“最初身的困难”。《鲁忠才长征

记》讲了具体的困难，比如，“三里庙、梁庄至定边两站，没有水，人、牲口容易受渴”“定边城小偷很多，常有把牲口、钱、衣服、用具偷去的”。同时，也讲了观念的问题，比如，“四乡脚户杨万保，在路上，‘要死狗’，装病，偷跑回来”“部分干部及群众对于去三边驮盐的恐怖观念（死人死牲口，一去不得回来）”，等等。一份报告要做到实事求是，首要的就是把难事、坏事摆出来，《鲁忠才长征记》做到了。

一篇好的调查报告，关键细节须提供“最详尽的数据”。在这篇调查报告里，高克林把一路的经济账算得十分清楚：有生活的账，“城关区牲口二十八个，人十四个，沿路自做自吃，每顿共需米七升”“给店里柴钱多则八元，少则三元（完全看你 and 店掌柜的关系弄好或弄不好来决定）”；有运输的账，“每一个驴平均的运费——料二斗，共洋六十元；每驴人一斗五，一人赶两驴，每驴摊七升五，一洋三十五元；路费七十元，外加盐本二十元。平均每驴费洋一百八十五元”。类似这种精细账在文中随处可见，明明白