

撤军迷局再显美欧矛盾

■王大为



◇驻欧美军士兵进行无人机操作训练。



◇驻欧美陆军在波兰参加军事训练。

5月初,美国宣布将从德国撤军,随后匆忙叫停,接着改口暂缓向波兰部署军队,之后又突然反转,决定向波兰增兵。短短不到一个月内,美国白宫与五角大楼发出多个方向彼此矛盾、甚至截然不同的驻欧军队调动信息。这不仅让美国的欧洲战略走向更加难以捉摸,也使美欧关系裂痕愈发扩大。

撤军决策反复无常

这一波混乱信息始于5月1日。五角大楼当天宣布,计划从德国撤出约5000名美军。美国总统特朗普随后又称,撤军人数将远超这一数字。评论认为,由于德国总理默茨公开批评美国对伊朗的军事行动,撤军决定带有明显报复色彩。不过,五角大楼的决定令各方都感到意外。美国参众两院军事委员会主席发表联合声明,对该决定表示关切。北约其他国家也要求美国澄清细节——这说明美国事先并未与欧洲盟国进行磋商。

美国对波兰的政策反复,更具戏剧性。5月8日,特朗普表示,可能会将部分美军从德国撤走并派驻波兰。15日,美国陆军代理参谋长克里斯托弗·拉尼夫透露,国防部长赫格塞思在最后一刻下令,叫停原定向波兰部署4000多名美军的计划。这支来自第1骑兵师第2装甲旅战斗队的部队,原本计划进行为期9个月的轮换部署,主要参与北约东翼的训练与威慑行动,其部分装备和人员已运抵波兰。

这一“急转弯”不仅令各方措手不

及,也在美国国内引发强烈反弹。多名美国国防部官员透露,赫格塞思的叫停决定事前几乎没有征兆。众议院军事委员会主席罗杰斯在听证会上表达不满,强调国会未获任何事前咨询。共和党众议员培根更称这一决定是“对波兰、对波罗的海伙伴和对本委员会的一记耳光”。

19日,美国国防部改换口风,发表声明称,已将美军驻欧洲的旅级战斗队总数从4个缩减至3个,受此影响,向波兰派驻军队的计划被临时推迟。声明解释,这一决定是在全面评估美国在欧洲的军事部署态势后作出的。国防部将依据美国战略及作战需求,并结合盟友为欧洲防务所能贡献的力量,最终确定上述部队及其他驻欧美军的后续安排。同一天,副总统万斯在白宫记者会上表示,取消增兵“并非削减,只是一次标准轮换的推迟”,美在波兰的驻军水平并未实质性减少。

就在各方还在消化上述政策变化的余波时,5月21日,特朗普又在社交媒体发文称,美国将向波兰增派5000名士兵。但他并未说明增兵详情,尤其是对外界最关注的“这5000名美军来自哪里、何时到达波兰、是永久驻扎还是轮换部署”未置一词。

东欧盟国急需绑定

面对纷至沓来且一波三折的消息,自我定位为美国“顶级盟友”的波兰,紧急安抚国内民众,替美国说好话。特朗普宣布增兵波兰后,波兰总统纳夫罗茨基迅速表示感谢,称“清楚看到了波兰和美国友谊的实际意义”。

其实,早在特朗普宣布将从德国撤军后,波兰等北约东翼国家就表态希望相关美军能部署到本国,并迅速

展开外交游说行动。这些东欧国家已有美军驻扎,他们真正争取的,是将现有的轮换部署与防务合作升级为更稳固、更永久的前沿驻军,以锁定正在动摇的美国安全承诺。

波兰是其中的“急先锋”。自2020年与美国签署《加强防务合作协议》以来,波兰已为约1万名轮换美军提供补给、营房及演习场地等保障,甚至自费在波兹南为美军建设前沿指挥所。俄乌冲突爆发后,波兰成为西方武器弹药冲入乌克兰的主要通道和北约在欧洲的“前线屏障”。当前执政的联合政府已明确提出,希望美国将部分轮换驻军转为永久部署。

罗马尼亚的米哈伊尔·科格尼尼恰努空军基地,则是美军在黑海地区最重要的行动节点。近年来,罗政府试图将该基地扩建为北约在东翼的永久性联合行动中枢,并承诺由美国承包商主导基础设施建设。国土狭小、缺乏战略纵深的波罗的海三国,更将美军进驻视为针对俄罗斯唯一有效的威慑方式。

特朗普推动对俄和解、寻求快速结束俄乌冲突的设想和举措,以及削减驻欧美军的计划,都让东欧国家深陷“安全焦虑”。他们热衷于邀请美军进驻,强化对美军事合作,很大程度上是想借重美国的护持,应对俄乌冲突带来的安全压力,同时增加与法、德等欧洲大国讨价还价的筹码。

支持程度衡量亲疏

外界对美军决策反复的解读,几乎都指向同一根源:对美国在中东军事行动的支持程度,已成为特朗普衡量和界定欧洲各国亲疏远近的标尺。

5月22日,在瑞典参加北约外长会议的美国国务卿鲁比奥,一面表示美国需要不断审视部队部署地点,以兑现其安全承诺,相关撤军决定不是为了惩罚盟友——以此正面回应那些“讨说法”的欧洲盟国;另一面又批评部分北约盟国在中东战事中没有给美国提供帮助。这一表态更使美国政府的决策动机欲盖弥彰。此前曝光的一封五角大楼内部邮件显示,美国政府研究过“惩罚”那些在中东战事中不支持美国的北约盟国,方案包括从多个欧洲国家撤军、暂停西班牙的北约成员国资格等。

将驻欧美军与支持程度直接挂钩

的操作逻辑,在这次风波中也得到戏剧性延续。一位五角大楼高官透露,赫格塞思的决策逻辑很大程度上受到特朗普对北约盟国在中东战事中“不作为”的愤怒驱动。特朗普一直将波兰视为“模范盟友”,因为波兰军费开支持续飙升,大规模采购美国武器,并长期支持美国在欧洲的军事存在。与法、德等国不同,波兰几乎从未公开批评特朗普,且在包括本次中东战事在内的重大国际事件中基本都“公开站队”美国。曾任美国驻欧陆军司令的退役中将本·霍奇斯表示:“波兰把一个好盟友该做的事情几乎全做了。”正因如此,波兰即便成为被“临时叫停增兵”的对象,也可能因特朗普直接干预而得以“翻盘”。

同盟互信加速流失

这场持续一个月的驻欧美军决策“朝令夕改”风波,无论后续是否还会生变,都已产生深远影响,甚至可能引发美欧都预料不及的后果。

最直接的冲击是美国的可信度被进一步削弱。美国单方面随意调整在欧洲盟国领土上的军事部署,事先不与北约盟国磋商,事后仅以通知形式告知。这一系列不可靠的举动,将进一步侵蚀和动摇美欧防务关系的基础。北约盟国需被迫接受一个新现实:美国在欧洲的军事力量,正退化成为一种根据美国国内政治需要乃至总统个人好恶而随时更改的“变量”。

深层影响则体现为北约军事威慑效果的弱化。欧洲舆论普遍认为,美国在短短一个月内反复调整驻军部署计划,向外界传递的信号远比任何兵力数字明确:美国的欧洲战略缺乏深思熟虑,威慑的可靠性正在被消耗。5月19日,北约欧洲盟军最高司令格林克维奇表示,随着北约“欧洲支柱”增强,美国将继续削减驻欧军力,并将自身角色限定于为盟国“提供其仍欠缺的关键军事能力”,如战略核威慑、情报监视、远程打击及高端指挥控制等。随着美军在欧洲的角色由“前台主力”转向“后台操盘手”,欧洲盟国将不再以“美国一定出面”为前提制定防务规划,美国则将以“必须听话”为标准重新定义同盟关系。跨大西洋关系正步入冷战以来最深刻的新周期。

美国“夺岛”风波持续发酵

■观山海

军事施压”组合拳。

格陵兰岛方面对美国侵犯主权的行为深感担忧,尤其对美国升级、扩大军事存在的前景感到不安。5月18日,格陵兰岛自治政府总理延斯·弗雷德里克·尼尔森与兰德里会晤后明确表示,格陵兰岛不出售,格陵兰人民的自决权没有任何讨论的余地。21日,即兰德里返回美国的次日,美国为驻格陵兰岛首府努克的新领事馆举行开馆仪式。美国领事馆从原先位于努克郊外的一处木屋,搬迁至市中心一栋总面积约3000平方米的三层建筑,规模远超旧址。美国国务院发言人称,新馆接待能力更强,将为美国在岛内展开外交活动提供更好的空间。然而,丹麦政府及格陵兰岛自治政府均无人出席仪式,数百名来自该岛各地的民众聚集在馆外,抗议美国政府不断强化对格陵兰岛的影响力。

同样在5月18日,美国国会参议院

投票确认前众议员比利·朗出任美国驻冰岛大使,为一场持续4个多月的外交风波画上极具讽刺意味的句号。今年1月,比利·朗在与美国议员的私下交流中,扬言冰岛将成为美国的“第52个州”,他本人将出任“州长”,引发冰岛全国性抗议,他被迫公开道歉。然而,美国参议院最终仍以压倒性多数通过对这位极具争议人物的任命,使其踏上这一同样邻近北极地区的北欧岛国,为“美国优先”理念下的美式外交再添注脚。

为实现其在北极地区的霸权野心,美国忽视盟友和伙伴的主权、利益与尊严,致使地区局势一再趋于紧张和复杂化。在21世纪的今天,互相尊重主权和领土完整已成为处理国际关系的基本准则。任何试图通过经济胁迫、外交施压甚至武力威胁来实现目标的行为,都将遭到国际社会的坚决反对,也注定以失败告终。

5月19日,法国国民议会以压倒性多数通过新版军事规划法案,决定向防务领域追加360亿欧元(约合419亿美元)投资,使2024至2030年间的国防预算总额达到4360亿欧元。这一数字创下冷战后法国国防投入的新高,标志着法国乃至欧洲“再武装”进程进入加速阶段。

法国此次大幅增加军费,是对周边环境剧变的回应。面对俄乌冲突的持续胶着与中东局势的外溢风险,法国政府认为,2023年通过的旧版法案已严重滞后。法国国防部长沃特兰直言,现代战争消耗远超预期,若不加快重整军备,法国将无法应对未来挑战。新法案据此确立两大投资重点:一是追加85亿欧元用于弹药储备,二是增拨20亿欧元加速无人机研发。

从更深层次看,巨额军费承载着法国推动欧洲“防务自主”的战略目标。按照规划,到2030年,法国年度国防预算将达763亿欧元,占GDP的2.5%,增速领跑欧洲主要国家。随着跨大西洋关系出现明显裂痕,法国试图通过强化自身军事实力,整合欧洲防务资源。为此,法国不仅加快军事现代化建设,还提出“欧洲核共享”等概念,力图成为欧洲安全的“领头羊”。

法国政府称,追加军费也有助于提振国内经济与就业。新法案规定,80%的装备采购需由本土企业承接,预计创造14万个就业岗位。然而,这种“军工驱动”模式存在难以忽视的局限性。巴黎政治学院专家指出,复苏军工产业链至少需要8年时间,且创造的岗位集中于高技术领域。目前,法国国防工业产能利用率已达90%,技术工人短缺与零部件供应不足制约扩产空间。

尽管法国试图通过修订法案以适应新的国家安全需求和军事变革趋势,但该法案能否通过和落实仍面临较大不确定性。法案将于6月初送交法国参议院审议,其中提及的严苛管控措施,已在法国国内引发忧虑。争议焦点主要集中在3项新规:一是紧急状态下,政府可绕开相关法规,在关键时刻使用特殊权力;二是授权机场等部分运营单位使用无人机压制装置;三是允许情报部门通过算法追踪网络

数据,以打击犯罪等。

需要指出的是,法国公共债务已达GDP的110%以上,政府不得不实施财政紧缩以筹集军费,今年已宣布冻结60亿欧元公共支出,其中20亿欧元来自社会保障预算。近期的民调显示,尽管多数受访民众认可加强国防的必要性,但反对通过削减教育和医疗开支来填补军费缺口。如何在增强军事实力的同时保障民生福祉,将考验马克龙政府及其继任者的执政能力。



法国陆军士兵进行实弹射击演练。

瑞典确认采购法国护卫舰

■李 海

5月19日,瑞典宣布将斥资约400亿瑞典克朗(约合43亿美元),向法国海军集团采购4艘FDI型护卫舰。这4艘护卫舰将成为瑞典海军吨位最大、作战能力最强的水面舰艇,服役寿命预期长达40年,将被命名为吕勒奥级,首舰计划在2030年前后交付。

在俄乌冲突持续、波罗的海安全局势不断升温的背景下,瑞典于2024年正式加入北约后,快速调整国防战略,大幅提升军力。瑞典首相克里斯特松在新闻发布会上表示,在现代历史上,波罗的海地区从未像今天这样敏感、复杂且充满安全挑战。他强调,这4艘新型护卫舰将成为瑞典海军核心水面作战力量,显著提升其在波罗的海方向的防卫能力。

长期以来,瑞典奉行近岸防御政策,主力舰艇为排水量三四百吨的导弹艇和650吨级的轻型护卫舰。相比之下,此次采购的FDI型护卫舰排水量超4000吨,续航力达5000海里,自持力45天,将使瑞典海军的防空能力提升至现有水平的3倍。

值得注意的是,法国海军集团是在与英国巴布科克公司(联合瑞典萨博公司)及西班牙纳凡蒂亚公司的激

烈竞争中胜出的。分析认为,法国方案胜在“靠谱”:一方面,法国军工体系长期与美国供应链保持距离,独立性较强;另一方面,法国海军舰艇妥善率优于欧洲平均水平,交付更有保障。最终,FDI型护卫舰力压英国的31型和西班牙的F-110型护卫舰,成功中标。

这笔交易将使两国军工实现“双赢”。按照协议,4艘护卫舰将全部在法国洛里昂造船厂建造,但将集成多型瑞典国产装备,包括萨博公司的RBS-15反舰导弹、47型轻型鱼雷、“长颈鹿”1X相控阵雷达,以及博福斯公司的57毫米和40毫米舰炮等。不过,新舰仍将采用法国原装的SETIS作战管理系统、“席尔瓦”A-50垂直发射系统及配套的“紫霓”-30防空导弹。

这种“法国负责舰体设计和关键防空装备,瑞典提供其余武器装备”的合作模式,既能彰显法国牵引欧洲“再武装”的军工实力,又能让瑞典迅速获得成熟可靠的防空主力舰,同时利用国产装备降低成本,实现与现役舰艇的体系互通。不过,在地区局势紧张之际,两国的军工合作可能为北欧防务版图带来新的变数。



法国海军集团FDI型护卫舰。