



上图:法国海军“戴高乐”号航母。

右图:英国海军45型驱逐舰“龙”号将被部署至中东海域。



英法筹划组建中东『护航联盟』

■王大宁

近期,围绕霍尔木兹海峡的军事对峙虽有降温,但这个世界能源关键航道能否尽快恢复正常运转,前景仍不明朗。在此当口,英国和法国牵头筹划组建中东“护航联盟”,并获多国公开支持,令本就复杂的中东局势再添变数。

护航行动酝酿已久

5月12日,英法两国共同主持一场有40多国国防部参加的线上会议,讨论霍尔木兹海峡护航计划,涵盖扫雷、商船护卫和空中警戒巡逻等,并宣布派遣军舰前往临近海域。英法将设立联合司令部,多个欧洲国家表态参与行动筹备,德国、意大利等国承诺提供军事资源。14日,包括韩国在内的26国领导人联合发布声明,支持恢复海峡航行自由,并承诺支持多国联合军事行动。

英法牵头军事护航行动并非临时起意,而是经过一段时间酝酿。早在美国宣布对霍尔木兹海峡实施单边封锁时,英法即联合多国试图构建“去美国化”应急框架。4月2日,英国牵头召开有关海峡恢复通航方案的国际会议,共41国参与。17日,英法两国领导人在巴黎主持国际会议,讨论航运安全保障相关议题,共49国应邀与会,拟组建排除美国、以色列和伊朗的国际护航联盟,执行“中立、独立”的多边行动。22日,英法又在伦敦主持为期两天的多国军事规划会议,初步规划拟派遣扫雷舰等军用舰船为商船护航。会议确定由英国主导护航行动相关的外交与经济事宜,法国主导军事与安全事宜,参与国共同评估可提供的军事资源,并研究如何在中东战事结束后确保航道安全。

达成共识后,法国迅速展开行动。5月6日,法国海军“戴高乐”号航母编队通过苏伊士运河驶向红海南部,15日抵达并部署于阿拉伯海,准备执行护航任务。英国媒体9日报道称,英国海军45型驱逐舰“龙”号将被部署至中东海域。该舰具备区域防空能力,是英国海军执行护航任务的现有选择,但相比法国派出的航母略显“低配”。

背后蕴含多重考量

英法发起的多国护航行动,军事意义有限,但政治信号极强,既是欧洲在能

源危机下的自救尝试,也是一次精心策划的“战略自主”宣言。

欧洲多国积极表达参与意愿,表面上是应对航运危机,实则折射深层战略焦虑。霍尔木兹海峡安危直接关乎欧洲能源安全与经济命脉。面对中东变局,欧洲不愿被动沦为“牺牲品”,必须主动“破局”。欧盟整体能源进口依赖度达56.9%,俄乌冲突后对中东油气依赖急剧上升,而这些进口大多需经行霍尔木兹海峡。自2月底中东战事打响,该海峡即陷入事实封锁状态,严重影响欧洲能源供给与经济社会发展。欧盟委员会主席冯德莱恩称,中东冲突60天内,欧盟化石燃料进口账单额外增加超270亿欧元(约316亿美元)。英国也难以幸免。4月,国际货币基金组织将英国今年经济增长预期下调至0.8%,在七国集团中最低。

对英法而言,能源及经济困境已危及政局稳定,需要做出推动海峡“重启”和解决相关问题的姿态。英国因5月初主流政党在地方选举中惨败,国内形势剧变;法国将于2027年迎来总统选举,右翼民粹政党“国民阵线”选情看涨。两国派遣舰艇前往中东海域,意在通过展现“大国形象”转移国内矛盾与压力。

英法联合多国推进护航行动,显示欧洲在中东事务中主动性上升,是其摆脱对美国安全依赖、践行“战略自主”的重要举措,也折射跨大西洋关系裂痕加深。中东战事后,美国多次喊话北约盟友参与护航行动,英法明确表示不支持封锁海峡,也不会卷入对伊战事。英法协同多国筹划护航行动,意在证明:没有美军主导,欧洲仍具备独立整合情报、指挥多国联军、执行远海高强度任务的实力。英法也试图通过此举实现战后海峡事务的战略“抢位”,提前锁定中东新秩序重塑中的话语权,维护自身传统政治影响力及经贸利益。

强调多边防御特性

英法目前表态仍显微妙谨慎,担心伊朗产生误会。英国国防部表示,“龙”号驱逐舰执行的相关任务属防御性质,旨在恢复外界对海峡商业航运的信心。5月10日,正在肯尼亚访问的法国总统马克龙称,法国从未考虑在霍尔木兹海峡进行单方面军事部署,并重申法国随时准备与伊朗协调,以恢复和保障海峡

海上交通。

值得注意的是,法国航母编队已驶向中东,马克龙却刻意否认在海峡进行任何军事部署。从字面看,法国确实未在海峡沿岸建立永久性基地,其军事力量主要以航母战斗群机动形式出现在红海及阿拉伯海北部,但这掩盖不了法国军舰正逼近霍尔木兹海峡人口的现实。马克龙此举有多重考量:向国内及欧洲“温和派”盟友撇清责任,避免卷入可能造成伤亡的地区战争;向伊朗及阿拉伯世界释放缓和信号,避免在剑拔弩张的海湾地区沦为报复目标;通过海军远程威慑彰显“离岸平衡者”与“调停人”角色,同时保留与伊朗的外交回旋余地。

英法还强调护航行动的三个重要前提,颇有深意:一是“在条件满足的时候”,意味着欧洲无意在美伊仍处于交火状态时介入;二是“完全防御性”,表明欧洲在军事行动上要与美国保持距离;三是“多国军事力量共同志愿参与”,既展现欧洲对多边主义的代表性,也希望更多国家分摊风险与成本,确保行动有力、有效。

争议风险仍难规避

客观而言,由特定国家及联盟主导、在他国主权管辖下的敏感水域开展军事行动,在法理上极具争议,实际操作中也面临诸多问题。

从国际法理看,在霍尔木兹海峡这一涉及沿岸国核心主权的水域长期派兵并开展排雷等行动,理论上需经联合国安理会明确授权。然而,英法等国显然有意以“航行自由”或“防御性护航”为借口绕过联合国。当前美伊双方在海峡地区仍处于“不战不和”的僵持状态,零星冲突不断。若欧洲扫雷舰艇和战机强势介入,势必大幅压缩伊朗的军事活动空间,双方在狭窄水道对峙极易擦枪走火,引发连锁反应。

尽管英法不断强调防御性质,但伊朗并不买账,已通过外交渠道划出清晰红线:未经伊方准许,域外国家不得在海湾地区开展军事行动,否则伊朗将基于对等原则予以反击。伊朗将英法主导的护航计划定性为“军事化的联合政治施压”。对当前中东局势而言,最忌火上浇油、助长误判的举措。冲突持续升级,只会让欧洲的困境雪上加霜。



法国军队正在从非洲国家撤离。

由法国与肯尼亚共同主办的“非洲前进”峰会日前在肯尼亚首都内罗毕落下帷幕。这是自1973年法非峰会机制创办以来,首次在非洲英语国家举行,被西方媒体视为法国非洲战略的重大转折点。

5月12日,法国总统马克龙在接受非洲媒体采访时表示,法国将不再在海外国家建立大型军事基地,也不再寻求在非洲国家常驻军队,未来将专注于培训、装备及协助非洲国家建设武装力量。法国长期将非洲视为传统势力范

围,驻军是其在该地区维持大国地位的重要支柱。法国屡屡以“保护者”自居,干涉非洲国家内政,伤害了非洲国家民族感情。其在萨赫勒地区主导的“反恐”行动,不仅未能遏制恐怖主义蔓延,反而加剧了地区局势动荡与人道主义危机。

近年来,随着西非和萨赫勒地区反殖民主义情绪高涨及安全伙伴多元化,法国在“法语非洲”的传统影响力急剧衰退,驻军体系濒临崩塌。马里、布基纳法索、尼日尔、乍得、塞内加尔和科特迪瓦等国相继对法军下达“逐客令”,迫

法国拟深度调整非洲驻军政策

■李海

使法国撤军并移交军事设施。目前,法国在萨赫勒地区的永久性军事基地已全部关闭,驻非部队规模减至不足2000人,仅保留位于吉布提和加蓬的两处小型军事基地。

马克龙是访问非洲频率最高的法国总统,他于5月9日开启的本轮非洲之行(出访埃及、肯尼亚、埃塞俄比亚三国),极可能是其任期内最后一次重大非洲外交布局。马克龙公开推动法非军事关系从“传统常驻”向“灵活协作”转型,既是对非洲民意与地缘格局变化的被动回应,也是法国在大国博弈中重塑对非关系的主动抉择。

法国正试图通过“战略东进”在非洲寻找新的支点。马克龙本次访问的非洲三国,选址颇具深意:它们均非法语国家,没有法国殖民历史包袱与强烈抵触情绪,同时地处非洲东部地缘要冲——埃及扼守地中海与红海,肯尼亚衔接印度洋、东非共同体和非洲自贸区,埃塞俄比亚坐拥非盟总部。法国意图打破局限于法语国家的固定合作模式,开辟北非、

东非乃至非盟合作新轴线,以反恐、海上安全为名,强化在红海—印度洋方向的军事存在。

与此同时,法国正全面重构法非军事关系的叙事逻辑,力图将自身形象从“安全保障者”转变为“全方位平等伙伴”。法国政府已意识到,单纯军事手段难以维系,必须摆脱基于援助依赖和隐性剥削的对非政策,通过经济与文化“战略补位”实现深度利益捆绑。

因此,本次法非峰会和马克龙的出访均尽力弱化政治和安全色彩,更加突出“一揽子”合作。马克龙宣布230亿欧元的对非投资计划,意在用商业投入夯实“均衡伙伴关系”的新叙事,同时掩饰其拓展市场、保障供应链等深层战略意图,以及将资本、技术渗透与军事杠杆深度融合的新介入模式。

非洲凭借年轻人口、关键矿产与广阔市场,自主意识日益觉醒。对法国而言,唯有彻底放下优越心态,正视殖民历史造成的伤害,才能真正成为非洲的建设性伙伴。

德国倡议改革欧盟共同安全机制

■王成文

5月上旬,德国外交部长瓦德富尔在柏林发表演讲,提出一项全面改革欧盟的六点计划,并已正式提交欧盟讨论。其中最引人关注的核心诉求,是在欧盟共同外交与安全政策机制中废除沿用多年的“全体一致”表决制,改为“特定多数”表决制,即仅需55%的成员国同意且覆盖65%以上欧盟总人口,即可通过决议。

欧盟在共同安全机制中确立“全体一致”原则,可追溯至20世纪90年代欧洲一体化进程深入发展时期。当时欧洲共同体正升级为政治和军事联合程度更高的欧洲联盟。鉴于外交、安全及防务领域涉及各成员国核心主权,同时为体现“统一发声、统一行动”的整体形象,欧盟决定在共同外交与安全政策及其主要分支——共同安全与防务政策机制下,采取“全体一致”表决制并沿用至今。简言之,只要有一个成员国反对,重大安全决策便无法通过。而“特定多数”表决制目前主要用于一体化程度更高、敏感度较低的经贸领域。

德国在欧盟机制改革问题上一向谨慎低调,此时提出改革方案,既针对现有决策机制的弊端,也包含主导欧盟决策的考量。近年来,在俄乌冲突、移民分摊、能源政策等重要安全议题上,部分中小成员国凭借“一票否决权”,使欧盟不少提案被搁置。在安全环境剧变、国际话语权加速转移的大背景下,欧盟急需建立高效灵活的决策机制,以扭转在全球竞争中日趋被动的局面。同时,摆脱部分国家的掣肘、引领欧盟减少“内耗”、提升行动

力,也有助于德国将其居欧盟之首的经济实力转化为政治和军事影响力,争当欧洲“战略自主”的操盘手。

改革提议刚一公布,欧盟内部矛盾便浮出水面,一场权力博弈随之展开。法国、意大利、西班牙、荷兰、瑞典、丹麦、波兰等10余个成员国,出于“借助更强有力的欧盟放大自身国际影响力”的考虑,明确表示支持德国。匈牙利、斯洛伐克等一些中小国家则将“一票否决权”视为在欧盟内维护自身话语权 and 切身利益的最后保障,公开反对废止“全体一致”表决制。此外,还有不少成员国仍在观望,立场尚不确定。

客观而言,欧盟本轮改革面临两难困境:若不改革,欧盟将继续因程序束缚而遇事难决,低效运作甚至陷于瘫痪,难免沦为重大国际安全事务中的配角;若强行推进,又可能触动甚至侵害中小国家权益,诱发更深层次内部矛盾,使欧盟面临被“撕裂”的风险。更尴尬的是,这场改革从一开始就陷入几乎无解的“死循环”:按照欧盟现行基础条约,修改投票规则本身需要成员国全体同意。这意味着一个悖论——废除“一票否决权”,必须先经过那些坚决反对此举的中小国家“点头放行”。

可以预见,德国和支持改革的国家后续很可能绕开欧盟整体框架,开展临时性的小范围合作。欧洲外交与防务一体化进程将更多呈现“双速欧洲”或“多速欧洲”态势。这固然能在特定安全议题上解一时燃眉之急,却难免损害欧盟的权威与内部团结。



欧盟成员国通过联合演习测试危机响应能力。

欧盟防长会议聚焦能力短板

■观山海

5月中旬,欧盟在布鲁塞尔召开国防部长会议。除各成员国国防部长外,欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯、国防和航天事务专员库比柳斯及北约秘书长吕特现场出席。正在乌克兰访问的德国防长皮斯托里乌斯和乌克兰防长费多罗夫通过视频连线参会。

在俄乌冲突延宕、美国宣称撤军的背景下,与会者对欧盟防务短板深感忧虑。各方普遍认为,多数欧洲国家军队战备水平偏低,欧洲防务工业体系“碎片化”问题难解,安全压力持续加重。卡拉斯特别提到,美国计划放弃在德国部署中程导弹,给欧洲敲响警钟,欧洲需大幅提升武器产能,扎实推进军备联合采购。

与此同时,欧洲议会安全与防务委员会主席斯特拉克-齐默尔曼联合29名议员,发起组建“欧洲防务联盟”倡议,呼吁构建一套脱离美国也能独立运转的防务架构。此举意味着,针对美国频频发出的“退约”威胁,欧洲已在公开酝酿“欧洲版北约”构想。

然而,欧盟委员会主席冯德莱恩当天在另一场会议上,列举了欧洲“再武

装”进程面临的多重困境:成员国需求零散,审批流程繁琐,原材料供应链高度依赖外部,技术创新缓慢,资金投入不到位,熟练工人匮乏。英国《金融时报》认为,欧洲若要具备精确打击纵深目标的能力及相应库存,至少需5年时间。

评论认为,除上述瓶颈外,财政制约更为深层。2025年欧元区政府债务率已升至87.8%,赤字率为2.9%,逼近欧盟财政红线。这令防务投入承压,势必挤占社会福利,进而引发社会动荡与政局不稳。此外,欧盟防务开支使用效率偏低,装备投资仅占约19.5%,防务研发支出仅占GDP的0.02%,与美国0.3%的水平差距显著。

由于匈牙利不再反对欧盟向乌克兰提供军事援助,落实对乌援助成为此次会议唯一快速推进的议题。欧盟拟提供总计900亿欧元贷款,首批款项预计5月底前发放,主要用于采购无人机。欧盟此前已与乌克兰商定组建“无人机联盟”,德国防长访乌期间又与后者签署为期10年的无人机合作协议。对此,有报道认为,过度武装乌克兰可能进一步加剧地区紧张局势。



欧洲多国在位于比利时的欧盟总部举行峰会。