

摆脱“重易轻难” 敢于攻坚克难

——“防范和纠治政绩观偏差”系列谈⑩

■李曼青

●摒弃“重易轻难”的政绩观偏差，在锤炼坚强党性上下真功夫、实功夫，敢于向最难处攻坚、向最深处发力，以实干担当创造经得起实践、人民、历史检验的实绩

干事创业过程中，“易”与“难”的选择，彰显智慧和担当。习主席指出，要自觉做勇于担当作为的不懈奋斗者，锐意改革创新，敢于善于斗争，愿挑最重的担子、能啃最硬的骨头、善接烫手的山芋，在直面问题、破解难题中不断打开工作新局面。然而在现实中，一些党员干部热衷于做容易出彩、立竿见影的事情，而对矛盾集中、任务艰巨的硬骨头则绕着走、躲着干。这种“重易轻难”的政绩观偏差，不仅影响事业发展，也损害自身在官兵心目中的形象，必须坚决防范和纠治。

为什么会出现“重易轻难”的现象？究其原因，病灶在于理想信念、责任担当、能力本领等方面，根源在于党性。习主席强调，树立和践行正确政绩观，起决定性作用的是党性。党性修养不强，就会在“易”与“难”面前算错账、走错路。现实中，有的党员干部理想信念不牢，心中杂念作祟，把岗位当“跳板”、把工作当“筹码”，干事的出发点不是为了强军事业，而是盘算个人利益。他们精于计算“投入产出比”，觉得啃硬骨头风险高、周期长，而不愿去做难事；有的党

员干部缺乏“事不避难、义不逃责”的精神，斗争精神弱化，面对风险挑战畏首畏尾，面对歪风邪气明哲保身；还有的党员干部存在能力短板，做事按部就班、墨守成规，面对新形势新情况、新矛盾新挑战，缺乏破解难题的“金钥匙”，只能退而求其次，在容易出彩的“舒适区”打转，用形式上的忙碌掩盖能力上的不足。

诚然，在工作部署和决策中，“先易后难”、循序渐进在一些时候是必要的；但如果把“先易后难”异化为“只易不难”“长期避难”，就陷入了误区。如果人人都选择做容易事，那么就意味着那些影响战斗力建设、制约单位发展的硬骨头始终无人去啃，深层次的矛盾问题始终得不到解决。如此长期对难点问题视而不见、绕道而行，矛盾只会不断积累、发酵、升级，一旦超过临界点，就可能产生大问题，造成工作被动，甚至付出沉重代价。党员干部如果总在难事面前退缩，在重任面前推诿，就会逐渐失去官兵信任，部队的锐气和血性就会在不知不觉中被消磨掉，最终影响整个团体干事创业氛围。新征程上，还有许多“雪山”“草地”需要跨越，还有许多“娄山关”“腊子口”需要征服。党员干部必须摒弃“重易轻难”的政绩观偏差，在锤炼坚强党性上下真功夫、实功夫，敢于向最难处攻坚、向最深处发力，以实干担当创造经得起实践、人民、历史检验的实绩。

要在理想信念上正本清源，校准“政

绩为谁而树”的价值坐标。理想信念是共产党人的政治灵魂，是共产党人初心的本质要求。对党员干部来讲，是具有坚定理想信念，还是满脑子功利私欲，决定着其思想境界高低和行为选择方向。摒弃“重易轻难”的政绩观偏差，党员干部就要解决好“政绩为谁而树”这个政绩观的首要问题，持续加强理论武装，真学深学习习近平新时代中国特色社会主义思想，真正把党和人民事业奋斗、为强军兴军奉献作为最高价值追求，摒弃将个人利益得失置于党和人民利益之上的错误思想，自觉抵制各种诱惑考验和功利主义的侵蚀。要在常修常炼中祛除私心杂念，始终讲大局、讲党性、讲原则，做到绝对忠诚、绝对纯洁、绝对可靠，不管难事易事，只要符合党和人民的利益，有利于战斗力生成和提升，都义无反顾将其做好。

要在责任担当上加压奋进，明晰“树什么样的政绩”的实践导向。习主席强调，当干部就要有担当，有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才会有多大成就。责任感是党员干部党性的集中体现，是攻坚克难的精神动力。军队党员干部肩负着强军兴军重任，职责重大，使命光荣，必须把敢于担当作为履职尽责、干事创业的必备素质。要牢固树立“为官避事平生耻”的信念，涵养“功成不必在我，功成必定有我”的胸怀，直面急难

险重任务，直面制约战斗力提升的矛盾问题，直面阻碍单位建设发展的关键问题，绵绵用力、久久为功，以担当尽责的实际行动，在攻坚克难中砥砺前行，勇做新时代强军打赢的先锋。

要在能力素质上强基固本，形成“靠什么树政绩”的方法路径。习主席指出，领导干部不仅要有担当的宽肩膀，还得有成事的真本领。“诸小者不可以怀大，褊短者不可以汲深。”能力是成事之基，本领是履职之本，有了过硬能力，才能不断创造新业绩。党员干部要始终保持“本领恐慌”的危机感和终身学习的自觉性，聚焦备战打仗主责主业，加强对现代军事理论、科技知识、管理方法的学习，针对能力短板及时弥补不足。“故不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也”。要将风险视为考验，把挑战当成机遇，主动到火热的斗争实践中开阔眼界，到急难险重的任务一线磨练本领，在应对复杂局面、解决棘手难题中积攒底气、增长才干，变“不会为”为“善作为”。

“志不求易者成，事不避难者进。”强军事业需要多啃硬骨头、涉险难，容不得半点“重易轻难”的心态。每名党员干部都要以党性修养上解决问题，以事业观引领，以责任心驱动，以过硬本领支撑，既善做易事以积尺寸之功，更敢啃硬骨头以破发展藩篱，奋力书写强军兴军新篇章。



■影中哲丝

高原夜空——

万古星光入眸来

■李江/摄影 夏红斌/撰文

牙坚持。或许付出无声，一时未见回响，但不必迷茫，不必焦虑，真正的光芒源于长久的坚守。那些脚踏实地的努力，那些

从未放弃的奔赴，都会跨越岁月漫长，化作照亮前路的璀璨星光。所有全力以赴的赶路人，终将与美好不期而遇。

勿囿于一时成败得失

■吴家庆 王杨恒敬

极限条件下磨砺出的心理韧性，在集体拼搏中熔铸的信任与默契。全连优良率提高8个百分点，意味着有更多官兵突破了个人瓶颈，意味着连队整体作战底数的实质性抬升——这样的“底子”，不是一次考评的遗憾所能掩盖的。相较之下，那块暂时没挂上去的牌子，不过是这条成长之路上一个尚未点亮的里程碑。

然而反观当下，仍有少数官兵囿于一时的成败得失。有的因一次比武失利便垂头丧气、一蹶不振，仿佛军旅生涯就此黯淡；有的因一次晋升未果便心生怨气、干劲全无，觉得几年的努力都付诸东流；有的因获得一次荣誉便自我满足、松劲懈怠，躺在功劳簿上吃老本。这种将漫长军旅生涯压缩为几个“高光时刻”或“至暗瞬间”的心态，其实是一种短视。盯着一时成败论英雄，如同登山者只计较脚下的碎石，却忘了远方的顶峰，容易陷入急功近利的泥潭。

从《商君书》的“胜不骄，败不馁”到诸葛亮的“非淡泊无以明志，非宁静无以致远”，再到范仲淹的“不以物喜，不以己悲”……古人论得失，讲究的是

“得之坦然，失之淡然”的豁达，是“胜固欣然，败亦可喜”的通透。荣辱成败皆为养分，不断从中汲取力量，脚下的路才会越走越宽。年轻官兵当把每一次评比、每一次选拔、每一次考验，都当作成长路上的磨刀石，而非定义自己的最终标签。

“试玉要烧三日满，辨材须待七年期。”看淡一时得失绝不是消极躺平，而是要将目光从一时成败转向成长的长远征程。对年轻官兵而言，要深挖得失，打一仗总结一次，进一步清醒一分。不在荣誉面前飘飘然，也不在挫折面前昏昏然，把成功经验转化为制胜招法，把失败教训转化为成长台阶，让每一次经历都能实实在在长本事。要拉长视线，厚植根基。把目光放在能力提升上，功夫下在平时。不跟别人比一时快慢，只跟自己较长久韧劲。今天强一寸，明天硬一分，久久为功见成效。要放大格局，扛起担当。比武场上站排头，大项任务当先锋，敢啃硬骨头，敢打攻坚战，真正使自己在任务中摔打，在担当作为中不断成长。



“为学日益，为道日损”，语出老子《道德经》。这句话揭示了求知与悟道两种修身路径的重要性，凝练了中华优秀传统文化中关于修养的辩证法：“为学”贵在积累，日有所进；“为道”重在减损，日有所弃。“日益”是增知识、长才干的加法，“日损”是去私欲、澄本心的减法。这一加一减、一外一内，为我们修身立德提供了深刻启示。

“为学日益”，核心在勤学不辍、日积月累，通过向外求知、博采众长，不断提升认知能力、专业素养与精神境界。古往今来，凡成大事、立大德者，无不以勤学为根基，在日积月累中厚积薄发。西汉董仲舒治学，下帷讲诵，三年不窥园，心无旁骛、沉潜钻研，终成一代儒学大家；东汉吕蒙出身行伍，在孙权劝导下发愤读书，学识日进、谋略大增，令鲁肃感叹“非复吴下阿蒙”；北宋范仲淹少时家贫，“断齑画粥”，却苦读不辍，终成文武兼备、心怀天下的名臣；明代王阳明被贬龙场，身处困顿而读书悟道，日夜精进，终揭“知行合一”真谛。他们的经历说明：学识的增长、能力的提升，从来不是一蹴而就，而是日复一日、久久为功的结果。

如果说“为学日益”是向外求，那么“为道日损”就是向内修。老子讲“损之又损，以至于无为，无为而无不为”，核心是减少私欲、浮躁与妄为，回归纯粹本心、守住正道初心。这不是消极避世，而是克己修身、正心明道，在不断自我净化、自我完善、自我革新、自我提高中，抵达更高的修养境界。历史上，孔子赞赏颜回“一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回不改其乐”，这“乐”并非来自物质丰盛，而是来自对物质享受的“损”之殆尽后的精神富足。颜回一生淡泊自守，摒弃世俗浮华，一心求索道义真理，尽显修身立德的至高追求。古代先贤并非天生无欲，而是在持续不断的自我净化、自我约束中，达到了“从心所欲不逾矩”的崇高境界。

“为学”与“为道”，“日益”与“日损”，并非彼此割裂，而是相辅相成、辩证统一的整体。没有“为学”的“日益”，则见识浅薄、能力不足，“为道”可能陷入空疏甚至愚钝；没有“为道”的“日损”，则心为物役、欲望难填，“为学”所得的知识与能力，反而可能成为谋取私利、危害社会的工具。真正贤达之士，会始终坚持求知与修心并行，既勤于博学广识、增长才干，也严于律己自律、坚守本心。东汉杨震面对故人深夜送金，以“天知，神知，我知，子知”为由断然拒绝，这既是其饱读诗书、深明义理的结果，也是其不怀丝毫侥幸之念、坚持修身守正的体现。明代思想家薛瑄，一生精研理学，学识渊博，此为“日益”；出任监银御史这一时人眼中的“肥差”时，他以“此乡多宝金玉，慎莫灰清贫”自警，其“不妄取”的清廉，源于“见理明”后的自觉，这正是

「为学日益，为道日损」

■匡吉

“日损”私欲后达到的知行合一。

“为学日益，为道日损”的古老智慧，对于今天的党员干部而言，也是一面修身立德、锤炼党性的明镜。“为学日益”，要求我们坚持不懈用党的创新理论武装头脑，紧跟科技发展、战争形态演进，如饥似渴学习现代军事知识、战略战术，不断掌握新本领、开拓新视野，在“日益”中克服“本领恐慌”，提升履职尽责、备战打仗的实际能力。“为道日损”，则意味着要勇于自我革命，时常反躬自省，不断摒弃私心杂念、扫除思想尘埃、祛除作风之弊，在严格党内生活锻炼中加强党性修养，坚定理想信念，提升道德境界，追求高尚情操，自觉远离低级趣味，自觉抵制歪风邪气。唯有将“增”学识与“损”私欲紧密结合，做到常修常炼、常悟常进，方能永葆共产党人的政治本色。

道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。新征程上，强军事业使命光荣、任务艰巨。新时代军队党员干部唯有将知识的“加法”与心性的“减法”统一于强军实践，以“日益”强本领，以“日损”纯党性，才能做到内外兼修、德才兼备，在强军兴军伟大征程中书写无愧于时代、无愧于使命的荣光。

“不以利烦意”

■胡建新

书边随笔

●保持内心的纯粹，摆脱私欲和功利的束缚，以达到精神上的自由与安宁

《孔丛子·抗志》载有这样一则故事：卫国公子向子思求教，希望效仿其操行。子思曰：“夫清高之节，不以私自累，不以利烦意。”意思是，操行高尚的人，从来不因私欲而拖累自身，也不因逐利而迷失本心。强调的是一，个人应保持内心的纯粹，摆脱私欲和功利的束缚，以达到精神上的自由与安宁。

“不以利烦意”是古代先贤们恪守的修身之道。春秋时期，齐国宰相晏婴奉行“食不重肉，妾不衣帛”，齐景公赐其千金封邑，他却“三返不受”，成为一代廉吏的典范。同是春秋时期，宋国贤臣子罕“以不贪为宝”，他在宝玉与清名之间，毅然选择了后者，用行动诠释了“利虽诱人，我心有主”的操守。这些古代官吏之所以能够名垂青史，关键在于将“利”置于“义”之下，始终保持着内心的纯粹与坚定，不因利益诱惑而动摇本心。

不过，历史上以利烦意、因欲失节的人与事亦比比皆是。战国时期，田单伐狄却久攻不下，鲁仲连直言其故：“当今将军东有夜邑之奉，西有淄上之娱，黄金横带而骋乎淄、淄之间，有生之乐，无死之虞，所以不胜也。”曾经英勇善战的将领，一旦沉溺于富贵享乐，便失去了克敌制胜的锐气。明末崇祯年间，官员贪腐成风，“文官爱钱，武官惜命”。李自成攻

入北京后，从官员家中搜出的金银财宝不计其数。历史一再证明，“贪者，怨之本也”，为官者一旦被功利之心所裹挟，会丧失人心、损害国家、危及事业，终将坠入万劫不复的深渊。

我们党自诞生之日起，就将为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为自己的初心使命。“不以利烦意”正体现出共产党人的基本操守。方志敏、焦裕禄、杨善洲等英雄模范之所以赢得人民爱戴，正是因为他们始终保持着对利益的清醒认知，守住了共产党人的精神家园。然而在现实中，也有少数党员干部未能守住“不以利烦意”的底线，走上了违纪违法的道路。他们有的大搞权钱交易、利益输送；有的沉迷于声色犬马，在享乐主义泥沼中无法自拔；有的把公权当作谋求个人利益的工具，蝇营狗苟、为利所烦。从众多落马官员的忏悔中可以发现，他们的堕落往往源于对“蝇头小利”的贪念，始于对“小恩小惠”的接纳，在利益的漩涡中越陷越深，不仅辜负了党和人民的信任，也毁掉了本可大有作为的人生。

“不以利烦意”，穿越两千多年时光，犹如清泉般洗涤无数人心。今天，这一古训被赋予了新的时代意义，我们面临的“以利烦意”的风险和考验更加复杂而严峻。这就要求每一名党员干部尤其是领导干部，必须在利益诱惑面前保持清醒，在权力行使中坚守初心，在复杂环境下锤炼定力。只有将“不以利烦意”内化于心、外化于行，不断加强党性修养，切实筑牢思想防线，才能经受住各种风险考验，永葆政治本色，书写出无愧于历史和人民的时代答卷。