



# 美国威胁「惩戒」欧洲盟友

王大宁

在中东变局持续冲击下，美国政要多次将矛头对准北约。曾经“美国一言九鼎、欧洲紧密追随”的北约，如今已出现难以弥合的裂痕。据外媒报道，美国政府正酝酿调整驻欧美军部署，意在“惩戒”部分不支持美国对伊朗军事行动的北约成员国。面对日益频繁的指责与施压，北约欧洲盟国不得不为“更坏局面”做好准备。北约陷入瘫痪乃至走向分裂的风险显著上升。

## 酝酿调整驻欧美军

本轮中东战事爆发以来，特朗普政府多次指责北约欧洲成员国未提供足够支持，将对伊战事“不顺”归咎于盟国“失职”，甚至扬言退出北约。美国《华尔街日报》4月8日披露，针对未在美国对伊军事行动中提供支持的德国、法国、西班牙、意大利等国，美国政府正在讨论相应“惩戒”措施，方案之一是将美国驻军从这些“不帮忙”的国家转移到“更听话”的欧洲盟国。

此外，美国可能关闭至少一处位于欧洲的军事基地，西班牙和德国境内的基地被视为潜在目标。该计划已在美政府高层获得不少支持。有分析认为，尽管美西关系潜在破裂风险“可能是两国关系史上最严重的”，但西班牙的罗塔海军基地和莫龙空军基地地缘战略地位重要，很难被取代，因此美国不太可能考虑放弃这些“军事前哨”。相较之下，美国在德国设有多个军事基地，关闭或缩减其中一处，以向德国传递警告信号，更具操作性。

长期以来，美国在欧洲保持约8.4万驻军，具体人数会因演习和轮换部署有所

浮动，其中驻德美军规模最大，约3万人。美国还在英国、意大利、西班牙、波兰等国设有重要军事基地和后勤设施。这些军事部署和资产，不仅是北约集体防卫体系的重要组成部分，也为美国在中东和地中海地区的军事行动提供关键支撑，其调整动向直接反映联盟内部协作状态。美国国务卿鲁比奥表示，美国驻军为驻在国带来经济效益和安全保障。鉴于欧洲盟国在必要“需要时”限制联合基地使用，美国有必要重新评估其欧洲驻军安排。

有观点认为，波兰、罗马尼亚、立陶宛和希腊等国可能从驻欧美军调整中受益。这些国家不仅国防开支占国内生产总值的比重在北约中位居前列，而且较早表态支持建立监控霍尔木兹海峡的国际联盟，被美国视为“可靠伙伴”。美国对伊朗动武后，罗马尼亚迅速响应，允许美军使用其基地。

另据路透社4月16日报道，美国已向部分欧洲盟友通报，因中东战事持续消耗武器库存，且欧洲未协助美国打通霍尔木兹海峡，原定向欧洲交付的部分美制武器及弹药可能推迟。特朗普任内，美国大力推动欧洲盟国通过“对外军售”等项目采购美制装备，这类武器交付时常延迟，一直被视为美欧防务关系中的敏感点。

## 北约面临改造压力

观察人士指出，美国海外驻军不只是一项军事部署，也是一种政治信号，意味着对盟友关系的排序与判断。早在同样“拷问北约团结”的伊拉克战争时期，美国就曾将驻军和基地从反对战争的“老欧洲”国家转移到参战的“新欧洲”国家，以示“赏罚”。如今，相似戏码可能再度上演。

尽管美国调整欧洲驻军和基地的计划仍处于酝酿阶段，白宫尚未最终决定，五角大楼也未接到制定具体方案的命令，但相关讨论本身已说明，驻军议题正被推至美欧分歧的前沿，再次充当美国“敲打”欧洲盟国的大棒。特朗普在第一任期内的2020年曾下令从德国撤出约



驻欧美军装备的M1A2主战坦克。

驻欧美军士兵指挥一架C-17运输机降落。

1.2万名美军，后被拜登政府叫停。

在“美国优先”逻辑下，特朗普政府试图从架构、责任、功能等方面对北约进行重大调整，构建一个权力等级更分明、更符合“让美国再次伟大”目标的同盟体系。可以说，特朗普政府并非北约的反对者，而是“改造者”。持续的中东变局已被美国转化为对北约盟国的“忠诚度测试考场”。特朗普试图借此将北约改造为能够更好“规制”欧洲盟国的“称手工具”。

从政策层面看，比起代价高昂的“硬性退约”，调整驻军和基地、推迟武器交付等“软退出”手段，是美国重塑北约更具可行性的路径。这些手段能够有效震慑和倒逼欧洲盟国：美国在欧洲的驻军和基地“东调”，势必加剧北约与俄紧张关系，将欧洲推向冲突前沿；美制武器不能及时到位，则会引发欧洲盟国的防务缺口焦虑。欧洲盟国被迫加大防务投入，反向“输血”北约，更多分摊美国防务负担，这符合美国“减少对欧防务投入”的预期，也将减少美国改造北约的阻力。

## 美欧互信“一去难返”

从绕开北约对伊朗动武，到威胁退出北约，再到抛出“惩戒”盟国方案，美国对欧洲盟国开启了“极限施压”模式。这种“胁迫式联盟管理”以欧洲对美国的“非对称安全依赖”为基础，以“情绪勒索”为特征，并已在军援乌克兰、防务开支等问题上取得一定效果，可能促使特朗普未来更频繁地使用类似手段。

欧洲普遍认为，中东变局再次证明：没有“战略自主”，欧洲就只能为美国的单边行动买单。4月8日，美国“政客新闻网”发布一份针对法国、德国、意大利、西班牙、波兰和比利时六国的民调报告。数据显示，欧洲民众对美国的态度趋于负面。其中，51%的西班牙受访者认为美国对欧洲构成威胁；持相同看法的意大利、比利时、法国和德国的受访者分别占46%、42%、37%和30%。在六国受访者中，86%认同欧洲必须发展自身防务能力，56%表示强烈认同，69%支持组建一支欧洲联合军队。

在“美国优先”与权力交易逻辑主导下，美国对盟国日趋采取“单向攫取”策略。这既是其霸权相对衰落的体现，也反映出原先支撑美欧联盟关系的几个基础，即共同的价值观、相似的国际秩序观、互补性的战略利益，均已严重动摇。

# 意美关系现裂痕

王成文

美国总统特朗普与意大利总理梅洛尼一度构建的亲密盟友关系，似乎已走到尽头。此前，梅洛尼不仅是唯一出席特朗普第二任期总统就职典礼的欧盟国家领导人，还频频访美，强调美意特殊伙伴关系，甚至公开称特朗普“应获诺贝尔和平奖”。特朗普则在为梅洛尼宣传自传时表示，只要她继续担任意大利总理，意大利就能成为美国最好的盟友。

然而，这对曾互相捧场的盟友于4月14日公开“翻脸”。特朗普在接受意大利媒体采访时抱怨，梅洛尼不仅不帮助美国，还想占美国的便宜，直言对此感到失望和震惊。16日，特朗普在社交平台发文称，今后不会帮助意大利，理由是意大利在美以军事打击伊朗的行动中“不给予”。

两国关系恶化的直接原因，在于梅洛尼在中东变局中触碰到特朗普的“红线”。意大利政府认定美以对伊动武违反国际法。梅洛尼多次强调，意大利“没有卷入战争，也不打算加入战争”，并拒绝派军舰参与美国主导的霍尔木兹海峡护航行动。3月底，意大利军方以“未提前与意政府正式协商、未获得议会监督授权、超出美意双边协议中例行军事协作范围”为由，拒绝美军轰炸机使用西西里岛的锡戈内拉军事基地，此举大幅降低

了美军作战效率。此外，意大利政府多次批评以色列在黎巴嫩的军事行动危及意维和部队安全，并于4月14日决定暂停与以色列一项防务合作协议的自动续签。

两国失和的根本原因，在于美国对伊动武严重损害了意大利的国家利益。意大利油气资源短缺、高度依赖进口，在欧盟国家中对中东能源依赖度较高，仅海湾国家就供应其约15%的石油。出于能源及供应链安全、移民治理和振兴南部地区的多重考虑，梅洛尼政府于2024年出台“大地中海”战略，试图以地中海为轴线，推动海湾国家、北非与欧盟的地缘经济与安全联动。中东战事的外溢效应不仅打乱了这一宏观规划，推高意大利油气和食品价格，还逐渐传导至农业和旅游业等领域，引发公众对民生的普遍担忧，使政府压力骤增。为确保能源供给并安抚民意，梅洛尼于4月3日访问沙特、阿联酋和卡塔尔等国，成为中东战事后首个到访海湾地区的欧盟国家领导人，并直言与美国意见不一致，也不打算加入战争。

有分析认为，面对国家利益的激烈碰撞，意大利与美国“拉开距离”不仅合乎情理，更向美国传递“盟友不是工具和附庸”的明确信号。这一举动可能牵动北约欧洲盟国纷纷顺应民意自主决策，进一步抵制美国的单边霸权行径。



意大利锡戈内拉军事基地停放的海上巡逻机。

# 英为何疏美近欧

观山海

近期，英国与美国在多项关键议题上显现分歧，两国间的“特殊关系”面临严峻考验。

美国总统特朗普日前在接受英国媒体采访时警告，可能通过修改英美贸易协议来“惩罚”英国，理由是在美国需要英国支持时，英国总是缺席。对此，英国首相斯塔默明确表示不会妥协，并指出希望与欧盟建立基于共同价值观、利益与未来的伙伴关系，深化经济与安全合作。外界评论认为，这意味着英国这个美国曾经最亲密的盟友，在国际事务的处理理念和政策取向上正与美国渐行渐远。

面对美国对霍尔木兹海峡实施的单边封锁，英国正联合多国构建一套“去美国化”的应急机制。4月2日，英国牵头召集有关霍尔木兹海峡恢复通航方案的国际会议，共有41个国家参与。17日，斯塔默与法国总统马克龙共同主持一个有49国参加的视频会议，筹划建立一个排除美国、以色列和伊朗的国际联盟，协助恢复和维护霍尔木兹海峡航运。英法随后与10余国进行初步军事规划，拟派遣扫雷舰等为商船护航。斯塔默明确拒绝跟随美国对伊朗实施“极限封锁”。

此外，英国一直反对特朗普政府强索格陵兰岛，并在欧洲安全秩序问题上与美国立场相左。4月15日，英国宣布将向乌克兰提供史上最大

规模的无人机援助，总计12万架，涵盖攻击、侦察、后勤等类型，并计划交付数十万枚炮弹和数千枚防空导弹。斯塔默还在推动一项可能重塑英欧关系的新法案，授权英国在特定领域无需议会逐项表决即可采纳部分欧盟规则。此举被视为英国“脱欧”后对欧政策的重要调整，已在英国国内引发争议。

现实的地缘压力与利益权衡，迫使英国在美欧之间作出事实上的战略选择。尽管斯塔默政府强调英美、英欧关系同等重要，但行动上明显更倾向于欧盟。英国不仅未能在美国发起的全球贸易战中幸免，其经济也因中东变局而高位承压。国际货币基金组织预测，英国可能是七国集团中受中东战事冲击最大的经济体。鉴于英国在地理及经贸联系上无法“脱欧”，斯塔默政府不得不重新考虑强化与欧盟的关系。斯塔默表示，国际局势已发生根本变化，英国的最佳出路在于与欧盟建立更紧密的务实合作，涵盖国防、安全、能源与经济等领域。

英国转向强化与欧洲国家的关系，共同制衡美国的单边行动，是基于现实利益的选择。在美欧分歧日益显著的背景下，英国能否继续游走于美欧之间，充当跨大西洋关系的桥梁，考验着斯塔默政府的执政能力。



英国费尔福德空军基地停放的战略轰炸机。

# 欧日“抱团”：名不正，道难通

李海

4月16日，北约30个成员国驻布鲁塞尔大使集体访问日本。这支规模空前的代表团，行程带有浓烈军事色彩，除与日本政要会谈外，还密集走访日本防务企业，并考察横须贺美军基地。北约宣称，此行目的之一是向日本“学习”如何应对美国的各种要求，同时维持对美良好关系。

这一罕见举动，折射出北约内部裂痕日益加深。面对特朗普政府的频繁施压、公开谴责乃至“退约”威胁，北约欧洲成员国急于摆脱被动局面，希望在美国之外拓展新的防务伙伴。它们尤其希望通过深化与日本的军工技术合作、打造替代性供应链，降低对美国军工复合体的依赖。欧洲国家普遍抱怨，美国军火商常以延迟交货、抬高要价和严控技术要挟盟友。鉴于日本的经济体量，其武器出口潜力被认为不亚于已在欧洲军火市场斩获颇丰的韩国。英国、法国等国家，甚至有意拉拢日韩组建“全球中等强国联盟”，以此对冲美国的单边压力。

日本接待北约代表团背后，隐藏着清晰的战略算计：借助北约的战略支持和“背书”，解禁武器装备出口，深度融入北约防务体系，从而为其军事“松绑”及“再军事化”披上舆论与制度外衣，



日本海上自卫队与北约国家海军举行联合军事演习。

全面突破“和平宪法”及“战后体制”束缚，提升自身在地区乃至国际安全事务中的影响力和话语权。就在北约代表团抵达之际，日本政府宣布计划在本月内修改“防卫装备转移三原则”，原则上允许包括杀伤性武器在内的成品出口，这一时间点与北约代表团来访形成微妙呼应。日本三菱、东芝等企业正试图抓住这一“商机”。

评论认为，欧日将着手推进反导系

统和无人装备等领域的研发合作，以互补军备缺口。日本在海上装备系统、远程巡航导弹和高超声速武器等领域的进展，尤其吸引欧洲关注。4月15日，访问日本的波兰总理图斯克将波日双边关系提升为“全面战略合作伙伴关系”，拟在反无人机和电子战系统研发等方面与日本重点合作。17日，首次“欧日防务产业对话”在布鲁塞尔开幕，标志着2024年签署的《欧日安全保障及防务伙伴关系协

议》进入实质性阶段，欧日关系正从“经贸主导”向“安全及防务深度绑定”转型。

值得注意的是，日本近年来不断提速与北约的互动，企图从北约“亚太四伙伴”之一向准成员身份迈进。2024年，双方建立秘密情报共享渠道；今年，日本又申请加入北约“防务创新加速器”项目。日本驻北约独立代表已于今年1月正式从驻比利时大使馆分离出来。4月16日，多次出席北约峰会的日本前首相岸田文雄在会晤北约代表团时公开表示，希望北约邀请现任首相高市早苗出席今年7月在土耳其举办的北约峰会，释放出日本谋求与北约关系更加机制化的强烈信号。

随着北约将“政治对话、产业对接、军力常驻、联演常态”这套组合拳在印太地区全面铺开，其“印太化”战略构想正加速推进。自带冷战思维的北约与日本走近，只会加剧亚太地区的阵营对立，危及地区和平稳定。北约这个在内部矛盾中走向松散的军事同盟，与日本这个在历史与现实中的战略困局，其靠拢勾连乃至“抱团取暖”，名不正，道难通，无助于解决各自的战略困境，也无法克服自身的结构性弱点，反而可能进一步激化亚太阵营对立，将地区安全推向危险境地。