

地区冲突影响下—— 欧洲坦克力量经历结构性转变

■郭秉鑫

数量回升难掩短板

纵观冷战至今的发展脉络，欧洲坦克力量曾经历断崖式收缩。法国国际关系研究所近期发布的数据显示，冷战末期，欧洲多国坦克总数一度接近3万辆；到2020年初，这一数字已降至不足5000辆。地区冲突升级后，欧洲多国纷纷重启或加速装甲现代化项目，欧洲坦克车队正迎来“自20世纪70年代以来少见的增长态势”。

然而，数量增长不等于战斗力的同步提升。当前，欧洲多国坦克库存中仍并存着多种代际差异悬殊的装备平台。“豹”2系列坦克仍是主流型号，欧洲总保有量超过2000辆；法国“勒克莱尔”坦克约300辆，英国“挑战者”2坦克约200辆，意大利C1“公牛”坦克约200辆。

与此同时，“豹”1、M48/M60等老旧型号仍保有相当规模，其中不少处于长期封存状态，难以适应现代高强度作战需求。这意味着，欧洲部分国家看似坦克数量不少，但真正具备实战能力的现代化坦克数量十分有限。

东欧注重体系构建

此轮欧洲坦克力量重整中，一个明显趋势是力量重心向东转移。波兰一系列动作颇具代表性。路透社报道称，2025年8月，波兰与韩国现代罗特姆公司签署第二批180辆K2主战坦克采购合同，连同2022年签署的首批180辆K2采购协议，韩国坦克已成为波兰军备建设的重要组成部分。

值得注意的是，新合同不仅涉及整车交付，还包含波兰本土制造、维修保养及人员培训等配套安排。新批坦克预计今年启动交付，本地化生产在2028至2030年间逐步展开。对波兰而言，此举的主要目标，是打造完备的重装甲作战能力与配套国防工业体系，而非单纯补充装备数量。

除波兰外，东欧多国也在加速重装甲力量建设。捷克政府2025年批准采购44辆“豹”2A8坦克，并保留再采购14辆的选择权；立陶宛陆军为组建首个坦克营，订购44辆“豹”2A8坦克，相关装备预计2030年前陆续交付；罗马尼亚2023年已获批采购54辆M1A2“艾布拉姆斯”坦克，2025年又提出增购216辆的大规模计划。这些举措表明，东欧部分国家已不满足于对现有装甲力量的“小修小补”，而是试图在北约东翼重新构建起具备一定规模的重装甲力量。

据外媒报道，持续胶着的俄乌冲突，正重塑欧洲对装甲力量的认知。过去很长一段时间，坦克在欧洲多国的安全议程中一度被边缘化。如今，它正重新回归多国军备补充库存与国防工业重建的重要位置。然而，这轮装甲力量“回潮”，并不意味着欧洲正在重走单纯堆砌数量的老路。经过30余年的持续收缩，欧洲装甲力量面临的真正考验，不是“账面上有多少辆坦克”，而是“能否有效部署、承受实战消耗，并构建起完整的作战体系”。



一辆配备主动防护系统的“豹”2坦克。



在巴黎防务展上展出的“勒克莱尔”进化型坦克。



法德联合研制的增强型主战坦克技术验证车。

西欧聚焦能力升级

与东欧国家“先补数量”的思路不同，西欧主要国家更倾向于“在有限规模下提升质量”。其中，英国的发展路径相对清晰。据英国国防部公开信息，148辆“挑战者”3坦克将构成英国未来主战坦克的主要力量，计划在2030年前全部形成战斗力。该型号坦克采用北约通用120毫米滑膛炮，重点对数字化架构、战场传感器和防护能力进行升级强化，以提升融入北约作战体系后的使用效率。

法国的情况，更能反映出西欧国家当前面临的普遍困境。一方面，法国国防采办总局今年初确认，新增100辆“勒克莱尔”XLR坦克升级订单，使该型号升级总数达到200辆，以此延长现有装备服役寿命；另一方面，由法德主导的下一代主战坦克(MGCS)项目，虽已在2025年1月签署项目公司股东协议，但官方明确目标仍是到2040年前后替代“豹”2和“勒克莱尔”坦克。这意味着，法国眼下只能通过升级现有装备顶住过渡期，下一代坦克平台短期内难以实现批量列装。

面临体系衔接难题

更深层次来看，欧洲坦克力量重建的主要问题，并非简单的数量不足，而是整个欧洲能否建立起统一、经济、可持续的装甲作战体系。法国国际关系研究所称，欧洲装甲力量长期存在多型号并存、维护体系分散、库存状态参差不齐等问题，即便如今多国坦克采购逐步收缩至“豹”2、M1A2“艾布拉姆斯”和K2等少数型号，相关弹药供应、维修体系、人员训练及数字化接口，仍未实现彻底打通。

欧盟近年来也在积极推动装甲力量的整合，由欧洲防务基金支持的MARTE项目，目标是研发设计一款全新的欧洲主战坦克平台；另一项目FMBTech聚焦现役及未来主战坦克的关键技术模块，重点攻关数字化系统、人工智能及与无人系统的协同能力。不过，这些项目仍处于研究设计阶段，距离批量列装仍需相当长的周期。

在真正完成这场装甲力量重建之前，欧洲装甲力量仍将长期处于过渡状态：库存数字稳步增加，但体系作战能力未必同步提升；采购合同不断落地，但工业产能恢复与标准统一仍在磨合之中。说到底，决定欧洲坦克未来发展的，不是某国账面上新增了多少辆坦克，而是这些坦克能否真正整合为一支“打得动、扛得住、连得上”的现代装甲力量。

土耳其欲融入欧洲防务体系

■凌文龙

在欧洲对美国安全承诺疑虑上升之际，土耳其正主动出击，寻求更深地融入欧洲防务体系。土耳其国防部长居莱尔近日表示，该国将在2028至2030年间接管北约“盟军反应部队”的指挥权。这支部队是北约于2024年7月正式启用的新型高戒备快速反应力量，主要特点是多域联动与快速部署。对土耳其而言，此举既是提升战略影响力的重要一步，也是为在欧洲安全议题中争取更大话语权。

事实上，土耳其在北约框架内的防务布局早已展开。2025年7月起，该国已首次承担起北约盟军反应部队两栖特遣部队及登陆部队的指挥职责。今年2月，土耳其派出多艘舰艇前往东地中海，参与北约“海洋卫士”联合演习。与此同时，针对即将于7月7日至8日举行的北约安卡拉峰会，土耳其也持续释放信号。土耳其外长费丹公开呼吁，北约欧洲成员国应借此峰会契机，将与美国的关系纳入制度化轨道，并提议若美国未来退出北约部分机制，必须制订逐步过渡方案，以保障北约防务体系的稳定性。

土耳其敢于在北约及欧洲防务议题上发声，离不开其自身综合实力的有力支撑。从地缘位置来看，土耳其地处黑海、东地中海、中东和高加索四大区域的交会地带，是连接欧亚的战略要冲。从军事实力来看，其军队人员数量在北约成员国中排名第二，仅次于美国，具备较强的常规作战能力。近年来，土耳其的军工产业更是实现快速扩张，在无人机、装甲车辆、海上平台及导弹等领域的研发和生产能力持续提升。土耳其总统埃尔多安本月重申，力争在2028年前将土耳其送入全球十大军火出口国之列。对于当前迫切需要补充军备库存的欧洲多国而言，土耳其所具备的军事体量和军工基础，使其成为难以被忽视的合作伙伴。

更具策略性的是，土耳其正采取“先嵌入、后融入”路径，将“参与欧洲防务”的意愿，转化为“深度融入欧洲军火供应链”的实际行动。2025年，土耳其拜卡公司与意大利莱昂纳多公司宣布携手成立无人机合资企业，重点瞄准未来10年潜力可观的欧洲无人机市场；同年，土意两国进一步明确，将持续推进新的防务工业合作项目，深化产业绑定。土耳其这一布局的主要逻辑是：在政治层面，通过合作争取欧洲的接纳与认可；在产业层面，通过深度嵌入形成“你中有我、我中有你”的依存关系。只要土耳其装备能更多进入欧洲的生产体系和采购清单，其在欧洲防务架构中的存在感与影响力，自然会随之提升。

不过，土耳其的积极推进，并不意味着它已获得欧洲国家的普遍接纳。目前，欧盟的安全融资及军工合作安排，仍对非成员国设置较高门槛。2025年，土耳其曾提出希望欧洲放宽限制，让其更充分地参与欧盟规模达1500亿欧元的SAFE防务基金相关安排，但这一诉求遭到希腊、塞浦路斯等国反对。主要矛盾在于：欧洲固然需要土耳其的军力支撑与产能补充，但在主权争议、地区政策分歧及长期存在的互信赤字面前，西欧国家及欧盟机构对土耳其仍保持着“用其力而疑其心”的态度，难以真正放下戒备。

展望未来，土耳其在欧洲防务格局中的影响力或将有所提升，但这种提升更可能表现为“功能性嵌入”，即欧洲在特定防务领域对其产生依赖，而非“全面接纳”。换句话说，短期内欧洲可能会越来越离不开土耳其，但未必会真正放心地将其纳入核心防务圈，双方的合作仍将在试探与博弈中推进。



4月9日，土耳其海军举行“蓝色家园-2026”军事演习。

澳新版《国防战略》强调防务自主

■君玉

4月16日，澳大利亚政府正式发布新版《国防战略》及配套的《国家综合投资计划》。这是该国自2024年4月推出首份《国防战略》后的首次更新。新版战略在防务自主、战备韧性、北部前沿部署和无人自主系统建设方面提出更高要求。

2024年版战略首次提出“国家防务”概念，并将“拒止战略”确立为规划基石。在此基础上，新版战略明确以增强澳大利亚长期自主能力为核心，重点夯实本土国防工业基础，提升军队战备水平，增强全社会韧性，同时加强与印太地区伙伴的双边及多边安全合作。

新战略划定多项重点能力强化方向，包括有效防卫本土及周边地区、阻止潜在对手通过澳北部通道投送军事力量、确保澳大利亚与地区及全球的经济联系，以及与伙伴共同维护印太地区所谓“基于规则的秩序”。从这些具体要求不难看出，新版战略已将“可部署、可持续、可支撑的现实战备能力”提升至更优先位置，强调具备当下可用的作战能力。

与新版《国防战略》配套的《国家综合投资计划》，勾勒出澳大利亚未来10年的国防投资重点。其中，水下作战预算最高，达940亿至1300亿美元；其次是两栖合成地面作战体系（480亿至590亿美元）、远程打击（280亿至350亿美元）、导弹防御（210亿至300亿美元）、后勤（140亿至210亿美元）及北部基地建设

（130亿至160亿美元）。

无人和自主系统的投入尤其受到关注，相关预算达120亿至150亿美元。这笔资金将全面覆盖空中、海上和陆上多个领域，重点推进“幽灵鲨”超大型自主潜航器、“蓝瓶”无人水面艇和MQ-28A“幽灵蝙蝠”无人机等装备的研发部署。这些项目大多依托美澳三边安全伙伴关系(AUKUS)框架下的技术合作，显示出澳大利亚试图通过盟友技术支持快速提升无人作战能力的意图。

在新版战略“增强北部前沿部署”要求的推动下，澳大利亚陆军正加快推进适应濒海作战的力量。就在新版战略发布前不久，澳陆军于3月30日在布里斯班正式组建“濒海机动大队”，并计划在北领地及昆士兰北部增设登陆艇营。这标志着澳北部濒海部署已从概念规划阶段，正式推进至编制组建的实际操作层面。



波音公司正在澳大利亚建设MQ-28A“幽灵蝙蝠”无人机首个海外总装厂，2027年启用后转入批量生产。

于可信赖的地区伙伴网络之中”，通过协调地区伙伴形成“集体威慑”，应对可能损害澳大利亚利益的行为。

总体而言，新版《国防战略》的出台，反映出澳大利亚对周边环境、供应链脆弱性及联盟关系不确定性的多重焦虑。对澳大利亚自身而言，这份战略统筹推进前沿部署、远程打击、无人作战能力建设，强化国防工业主权，展现其摆脱传统防御理念、转向主动介入地区安全事务的战略意图。这一战略调整可能给地区安全局势带来新的变量，相关动向值得关注。

日本启动国防AI加速器计划

■李雪松 舒嘉辉

据日本媒体报道，日本富士通公司近日宣布，已启动由防卫装备厅委托的“国防科技加速器计划”。该计划被包装为“开放式创新”项目，其目标是加速人工智能(AI)在军事领域的应用，探索AI在作战分析、任务规划和指挥辅助等关键环节的深度融合。

该计划主要聚焦构建多智能体协同系统，通过多模型联动打通数据采集、情报处理与辅助决策的完整链路，以提升指挥效率并减轻人力负荷。防卫装备厅试图借此机会吸纳初创企业资源，加速军民两用技术的转化，推动AI技术在防务领域的实战化落地。

在制度层面，日本近年来持续为AI军事化应用“松绑”。从2015年解禁集体自卫权，到2022年出台新版《国家安全保障战略》，日本逐步放宽对军事技术研发与运用的限制。在组织架构上，防卫省依托防卫装备厅统筹装备研发与采购，并设立专门部门，推动AI等前沿技术向作战体系的转化。

这种野心也体现在持续的预算投入中。在日本防卫预算连年创新高背景下，AI与无人系统已成为重点投入领域。2025财年，日本防卫省AI相关

项目预算约为1969亿日元(约合12.36亿美元)。在2026财年预算案中，更是单列沿岸无人防卫体系、协同无人僚机及无人集群控制等专项经费。在应用层面，日本自卫队正加快推进指挥控制系统的智能化改造。其主要指挥平台“全域作战指挥控制系统”的AI升级已进入测试阶段，并在2025年度“富士综合火力演习”中完成全流程验证。

为支撑相关技术研发与应用推广，日本正在构建“政府主导、企业参与、高校支撑”的协同体系。三菱重工、川崎重工等企业，在无人平台、智能弹药等领域形成明确分工；东京大学、京都大学等高校通过设立联合实验室，开展专项人才培养等方式，为AI军事化应用提供技术支撑。

日本推动AI军事化的相关举措在其国内引发质疑。舆论认为，尽管日本官方反复宣称坚持“人类最终控制AI”的原则，但算法介入的伦理红线依旧模糊不清。这种打着“防御”幌子的军事技术激进扩张，折射出日本在安全政策上的冒险倾向，很可能给地区和平稳定埋下隐患。