

# 北约再遭美“退群”威胁

■王大宁



随着美国总统特朗普及其执政团队将中东变局与北约前途挂钩，并频繁发出“退约”威胁，北约这个全球最大政治军事同盟的前景被蒙上阴影。深层次问题随之浮出水面：北约是否正触及新的内部矛盾节点，甚至走向新的阶段？

图①：参加北约演习的直升机。  
图②：北约举行“海王星打击26”演习。  
图③：北约成员国陆军进行联合演练。

## 美国频批盟友

随着美国与北约欧洲盟国围绕中东变局的纷争公开化，美国政要频繁提及退出北约。

特朗普近期对北约满腹牢骚。3月20日，他在社交媒体称，没有美国，北约就是纸老虎。26日，他指责北约盟国在美国对伊朗的军事行动中未提供任何帮助，称美国“对北约毫无所求”，但不会忘记这一重要节点。31日，他连发两条推文，贬低英国军事实力，称英国必须学会为自己而战，并批评法国极不配合。4月1日，英媒报道特朗普正考虑让美国退出北约，这是其不再视欧洲为可靠伙伴的最强烈信号。

美国政府内部也在对北约进行重新审视和评估。美国常驻北约代表惠特克质疑北约各成员国是否仍是互利关系。美国国务卿鲁比奥批评北约盟国在美国对伊朗的军事行动中不提供帮助，称“没有美国就没有北约”，若美国从欧洲撤军，北约将就此终结。

五角大楼也发出象征性信号。美国国防部长赫格塞思表示，鉴于部分盟国拒绝提供援助，特朗普将在对伊行动结束后对北约未来作出决定。当被问及北约第五条款时，他并未重申集体防卫原则，而是称相关决定取决于特朗普总统本人。美国《政治报》4月1日刊文称，特朗普政府正将北约推入“77年历史中或许最为深重的危机”。

## 威胁另有所图

在美欧矛盾急剧升级之际，北约秘书长吕特于4月8日访问美国并会晤特朗普。其任务包括：稳住美国对北约的基本承诺，避免“退约”从口头威胁演变为制度性松动；与美国就中东变局保持协调，避免北约被拖入多数欧洲国家不愿承担的战争；回应美方对“欧洲分担更多责任”的要求，重新议定权责分配。

2月底美以对伊朗发起联合军事行动，这是冷战后美国首次在无北约盟国参与下发动重大军事行动。此后，特朗普对北约盟友的态度一再生变：起初表示不需要北约盟国；军事行动未达预期，尤其是全球能源咽喉霍尔木兹海峡被封锁后，又希望盟国协助护航；见盟友纷纷回避，转而宣称美国不需要帮助。

特朗普“多变”的背后，是“中东战事延续难决”这一主线：他一面急于给国内一个交代，以北约未发挥作用为借口“甩锅”；一面以极限施压逼迫盟国帮衬甚至“背锅”，以缓解美国因贸然开战而招致的经济、军事和外交压力。同时，他急于从俄乌冲突中抽身，向中东调动物力和装备，便以“退约”要挟盟国分担更多欧洲防务责任。这场“退约”闹剧，本质上是美国“霸权失能”的写照，其在北约的号召力已大不如前。

值得注意的是，特朗普即便真想“退约”，首先会踢到“法律铁板”。《北大西洋公约》第13条仅规定成员国向美国政府

## 欧洲集体抵制

美以对伊朗发起军事打击后，欧洲盟国先是措手不及，继而保持距离乃至“作壁上观”，随着战事拖延愈发与美国划清界限，强调这不是欧洲的战事。“护航风波”后，面对美国的恼羞成怒，欧洲盟国不为所动，美欧关系进一步恶化。

法国禁止装载军用物资前往以色列的飞机飞越其领空，法国总统马克龙批评美国不仅善变，还可能不通知盟友即作出伤害对方的决定。德国总理默茨指责美国要求盟国提供军事支持的时间点和方式令人无法接受。英国干脆绕开美国，拟组建旨在让霍尔木兹海峡重新开放的“国际联盟”。波兰婉拒美国调走其“爱国者”防空系统。意大利拒绝美军使用西西里岛的锡戈内拉军事基地。西班牙和奥地利明确禁止参与对伊军事行动的美军使用其领空。

欧洲盟国普遍抵制美国对伊战事，

## 余波影响深远

本次中东变局成为北约分化的重要节点。随着战事持续，美欧利益与立场分歧将日益扩大。欧洲对中东变局的反应折射出美欧关系的新现实：互信受损，猜忌加剧，离心力上升。

分析认为，北约正迎来新的至暗时刻，影响不会止步于美欧内部齟齬，还将持续外溢。这将直接波及当前的中东变局：由于欧洲盟国视其为“不应由北约整体接管”的危机，美国可能更加依赖双边合作、临时盟友或点状军事行动，而非北约框架进行动员。然而，军事围堵与单边制裁从来不是解决中东问题的根本之道，只会加剧地区动荡。

更深远的震动在欧洲。中东变局导致美国弱化北约威慑力，引发欧洲安全焦虑，倒逼欧洲加速防务自主。欧洲国家已承担起向乌克兰提供贷款、为援乌武器买单的主要责任，并探讨建设“更欧洲化的北约”。欧盟对外行动署正起草新版安全战略。欧盟计划4月举行联合演习，激活《欧洲联盟条约》第42条第7款（成员国共同防卫条款），推动欧盟逐步具备防务联盟属性。

# 欧洲新一代战机项目推进艰难

■王成文



“未来空中作战系统”模型。

该项目受复杂因素制约，前景不明，“只是在浪费钱，难有结果”。

分析认为，项目陷入停滞有多重原因。发动机短板难弥补。法德在战机的气动布局、航电和机载武器等领域有一定积淀，但六代机标配的自适应循环航空发动机迟迟无法突破，成为项目的“卡脖子”难题。发动机是法德航空工业的共同弱项：法国“幻影”2000和“阵风”战斗机的发动机指标长期落后于英美同类产品；德国航发工业则已滑向产业链中下游。

军事需求难协调。法国拥有现役航母并正研发新航母，要求新战机构备舰载和岸基两种型号，并能发射核巡航导弹。西班牙对核打击无需求，但要求舰载型号能在其两栖攻击舰上垂直短距起降。德国根据北约核共享协议可投掷核制核航弹，同意新战机构备核打击能力，但自身没有航母和巡航导弹，不愿为舰载型号买单。

主导权争夺激烈。围绕研发份额分配，各方争论不休，导致工期一再延误。法国达索是欧盟唯一具备完整先

进战机研发能力的企业，自视为“天然主导者”，提议达索与空客各占50%份额。德国则认为，德西两国的空客子公司实为两家公司，德法同为项目创始国应当平等，并提出两套方案：一是三国各占1/3；二是达索和德国空客各占40%，西班牙空客占20%。德方还要求承担无人僚机和“战云”数字网络等研发工作，深度参与项目并分享知识产权，法方认为这将触及核心利益。

外部压力与替代方案加剧危机。俄乌冲突爆发后，德国安全压力骤增，决定依托北约核共享框架，采购35架已获准武器使用授权的美制F-35战斗机。有意加入FCAS项目的比利时也改弦易辙，决定采购45架F-35战斗机。与此同时，意大利、日本、英国联手启动的“全球作战空中计划”（GCAP）已被德国视为又一合作选项，屡次释放加入信号。这令坚持欧洲防务自主的法国极为不满，立场更趋强硬，协商妥协愈发困难。

有评论称，法德唯有将空中力量的未来寄托于自主知识产权的“欧洲制造”，才能避免“战略自主”沦为空谈，但破局之路步履维艰。回首20世纪80年代欧洲多国联合研制“欧洲未来战斗机”，因法国坚持开发舰载型号而其他欧洲国家无此需求，最终分道扬镳。当前分歧的严重程度不亚于当年，加之新一代战机的研发成本更高，使其前景更添不确定性。

# 西班牙带头对美国说“不”

■李海

3月30日，西班牙政府宣布，对参与美国和以色列对伊朗军事行动的相关飞机关闭领空，并禁止其降落在西班牙军事基地，同时也禁止部署在其他欧洲国家的美军飞机飞越西班牙领空。这是西班牙反对美以军事行动的延续和升级：早在2月底战事爆发之初，西班牙即率先拒绝美国使用其南部的罗塔海军基地和莫龙空军基地，并长期召回以色列大使。

据报道，西班牙拒绝合作将使美军行动变得复杂。西班牙地处欧洲通往中东的关键航道上，关闭领空意味着从美国和英国起飞的美国军机，在前往中东时必须大幅绕行，飞行时间延长7个多小时，航程拉长、油耗剧增，连续作战与后勤补给效率明显下滑。

与其他欧洲国家相比，西班牙的“反战”立场显得格外鲜明。这并非一时冲动：西班牙与中东隔地中海相望，容易在中东变局“外溢”时首当其冲，政策容错空间较小。2004年马德里连环爆炸案造成惨重伤亡，正是西班牙追随美国卷入伊拉克战争而遭反噬的结果。这段历史使西班牙对中东生战生乱高度敏感。

美以对伊朗动武后，西班牙多地爆发反战集会，舆论普遍要求政府避免卷入冲突。欧洲民调机构今年2月发布的数据显示，受美国国内政治局变及其单边主义行动影响，西班牙民众对特朗普政府的反对情绪显著高于欧盟平均水平：77%的受访者对特朗普持负面看法，17%的受访者认为欧盟应对美国采取强硬姿态，只有15%的受访者认为应采取顺从姿态。

面对民意，“反战”成为西班牙政府凝聚社会共识、巩固执政基础的重要抓手。首相桑切斯自2018年执政以来，坚持进步主义理念，支持以规则为基础的国际秩序。西班牙政要多次谴责美以军事行动缺乏国际法依据，是极其严重的错误。3月25日，桑切斯在众议院演讲中警告，当前中东局势比美国发动伊拉克战争时更为严峻。

面对美国的胁迫施压，西班牙是欧洲最敢说“不”的国家。这份底气首先源于其远离东欧俄乌冲突前沿，比多数欧洲国家拥有更大战略自主空间。正因如此，西班牙此前得以争取到“豁免权”，成为唯一拒绝将国防开支提高至GDP5%的北约国家（承诺提高至2.1%）。

面对特朗普“切断所有贸易往来”的威胁，西班牙政府表现镇定。西班牙超过70%的出口目的地是欧盟国家，即便失去美国市场，也可通过欧盟内部市场消化。美国是西班牙排名第六位的

贸易伙伴，且常年保持对西贸易顺差，美西贸易若生波折，将首先危及美国农场主和能源、机械、化工等出口商，进而影响特朗普中期选举的“基本盘”。

西班牙此次将拒绝范围从基地使用扩大到领空禁飞，标志着欧洲国家在反对美国单边军事行动上迈出更远一步。西班牙坚持“硬刚”的外交表态，折射出欧洲内部对“战略自主”的重新审视，也是对美欧关系的一次大胆重新划界：面对特朗普政府以“美国优先”重塑同盟体系，西班牙用行动表明，盟友不是附庸，安全承诺也不是单向索取的特权。

西班牙以具体行动向国际社会传递清晰信号：呼吁和平、反对战争，不能仅停留在口头，更要体现在行动上。在坚持国际法和《联合国宪章》原则下，即便驻有美国军事基地的国家，也能在重大问题上作出独立选择。

本次中东变局成为北约分化的重要节点。随着战事持续，美欧利益与立场分歧将日益扩大。欧洲对中东变局的反应折射出美欧关系的新现实：互信受损，猜忌加剧，离心力上升。

分析认为，北约正迎来新的至暗时刻，影响不会止步于美欧内部齟齬，还将持续外溢。这将直接波及当前的中东变局：由于欧洲盟国视其为“不应由北约整体接管”的危机，美国可能更加依赖双边合作、临时盟友或点状军事行动，而非北约框架进行动员。然而，军事围堵与单边制裁从来不是解决中东问题的根本之道，只会加剧地区动荡。

更深远的震动在欧洲。中东变局导致美国弱化北约威慑力，引发欧洲安全焦虑，倒逼欧洲加速防务自主。欧洲国家已承担起向乌克兰提供贷款、为援乌武器买单的主要责任，并探讨建设“更欧洲化的北约”。欧盟对外行动署正起草新版安全战略。欧盟计划4月举行联合演习，激活《欧洲联盟条约》第42条第7款（成员国共同防卫条款），推动欧盟逐步具备防务联盟属性。



# 欧盟加速扩大“安全圈”

■观山海 鹿立民

近期，随着国际安全局势日益复杂，欧盟加速扩大“朋友圈”，在欧洲本土及海外多个方向寻求战略突破。重启“北护”进程和通过自贸协定绑定澳大利亚，成为欧盟增强地缘影响力的关键举措。

北欧国家正转变战略思维，主动向欧盟靠拢。3月18日，欧盟与冰岛签署安全与防务伙伴关系协议，双方将加强在北极稳定、海上监视、民防及网络安全等领域的合作。冰岛将于8月29日举行全民公投，决定是否重新加入欧盟的谈判。冰岛在2013年暂停入盟谈判后，一度宣布彻底放弃重新谈判。

同时，挪威国内围绕加入欧盟的讨论也重新升温。挪威曾于20世纪70年代和90年代两度完成加入欧共体（欧盟）的谈判，但均被全民公投否决。

特朗普再度执政后，美欧关系结构性裂痕凸显，美国对欧洲防务承诺的可预测性显著下降。这令挪威和无常备军队的冰岛深感不安。3月28日，挪威政府公布新一轮国防长期规划，计划在未來10年追加约1150亿挪威克朗（约120亿美元）国防支出，到2035年实现国防开支占GDP的3.5%。许多曾反对入盟的挪威人认为，挪威应更紧密地连接欧洲才能确保安全。

挪威和冰岛的入盟诉求，是与欧盟基于地缘博弈的双向选择。随着全球变暖加剧，北极地区成为大国博弈新前

沿。冰岛扼守的GIUK缺口（格陵兰—冰岛—英国），是连接北大西洋与北冰洋航道的关键战略水域。挪威与俄罗斯在巴伦支海直接接壤，且在能源和对乌克兰援助方面与欧盟合作密切。对欧盟而言，吸纳挪威和冰岛有助于将影响力延伸至北极圈核心地带，彰显自身吸引力并提振内部凝聚力。

3月24日，欧盟与澳大利亚正式签署自贸协定，为欧盟今年初加速推进的“贸易三部曲”画上句号。与侧重农业原料供给的欧盟—南方共同市场协定、聚焦经贸规模的欧盟—印度协定不同，欧澳自贸协定被视为全面平衡的协定，是欧盟推动“战略自主”从理念走向“制度化捆绑”的重要一步，其模式未来可能复制推广至日本、韩国及部分东盟国家。

欧澳协定不仅是市场准入文件，也是欧盟在地缘政治“工具箱”中的一件颇具分量的武器。它将经贸协定与安全防务伙伴关系深度整合，将合作从经贸层面提升至“盟友—矿产—国防”三位一体的战略高度。根据协定，欧澳合作涵盖国防工业、海事、网络及应对混合威胁等领域，双方将启动澳大利亚加入欧盟“地平线欧洲”科研计划的正式谈判。通过锁定澳大利亚这一关键原材料供应商，欧盟为其供应链重组和产业链自主提供了重要支撑。

上图：欧洲防务署测试火炮。