



上图:挂载ASMP-A空射核巡航导弹的法国“阵风”战斗机。

左图:法国凯旋级战略核潜艇。

## 波罗的海三国防务采购各有侧重

■白永军

# 法国新版核战略强化欧洲核布局

■刘 澄

近日,法国总统马克龙在克罗宗半岛的长岛核潜艇基地宣布启动名为“前沿威慑”的新版核战略。这一举措打破法国数十年来维持核武库规模稳定的惯例,首次明确将启动核弹头增量计划,并邀请欧洲伙伴更深入地参与法国主导的核威慑演训与协作机制。分析人士认为,此举不仅标志着欧洲加速推进“战略自主”与“重新武装”,更折射出部分欧洲国家对美国安全承诺长期稳定性的担忧。

### 延伸“核保护伞”

马克龙此次讲话选址别具象征意义。作为法国海基核力量的核心枢纽,长岛基地驻泊着4艘凯旋级战略核潜艇,其搭载的M51潜射弹道导弹可携带多枚分导式核弹头,具备洲际打击能力。在此宣布新战略,马克龙意在传递清晰信号:法国正将其核威慑从“国家专属”转向“欧洲公共保障”。

与过去奉行的“最低够用”原则不

同,新战略将威慑范围从“保卫法国本土核心利益”扩展至整个欧洲安全维度。值得注意的是,法国表示不公布具体扩核数量,既避免过度刺激俄罗斯,又为后续政策调整预留空间。

英国“脱欧”后,法国成为欧盟唯一拥核国家。目前法国约有290枚核弹头,其中大部分配属海基核力量,由4艘凯旋级战略核潜艇搭载,其余由“阵风”战斗机携带的ASMP-A及升级版空射核巡航导弹构成。此次宣布扩充核弹头,打破了冷战后欧洲核裁军的主流趋势。

值得注意的是,新战略刻意强调与北约、美国核威慑“兼容互补”,并允许具备核投送能力的“阵风”战斗机部队临时前出部署至欧洲盟国,但明确核武动用最终决策权仍由法国总统独掌。这意味着法国愿将“核存在感”前置至盟国门口,但不打算分享“核按钮”。

在美国安全承诺可信度下降的背景下,此举被欧洲观察人士解读为“以

法国核力量为欧洲撑起独立保护伞”。目前,德国、波兰、荷兰、比利时、丹麦、瑞典、希腊等国已同意加入新战略框架下的防务计划,参与核演训与协作讨论。法国和德国还宣布成立高级别核指导小组,围绕常规武器、导弹防御及核能力对接展开磋商。若推进顺利,欧洲或将形成一个以法国为核心、非美国主导的涉核协作网络。

### 落地阻力重重

法国新版核战略将核威慑从“国家专属”推向“欧洲公共保障”,势必将推动欧洲防务体系升级。核威慑所需的情报预警、通信链路、指挥控制等体系建设,将在一定程度上提升欧洲自主准备和一体化能力。然而,这一新战略落地仍面临多重掣肘。

美国的态度尤为关键。五角大楼近期多次警告:“任何削弱北约核威慑统一性的举动都将带来严重后果。”尽管法国反复强调“兼容”,但美国对盟友

独立进行核安排的警惕从未减弱。当前全球军控体系持续崩解,大国核博弈升温,美国对欧洲“另起炉灶”的容忍度恐有限。

欧洲内部分歧同样明显。东欧、北欧多国在战略文化和安全需求上仍高度依赖美国的核与常规力量。法国总统独掌核决策权的设计,令部分伙伴担忧“被核威慑覆盖却无决策权”。若此类疑虑扩大,合作或仅停留于象征性演训层面,难以真正形成合力。

法国国内政治变数也为新战略的延续性蒙上阴影。核威慑是法国总统权力的核心资产,在定于明年举行的总统选举中,若持“疑欧”立场的极右翼政党“国民联盟”上台,可能颠覆现有的欧洲合作格局。法新社披露,“国民联盟”领导人曾公开反对法国核力量“欧洲化”,主张优先保障本国安全。

### 加重核武阴霾

法国核战略转向不仅释放欧洲安

全格局加速调整的信号,更将冲击本就脆弱的全球核秩序。随着美俄《新削减战略武器条约》于今年2月5日到期失效,全球军控约束持续弱化,法国扩核与欧洲涉核协作可能加剧地区核军备竞赛风险。

从成本维度看,法国核武库维护代价高昂,年均投入约56亿欧元(约合65亿美元),占国防预算的10%以上。对一些国家而言,法国新推出的核合作机制是应对不确定性的“再保险”;对另一些国家而言,则可能触发“军备示范效应”,推动更多国家在核力量与反导系统上加码投入。

更值得警惕的是,随着核演训频次增加,前沿部署常态化,“核存在感”提升的同时,误判风险与危机沟通成本也在上升。欧洲智库“欧洲对外关系委员会”专家卡米尔·格朗表示,随着地缘政治紧张局势升级,欧洲社会必须摒弃核战争遥不可及的幻想,正视核武库重新成为现实作战选项的严峻挑战。

波罗的海三国——立陶宛、爱沙尼亚、拉脱维亚在经济和文化上有许多相似之处,且同为欧盟和北约成员国,但在防务领域,三国的采购思路并不一致,联合采购项目更是屈指可数。这种差异背后,是三国对安全威胁、建军路径及盟友关系的不同考量。

爱沙尼亚的军事建设很大程度上参考了邻国芬兰。其防务采购重心放在轻量化、高机动性及适合同义义务兵操作的装备上,在选型时大量引入芬兰、韩国等国制造的武器装备,如“帕特里亚·帕西”装甲车和K-9自行榴弹炮等。

爱沙尼亚计划在2026至2029年间投入超过100亿欧元(约合117亿美元)升级装备,打造一支兼具技术优势和快速反应能力的现代化部队。与周边国家相比,爱沙尼亚采购装备时更在意交付速度和价格,曾因参与的欧洲某联合装甲车项目交付过慢、成本超支,转而采购土耳其奥托卡·阿玛公司生产的6×6装甲运兵车和努罗尔·马基纳公司生产的NMS 4×4装甲车,成为该地区第一个采购土耳其装甲车的国家。

立陶宛的建军思路更接近德国陆军,军费和采购资源明显向重型机械化部队倾斜。其防务预算在波罗的海三国中最高,2026年约为48亿欧元,占GDP比重超过3%。近年来,立陶宛采购了德国的“拳师犬”步兵战车、“豹2A8”主战坦克(预计2030年底前完成交付)和PzH2000自行榴弹炮,以及美国的“标枪”反坦克导弹、“复仇者”防空系统和“海马斯”火箭炮,选型偏向西方重型化装备。

拉脱维亚的防务建设长期受制于财政瓶颈,2026年其防务预算约为21.6亿欧元。尽管如此,该国仍在努力打造适配本土地理环境的快速机动部队,只是在装备选择上更注重成本控制,提升本土生产能力,装备供应来源也更为分散,没有特别明显的偏好。

北约将联合采购视为提升协同作战能力的关键。理论上,通用化装备可降低后勤压力、分摊研发成本。然而,联合采购要真正推进,前提是参与国在军事规划、建军方向和采购理念上至少具备一定趋同性。恰恰在这一点上,波罗的海三国很难步调一致。

在采购装备时,爱沙尼亚关注边境渗透风险,侧重轻型侦察与拦截装备;立陶宛聚焦陆地纵深防御,追求重火力压制能力;拉脱维亚则需兼顾海岸线与内陆机动需求。同时,立陶宛希望借助采购美制装备强化与美国安全合作,爱沙尼亚希望通过采购芬兰装备拓展北欧安全圈层,再加上三国用于装备采购的预算规模悬殊,这些因素相互叠加,导致三国联合采购项目难以铺开。

观察人士认为,波罗的海三国在装备联合采购方面的短板,可能导致区域防御能力不足。若无法通过机制化合作弥合装备体系差异,未来三国在联合演训、危机响应中的协同障碍或将进一步放大,进而影响其作为北约前沿屏障的战略价值。对于三国而言,如何在保持各自特色的同时实现联防联控,仍是亟待解决的难题。

## 英国31型护卫舰项目加速推进

■郭秉鑫

近期,英国海军31型护卫舰项目官宣多项关键进展。英国国防部与主承包商巴布科克集团宣布,4号舰“斗牛犬”号已举行钢板切割仪式,正式启动建造;2号舰“活跃”号完成总装出坞,即将转入舾装和系统调试阶段。英国国防装备大臣德拉德表示,该项目已成为英国本土造船业复兴的标杆工程。

31型护卫舰的诞生源于英国海军的现实困境。2015年,英国政府以“设计不成熟”为由将26型护卫舰订单从13艘砍至8艘。随着20世纪90年代服役的23型护卫舰逐步老化,英国急需一款具备高性价比的通用护卫舰填补战力缺口。2019年,英国国防部选定巴布科克集团“箭头-140”方案,与其签订总价20亿英镑(约合26.63亿美元)合同,计划在10年内建成5艘新舰。

目前,该项目正践行“低成本、快节奏、本土化”的建造理念。巴布科克集团承诺将按期履约,确保5艘新舰于本世纪30年代初陆续进驻朴茨茅斯海军

基地。当前建造进度呈梯队化分布:首舰“冒险者”号预计今年底交付,到2027年形成初始作战能力;3号舰“无畏”号分段建造稳步推进;5号舰“坎贝尔敦”号有望于今年内铺设龙骨。

31型护卫舰主打通用性、高部署率和扩展潜力。数据显示,该舰长138.7米,宽19.8米,满载排水量超过7000吨,最大航速28节,续航力达9000海里,具备远洋部署能力。其核心优势在于模块化设计,可根据任务需求快速换装反潜、反水雷等任务模块。舰艉配备大尺寸飞行甲板,具备搭载“梅林”反潜直升机和“野猫”多用途直升机的能力,紧急情况下可支持“支奴干”重型运输直升机起降。未来,该型舰将承担航母战斗群护航任务,与26型护卫舰共同构成英国水面舰队的中坚力量。

对英国而言,31型护卫舰项目的价值远超单纯的舰艇补充。作为《国家造船战略》的核心支柱,该项目高度强调本土化配套,以苏格兰罗塞斯船厂为建

造主体,直接创造约1250个高科技岗位,并带动供应链上数千个间接就业机会。英国国防部指出,该项目超过80%的合同金额流向本土企业,为后续83型驱逐舰等重大项目夯实工业基础。

31型护卫舰还被英国视为出口市场的重要产品。相较于欧洲同吨位护卫舰,其成本可控、技术成熟。目前,印尼已订购4艘基于该型舰设计的红白级护卫舰,首舰于2025年12月下水;波兰订购的3艘定制版已进入建造阶段。巴布科克集团还在丹麦、智利等国推进招标。

不过,该项目也暗藏隐忧。初始合同约定单舰成本约2.5亿英镑,受供应链波动和通胀影响,2023年预估成本升至3.17亿英镑,成本失控风险加剧。此外,MK41垂直发射系统等增强型火力配置未纳入初始合同,后续升级需追加资金。在英国财政预算持续收紧的背景下,这些不确定因素正考验着项目的长期可持续性。



英国31型护卫舰首舰“冒险者”号。



## 美军探索战场“极简战术”

■李 力 刘浩阳

据外媒报道,美国欧文堡国家训练中心的假想敌部队——陆军第11装甲骑兵团,正探索应对高科技战争的新战法。该部队在演训中发现,若指挥链路和操作流程不能适配技术迭代,高精尖装备在高压下可能因操作烦琐而降低效能,为此他们正尝试简化人机交互流程。

作为常设的蓝军部队,第11装甲骑兵团每年需配合受训部队开展8至10轮高强度模拟对抗演训。在莫哈韦沙漠3100平方公里演训场上,该团屡次击败坦克数量占优的对手,秘诀在于:将先进无人机、电子干扰系统及实验性高科技装备深度融入战术体系,形成“以简驭繁”的作战思维。

该团军官普遍认为,无人机、电子战和人工智能系统是战力倍增器,但“工具再强,也要人用得顺手”。若操控架构、计划生成和执行流程过于复杂,一旦进入高强度对抗环境,整个作战体系的反应速度将大幅下降,甚至因信息过载而陷入瘫痪。

该团约书亚·拉塔上尉表示,当前最大挑战不仅在于装备操作与维护,更在于如何将碎片化的传感器数据整合为实时、精准的战场态势图。这意味着既要精准捕捉关键目标,又要规避因多源数据融合失效导致的“目标虚增”误判。外媒举例称,若10个传感器同时锁定同一个敌军排,在系统缺乏智能过滤情况下,可能将其误判为10个排级单位。这种过量情报,会让指挥官与一线士兵陷入

新的“信息迷雾”。

该团团长凯文·布莱克上校表示,现代战场纵深不断扩展,武器杀伤力剧增。要模拟真实的战场威胁,必须实现技术与战术的深度融合,其核心思路是制订简明计划、果断执行并保持高度灵活性。他的这一理念源自美军1997年颁布的《决策点战术》手册。该手册主张通过战前推演形成应对共识,确保基层官兵在突发状况下能自主决断、抢占先机。

该团在赋予基层自主权的同时,为避免复杂装备给一线带来负担,采取“集中管理、模块使用”模式,将高科技装备及专业人员编组为独立作战单元。以该团“半人马中队”为例,其编制随任务动态调整,通常配备察打一体远程无人机和悍马车载侦察力量。该中队可在主力接敌前,独立实施远程电子干扰与精确打击,必要时引导远程炮兵进行“先期消耗”,为主力正面突破创造窗口。这种模式既加速新装备战斗力生成,又降低基层操作压力。

军事专家认为,第11装甲骑兵团的探索有一定参考价值,但其模式主要局限于团级战术层面,在师旅级大规模作战或多域联合作战中是否适用,仍有待验证。此外,该团对高科技作战单位的运用多集中于“决战前的削弱消耗”阶段,在更广泛、更复杂的作战场景中如何发挥效能,尚需进一步检验。

上图:美国陆军第11装甲骑兵团士兵参加模拟对抗演训。