



法国核战略缘何调整转向

■郭晓兵

★ 瞰见

近日,法国总统马克龙公布了一份名为“前沿威慑”的核计划。这是法国核威慑政策的一次重要调整转向,包括增加核武器数量,将核威慑范围延伸至其他欧洲盟国等。外界认为,此举不仅逆转了冷战后法国的核裁军走势,而且还试图构建以法国为主导的欧洲补充性威慑体系,其影响将波及欧洲安全架构、全球核秩序以及大国战略竞争格局。

谋求“前沿威慑”

法国此次的核威慑政策调整,之前早有迹象。早在1992年,时任法国总统密特朗就提出,法国核力量可为欧洲提供安全保障。2020年,马克龙政府重申法国核威慑应该具有“欧洲维度”。此次的新核威慑政策,将法国核力量“欧洲化”的主张付诸实践,并采取具体举措,强化核力量建设,明确延伸威慑安排。

在核力量建设上,法国打破自1992年以来的裁减走势,宣布增加核弹头数量。法国目前拥有约290枚核弹头,但表示今后将不再公开披露核弹头确切数量,增加了对手估算难度。同时,法国政府宣布将持续推进海基核力量现代化,下一代弹道导弹核潜艇“无敌”号计划2036年下水,进一步稳固其核打击能力根基。

在延伸威慑上,马克龙政府提出“前沿威慑”战略,与英国、德国、波兰、荷兰、比利时、希腊、瑞典和丹麦等8个欧洲国家建立伙伴关系,将核威慑范围明确延伸至欧洲盟国。未来,更多的欧洲国家

可能加入该合作。据介绍,合作形式主要有三种:一是联合举行核威慑演习;二是其他欧洲国家以常规力量为法国核威慑提供防空、预警等支持;三是法国将战略空军临时部署到其他欧洲国家。但马克龙政府一再强调,法国对其核武器拥有绝对主权,使用核武器的最终决定权唯一掌握在法国总统手中,法国不与伙伴国分享作战控制权,也不做僵化的安全保障。

在功能定位上,法国明确此次调整是对北约核威慑和核共享的补充而非替代。在法国设计的“前沿威慑”合作框架中,英国和德国是关键伙伴。2025年7月,法英两国签署《诺斯伍德宣言》,首次明确双方将就各自独立的核威慑力量进行协调。英国随后参加法国主导的年度战略空军演习。近日,法德宣布成立高级别核指导小组,年内将开展一系列合作活动,例如邀请德国常规部队参与法国核演习,联合访问战略基地,加强预警、防空和远程精确打击合作等。

多重因素驱动

法国此次核威慑政策调整,是战略安全环境恶化、美欧分歧扩大、欧洲防务自主需求上升,以及战争形态加速演变等多重因素共同驱动的结果。

战略安全环境恶化是直接诱因。法国认为,冷战结束带来的“和平红利”已经不复存在,核军备竞赛与核战争的风险正在增加。法国担心俄乌冲突危及自身安全,还恐惧俄罗斯的新型武器及核学说调整模糊核界限,降低核武器使用门槛。在此背景下,法国认为原有核威慑规模已无法应对复杂威胁。此外,导弹防御竞争升温,也是法国试图通过

增加核弹头数量,增强核威慑可信度的重要动因。

跨大西洋关系的深刻变化是重要推手。特朗普重返白宫后,美国对欧洲展现出明显的战略疏离,不仅要求欧洲承担更多防务责任,还将俄罗斯定义为“可控威胁”,严重动摇欧洲国家对美国延伸威慑的信心。美国战略重心的结构性转变,让法国意识到欧洲不能再单一依赖美国的“核保护伞”。马克龙政府多次强调欧洲需“掌控自己的命运”,核威慑政策调整是其推动欧洲战略自主的关键一环。

欧洲防务自主需求为调整提供现实支撑。面对地区安全威胁和美国安全承诺的不确定性,德国、波兰等欧洲国家纷纷敦促法国在核领域发挥领导作用。德国总理默茨曾公开呼吁与英、法探讨核共享与安全保障。这让法国的核威慑政策“欧洲化”具备了落地的现实基础。

此外,“核门槛以下”的常规冲突频发,对法国核威慑构成新挑战。马克龙强调,在近期地区冲突中,拥有核武器的国家一再遭受常规导弹袭击,未来法国也可能面临类似威胁。因此,他在新的威慑政策中要求与盟国加强预警、防空、远程精确打击等常规领域的协同能力,以提升核威慑的整体可信度。

面临巨大争议

法国此次核威慑政策调整,是欧洲试图提升战略自主的重要尝试,但其影响具有明显双重性。一方面,一定程度上回应和缓解了欧洲的安全焦虑;另一方面,给欧洲安全、全球核秩序和大国关系带来新挑战。

就欧洲安全而言,此次调整使欧洲

国家在延伸威慑方面拥有“双保险”,在北约提供的“核保护伞”之外有了新的安全选项。法德核合作制度化与多国参与核威慑合作,将加强欧洲独立防务能力建设。但法国的“前沿威慑”无法解决延伸威慑与生俱来的可信度问题。冷战期间,法国总统戴高乐曾质问美国总统肯尼迪:“如果苏联在欧洲发动进攻,美国是否真的愿意牺牲纽约来保卫巴黎?”未来,欧洲国家难免对法国“前沿威慑”的可信度抱有类似顾虑。此外,法国“前沿威慑”与北约核安排如何协调互补,将成为美欧之间必须面对的新课题。尽管马克龙政府强调,法国核政策调整是对美国要求欧洲承担更多防务责任的回应,但此举将不可避免地让美欧关系变得更加复杂,甚至不排除引发美法暗中角力。

就全球核秩序与战略稳定而言,此次调整带来的负面影响更为突出。国际军控界认为,法国扩充核武库并转向战略模糊,是对《不扩散核武器条约》的“沉重打击”,可能引发全球核军备竞赛的连锁反应。国际废除核武器运动指出,法国的举动将耗资数十亿美元,并加剧欧洲与俄罗斯之间的安全困境。

着眼未来,法国此次核威慑政策调整在国内面临巨大的争议,能否经历政党轮替考验尚未可知。法国极右翼政党“国民联盟”强烈批评该政策是“无视国家利益的政治公关”,担心此举削弱法国对核武器的完全控制权。因此,在2027年大选之后,法国新的核威慑政策能否保持连续性,还存在不确定性。

【作者单位:中国现代国际关系研究院军控研究中心】
本版图片均为资料图片
版式设计:涂 弯

法国核力量一览

空基战略核力量

- 阵风战斗机**
法国空军和海军航空兵装备的阵风战斗机,是法国空基核打击的主要平台。可挂载ASMP-A核巡航导弹,具备核打击能力。
- ASMP-A核巡航导弹**
射程约500公里,飞行速度3马赫,搭载TNA型核弹头,当量约30万吨TNT,采用液体燃料冲压喷气发动机,具备隐身突防和机动变轨能力。

海基战略核力量

- “凯旋”级战略核潜艇**
法国现役4艘“凯旋”级战略核潜艇,分别是“凯旋”号、“勇猛”号、“警醒”号、“可畏”号。每艘核潜艇可携带16枚M51型潜射弹道导弹,是法国海基核威慑的核心平台。
- M51系列潜射弹道导弹**
M51.1型:2010年服役,射程超过6000公里,可携带多达6枚TN75型分导式多弹头。
M51.2型:2016年投入使用,射程提升至9000公里以上,搭载新型TNO核弹头,单枚弹头当量约10万吨TNT,隐身性能有所提升,突防能力更强。
M51.3型:2025年服役,射程超过9500公里,配备了最多10枚TNO-2核弹头,预计单枚弹头当量接近15万吨TNT,还能搭载电子干扰装置和诱饵。
M51.4型:2025年启动研发,将进一步提升射程和突防能力。

从韩国拒绝参加美日韩三国联合空中演习,到“自由护盾26”演习规模缩水——战略分歧难消 “同盟困境”日显

■项昊宇

★ 鸣 镝

3月9日,美韩上半年例行年度联合军演“自由护盾26”拉开帷幕。这场为期10天的演习,总动员兵力约1.8万人,与往年大体持平,但其核心实战化指标——野外机动训练的数量,却从去年的51场降至22场。分析人士指出,此次军演规模的缩水,是美韩双方博弈与妥协的结果,也暴露出基于霸权逻辑与冷战思维基础上的军事同盟的内生脆弱性。

此次演习筹备阶段曾经历过一场政治拉锯,导致计划发布推迟。据韩媒透露,韩方在谈判中表现出前所未有的坚持,要求将原本集中在“自由护盾”和“乙支自由护盾”两场年度例行演习中的野外机动训练,分散至全年展开。韩方表面诉求在于提升训练的常态化水

平,但深层逻辑是在维系韩同盟“威慑力”与缓和半岛紧张局势之间寻求平衡。韩方希望通过降低演习的实战化指向,对朝鲜释放克制信号,避免因大规模兵力集结引发不可控的谈判。然而,美方更倾向通过高强度集中演练践行“一体化威慑”战略。

实际上,美韩分歧早有端倪。今年初,美方曾提议举行美日韩三国联合空中演习,而韩方以演习日程恰逢春节假期为由婉拒。有分析人士表示,美韩双方近期暴露出的一系列分歧并非偶然,而是源于双方在战略目标上的本质错位。

印太地区,与在日本、菲律宾、澳大利亚等地的军力形成一体化联动,以强化对地区大国的战略威慑。反观韩国,维护半岛安全、推进民族和解是现政府的核心关切。韩国深知,一旦被美国拉入印太区域的大国对抗军事网络中,其外交自主空间及半岛政策弹性,将面临被极度挤压的风险,严重威胁韩国发展利益和生存空间。

与此同时,韩国军政界对主权独立性的焦虑也在蔓延。自朝鲜战争以来,韩国的战时作战指挥权始终由美国掌握。随着地区安全局势加速演化,以及自身综合国力增强与民族自信心提升,韩国自主国防意愿渐浓。韩国现政府曾明确提出要收回战时指挥权,主导韩美“联合防御体系”,致力于构建完整的自主国防体系。然而,美方对此始终态度消极。在战时作战指挥权移交问题毫无进展的背景下,韩国愈发担忧,若持续深度嵌入美军在印太地区主导的多边军事

行动框架,势必难以在同盟压力与战略自主之间找到平衡点,届时实现收回战时作战指挥权的目标将愈发困难。

美韩之间的这种战略分歧,再次印证了国际关系中典型的“同盟困境”理论。在实力严重不对称的同盟关系中,作为弱势一方的韩国长期担心被美国“抛弃”,因此不得不选择与美方深度绑定,甚至牺牲部分主权利益配合美战略需求。但同盟义务的存在,也使双方担心被对方牵连而卷入不必要的冲突。美国倘若继续忽视韩国主权尊严和安全顾虑,强行将其绑上大国竞争的战车,韩同盟的互信基础将进一步遭到侵蚀,同盟根基也将愈发动摇。

相关国家应认清,追求“一体化威慑”的军事高压,不能有效解决安全关切,反而会造成强化阵营对抗而加剧地区紧张局势,让自身陷入“越威慑越不安全”的安全困境螺旋。

【作者单位:中国国际问题研究院】

军情专家谈

芬兰拟修法解除“核禁令”



芬兰国防军参加阅兵。

新闻事实:3月5日,芬兰政府宣布将推动修改现行法律,解除对核爆炸装置进口及在芬兰境内运输、交付和持有的全面禁令,使芬兰在核威慑与安全政策层面与北约对接。

点评:作为北约新成员国,芬兰此次修法的直接动因,在于希望加速融入北约核威慑体系,增强自身安全保障。尽管芬兰国防部强调无意在本国领土部署核武器,北约也没有在芬兰部署核武器的计划,但此举仍被俄罗斯视为直接威胁,引发俄方强烈警告。值得注意的是,芬兰打破北欧近40年无核传统,可能引发连锁效应:波罗的海国家或效仿要求北约强化核保护,瑞典的核原则也可能松动,这将迫使俄罗斯在加里宁格勒等地强化战术核部署,形成“威慑—反威慑”的恶性循环。芬兰在核领域与北约进行对接的举动,可能将自己置于更危险的境地。

日本申请加入北约防务项目



日本舰艇与北约舰艇进行联合演习。

新闻事实:据悉,日本政府已正式向北约提交申请,谋求加入北约国防技术项目“北大西洋防务创新加速器”(DIANA)。若该申请获批,日本将成为首个加入该项目的非北约成员国。

点评:“北大西洋防务创新加速器”项目,是北约为巩固军事技术优势打造的专属军工平台,聚集人工智能、量子技术、无人系统等前沿领域,入选企业可获得启动资金、设施使用权及防务专家指导。日本意图加入该项目,通过统一装备标准、共享前沿技术、联动军工体系,增加北约在亚太的军事存在感,以借北约之力打造针对地区主要大国的多维度遏制体系。而北约如果吸纳日本加入项目,则可快速构建“大西洋—印太”技术网络,以日本为跳板辐射韩国、澳大利亚,完成亚太军事布局。这种各怀鬼胎的“战略合作”,正把亚太推向地缘博弈的风口浪尖。

北约启动“寒冷反应2026”北极军演



“寒冷反应2026”演习现场。

新闻事实:3月9日,北约启动“寒冷反应2026”北极军事演习,来自14个成员国的约2.5万名军人在挪威和芬兰展开多域联合作战训练,演习计划持续至3月19日。

点评:“寒冷反应”军演是北约每两年举行一次的例行军演,自2006年起由挪威发起并主导。此次演习被纳入北约“北极哨兵”行动框架,由挪美联合参谋部协调,美、英、德、法等核心成员国参加,覆盖陆、海、空、网络、太空多域,旨在提升北约在极寒环境下的联合作战能力,为未来可能的北极军事行动积累经验和技术支撑。从战略层面看,北极地区航道和资源因全球变暖价值凸显,北约意图通过军演巩固自身在北极事务中的主导权,遏制俄罗斯在北极的影响力,并缓和格陵兰危机引发的北约内部紧张关系,但此举势必加剧北极地缘博弈。

【点评专家:姚 科 国防大学联合作战学院教授】