

亲历者说

# 把“无影灯”照向演兵场

## ——一名干部对训练监督工作的实践思考

■讲述人 空军某旅干部 陈良凯

备战打仗是军队的主责主业，也是军队纪检工作的根本指向。相关规定明确，纪律检查机关在军事训练中应监督检查部队训练作风和执行纪律情况，查纠损害战斗力的问题。各级纪检部门要适应备战打仗提质增效新要求，狠抓战斗力治虚打假，严肃纠正演习演练弄虚作假、训练备战与实战脱节等问题，在严纪为战、服务胜战上发挥更大作用，真正把监督执纪的“无影灯”照向演兵场。

——编者



飞行前工作人员检查相关准备工作。 朱云龙摄

停机坪上，战机列阵，引擎轰鸣声穿透晨雾，飞行训练正在紧张进行。这是我作为纪检干部跟随部队进驻训练场的第三周。手里的纪检工作手册记录下发现的问题与反思，写下了对“训练监督工作嵌入战训一线”的探索和思考。

### 破题

#### 从“纸上谈兵”到“手册导航”

“纪检干部全程跟训却发现问题，是真没问题，还是不懂不会？”去年的一次旅级会议上，纪委书记抛出的这个问题，像重锤砸在每名纪检干部心头。

会前，旅队刚完成一场红蓝对抗训练，监督检查小组按计划开展监督，但最终提交的报告上，只有“无违规违纪问题”7个字。

我不由想起自己刚刚参与训练监督的场景。那时，虽然每天跟着地勤人员跑前跑后，看着机械师调试设备、军械员装填弹药，但其实连一些基本概念都搞不清楚，面对复杂的战术战法 and 指挥链路，我们既看不懂“门道”，也抓不住“要害”。

会后，我和战友翻阅相关法规文件发现，涉及训练的法规内容不少，但因分散在各类作训手册中，没有经过系统整理，实际应用中难以全面掌握。

“没有指导依据，监督就是盲人摸象。”得知这一情况后，旅党委立即研究，决定由纪委书记牵头，抽调纪检、训练、地勤、空勤等部门骨干成立专项攻关小组，从力量组织、指挥架构及职责、工作流程、工作内容等方面入手，结合训练实际梳理完成纪检工作手册，明确训练各阶段的监督重点，细化监督清

单，把抽象的纪法规要求转化为可操作、可检查的“硬标尺”。

初稿完成后，我带着手册跟随部队参加专项训练，在实战场景中进行反复打磨。一次演习中，信息保障要素因后台调整数据缺席前台值班，导致上级指挥文电未及签收，我当即记录下容易出现“上级指挥文电签收延误导致指令传达不及时”的情况，之后补充到手册中。经过反复充实完善，这本手册慢慢成为我们开展训练监督的“导航”。

一次跨昼夜飞行训练中，一名刚刚参与监督工作的干部对照手册中“地勤保障人员换班制度”条款，发现某机组机械师连续执勤超过12小时，他当即督促换班，有效规避了因疲劳作业引发的安全隐患。

### 融入

#### 从“旁观督训”到“跟训执纪”

那次演训部署会，杨参谋见我坐在他身边，感到有些意外：“你咋也参加作战会议了？”

按照往常惯例，纪检干部多是在演训结束后开展“事后督查”，全程嵌入作战筹划环节，还是头一遭。

全程嵌入，提前开展工作，才能更好地进行监督。此前一次演训，我们就是因为“旁观式”督训没发挥好应有的作用。

当时，演训进入关键阶段，上级突然要求某机组在规定时间内完成起飞。虽然监督检查组全程守在塔台和值班室一线，但因缺席前期的作战部署会，导致对演训的核心流程不够明确，检查组既不知道指令的时间要求，也不

清楚机组的作战等级转换流程，只能眼睁睁看着地勤人员忙忙碌碌保障、飞行人员匆匆登机，全程无法判断是否存在问题。

事后复盘才发现，该机组因部分地勤保障人员未按流程提前到位，导致战斗起飞时间延误——这个看似微小的疏漏，在实战中可能直接贻误战机。而我们因游离于演训流程之外，未能及时纠偏，成了“局外人”。

复盘会上，指挥员的一句话点醒了我：“监督不是站在圈外看，而是要融入圈内管。要想监督到位，首先得懂打仗、知流程。”

从那开始，为了补齐短板，遇到飞行日，我们会跟着训练参谋学习标综态势图、解读飞行计划，向空勤人员请教不同指令的具体含义，向机务骨干了解飞机二次出动的保障流程节点……

着眼训练实际，旅里还探索建立“监督检查组与指挥组同步进驻、同步筹划、同步行动”的工作机制，要求纪检干部全程参与作战筹划、任务部署、协同执行等各项流程，实现监督与战训同频共振，破解“旁观督训”的难题。

如今每逢大项任务，我们会主动统筹纪检力量下沉战训一线检查。一次飞行训练，监督人员发现“部分地勤人员为追求‘零故障’，过度检查战机部件，导致保障效率下降”的问题，及时将情况反馈给机务大队主管，要求相关人员按照规定的“关键部件必查、次要部件抽查”原则进行整改，既保证了飞行安全，又有效缩短了二次出动时间。

这段经历让我深刻体会到，只有跳出“事后督查”的固有模式，按照训练流程节点开展“嵌入式”监督，才能精准发现问题、及时纠偏正向。如今，从训练方案的制订、到任务执行的协同配合，再到复盘总结的责任落实，每个环节都有纪检监督人员的身影。

### 提质

#### 从“大水漫灌”到“精准滴灌”

空战讲究兵贵神速，开展训练监督也是如此，不仅要及时发现，更要精准高效解决问题。

此前有一次，机务大队丁中队长拿着刚下发的通报找到我：“这个问题我们明明已经作出整改，怎么又被通报了？”

原来，在上一轮训练监督中，我们发现某机组在飞机再次出动准备时，存在工具清点不规范、交接登记不全的问题，随即下发通报要求整改。

可在后续训练中，我们按老办法拉网检查，再次将这一问题列入整改清单。事后才知道，基层已经按要求整改，只是我们只重检查、不重闭环、不问实际，导致监督简单重复。

带领大家对此事剖析反思时，我感到，以往，监督工作以“拉网式检查、普遍性通报”为主，缺乏对问题的分类梳理和跟踪问效，有时一份通报包含十几个笼统问题，基层整改抓不住重点；有时问题整改后没有闭环管理，导致虎头蛇尾。

为优化监督流程，旅队借助军用手机、网上信箱等渠道，将举报箱下放到连一级单位，实现“检查督导一问题上报—整改反馈”的全流程线上管理。

一次训练中，我发现一名飞行员空中取证动作不规范后，迅速通过文电系统上报，不到10分钟就联合飞行大队进行了问题核实。

除了技术赋能，我们还优化了监督方式。比如，训前重点监督“战备状态、物资准备”，训中重点监督“指挥协同、纪律执行”，训后重点监督“成果统计、奖惩落实”。

从“大水漫灌”转向“精准滴灌”，精准监督不仅提高了效率，还减少了对训练的干扰。前不久，我们在战机维护间隙对照手册抽查工具登记情况，整个过程不超过20分钟，既完成了监督任务，又没有耽误地勤人员的正常工作，切实提高了监督质效。

作为一名纪检干部，我明白，军队是要打仗的，一切工作都必须坚持战斗力标准。只有不断增强训练监督能力，提升监督水平，才能真正把监督执纪的“无影灯”照向演兵场，发挥各项法规制度对备战打仗的规范和保障作用。

又一场实战化演训即将展开。晨光初照，战机呼啸升空，我和战友们下决心筑牢“纪律防线”，托举战鹰向着胜利振翅翱翔。

(严新宇、朱云龙整理)

### 官兵咨询

我是一名军士，前段时间妻子带孩子来队探亲，其间，家中老人突发疾病需要来驻地一家医院住院治疗，妻子也需继续留下照顾生病的老人。为了能照顾家中情况，我想申请延长两周家属来队探亲时间。前期我通过学习了解到新条令对延长家属来队时间有规定上限，想咨询一下，像我家这种情况，申请延长家属来队时间是否符合条件？具体应当如何申请？

——某部军士小高

### 一线解答

陆军某旅干部闫麒兆：小高遇到的情况，反映了一些官兵家庭的现实困难。一边是家庭急事，一边是条令法规对家属来队时间的明文规定，如何在这两者之间找到合法合理的解决路径，既考验官兵个人的法治意识，也检验着基层组织依法带兵、以人为本的执行能力。

根据《中国人民解放军内务条令》第一百七十六条规定，军人配偶以及未成年子女来队每年累计来队时间通常不超过45日。同时，法规也充分预见到了实际生活的特殊情况，规定因特殊情况需要延长的，应当经团级以上单位首长批准，延长不得超过15日。这条规定清晰指出了两条并行不悖的原则：一是通常情况下必须共同维护管理规定的普遍约束力，确保公平与秩序；二是“特殊情况”下依法保留必要的弹性空间，以应对个别突发的现实困难。

因此，向组织如实反映家庭情况并提出延长申请，于法有据，于情合理。

审批时，各单位应根据实际情况进行审慎、客观的综合衡量。首先，需重点核实困难的真实性与紧迫性，如详细了解小高家中老人的生养及治疗情况等客观事实。其次，要考量延长留驻的实际必要性，即这是否是当前最直接、最可行的解决方案。同时，部队战备训练任务的实际承载能力也是统筹考虑的因素。最终的审批决定，是团级以上单位首长在全面核实这些情况后，依法依规作出的综合判断。

若情况属实且确有必要，则必须严格遵循“先批准，后延长”的法定程序。具体操作中，可向所在连队党支部或直接领导进行正式报告，清晰说明具体情况及诉求，同时准备真实、完整的证明材料，例如幼儿出生证明、家中老人的

住院病历或诊断证明等，之后提交书面申请，详细陈述事由、期望延长的期限。所在单位要按层级核报，由旅团级机关相关部门按程序呈报审批。整个过程，务必做到报告及时、材料扎实、程序合规。

对于小高的家庭困难，组织在核实清楚后，理应在法定权限内，予以积极的协调与帮助。同时，也提醒每一名官兵，遇到此类情况，首先要相信组织、依靠组织，主动通过正规渠道寻求解决方案。

### 法纪课堂



近日，新疆军区某团依规组织春季军士选晋考核。图为官兵参加体能考核。 本报特约记者 李江摄

# 法治护航兵车行

■马剑铮 本报特约记者 李松原

### 一线见闻

“58分？这怎么可能！”那天，西藏军区某旅安全行车资格认证考试成绩刚一公布，拿到成绩单的张班长愣住了。作为拥有13年高原运输经验的“金牌驾驶员”，他常年驾驶车辆在缺氧、低温、冻土遍布的“生命禁区”穿行，本以为能轻松通过考试，可安全规范理论考核却拿了个“不及格”。

“跑了十几年的青藏线，哪段路有坑、哪处弯要减速，几乎闭着眼睛都能摸准，一个法规考试还能难住我？”考前，不少人和张班长有类似的想法。

其实，那些“凭经验就能应对”的操作，很有可能触碰法规红线。一次运输任务中，车队行驶到某冻土路段，路面看似平稳，实则暗藏风险。张班长想把车速提到每小时40公里，觉得能赶在暴风雪来临前通过危险路段，可相关法规明确，在冰雪、泥泞的道路上行驶时最高时速不得超过每小时30公里。这看似节省时间的操作，实则违反法规要求，也存在安全隐患。后来在战友提

醒下，张班长才保持规定速度安全通过冻土路段。

考试中，面对“车辆侧滑与溜车等特殊情况的处置”“冰雪路安全行车要求”等20余项紧扣法规的考题，张班长频频卡壳，最终考试失利。

“高原运输线既是保障打赢的生命线，更是检验法治素养的试金石。”旅党委召开的专题议训会上，旅领导一针见血指出，部分官兵“经验至上”的错误认知，本质是法治思维缺失、法规意识淡薄。法规条文里的每一个数字、每一项流程，都是前辈们用血泪换来的“准则”，是不可逾越的“红线”，任何时候都不能打折扣、搞变通。

为了推动法规意识深入每一名官兵内心，旅队采取法规解读、案例警示、专家授课等教学模式，精选高原地区车辆违规操作典型事故案例，开展多场专题剖析会，用身边事警示身边人。一次训练中，驾驶员李班长在模拟冰雪路段会车时，习惯性地想缩短安全距离快速通过，但想到前两天剖析会上播放的视频——某单位驾驶员因暴风雪天气会车时未保持安全距离导致事故发生，他立刻警醒，严格按照规定完成训练。

组织补考时，张班长以92分的成绩顺利通过。后来，他主动请缨担任法治宣讲员。在最近一次新驾驶员培训中，他拿着自己的错题本现身说法：“以前我觉得经验能解决一切问题，这次考试的不及格让我明白，经验不能替代法规。就像冻土路段的时速限制，多一分敬畏才能少一分危险。”

“法规要求检查发动机、制动器、全车燃油等5项内容，1项都不能少！”长途运输中，驾驶员小王想简化车辆行驶途中的检查流程，刚简单绕车一圈，就被法治监督员提醒。前期，旅队成立了由旅党委牵头的安全行车督查组，进行途中抽查、监控回放、轨迹复盘等，严查违规操作，还同步建立驾驶员法治档案，考试成绩、执行任务情况、违规记录直接与评先评优等挂钩。各运输车队设立法治监督员，由党员骨干担任，全程跟进运输任务。

风雪弥漫的高原运输线上，法治正成为最坚实的安全屏障。前不久，该旅执行一批边防物资紧急运输任务，途中遭遇强暴风雪，能见度不足10米。驾驶员严格按照法规要求，开启应急警示灯，保持安全距离，平稳减速行驶，最终在规定时间内圆满完成运输任务。



近日，海军航空兵某部机务人员按规程对战机进行精细维护。

高翔摄