

特稿

群策集

提升军事理论对战斗力的贡献率

■赵 颖 张玉军

引言

军事理论现代化作为国防和军队现代化的重要组成部分,在强军事中发挥着重要先导作用。面对世界新军事革命的迅猛发展,加强军事理论工作对强军胜战具有重要意义。面对信息化智能化战争的挑战,加强军事理论工作,必须始终聚焦提升军队打赢能力,不断推动先进军事理论有效转化为克敌制胜的强大战斗力。

统筹需求,让理论研究紧扣实战脉搏

当前,信息化智能化战争形态正加速演进,混合战争、多域作战等新作战样式层出不穷,正在深刻重塑战斗力生成规律与战场制胜机理。在国防和军队现代化建设的进程中,各级战建备实践存在着传统军事理论难以科学解释、有效应对的新问题。这些问题,呼唤具有前瞻性、引领性、先导性的军事理论创新。统筹好理论与技术、应用、理论探索与现实需求,是确保军事理论工作精准对接战场演变、有效服务战斗力生成的关键环节。只有聚焦影响和制约战斗力生成的瓶颈性、紧迫性、深层次问题,以现实所需牵引研究进程,才能在最大程度上确保军事理论研究方向紧扣实战脉搏、精准匹配战场需求,进而有效促进军队战斗力生成。

强化需求统筹的核心在于构建“上下联动、分类施策、闭环管理”的高效运行机制。一是要强化自上而下的战略统筹。依据国家安全战略全局、未来战争形态演化和军队建设发展目标,进行系统性的需求框架设计,明确军事理论工作的主攻方向和优先次序,确保源头牵引精准有力。二是要畅通自下而上的需求提报渠道。充分吸纳来自部队演训实践、装备使用反馈、前沿技术跟踪等一线经验,着重区分不同需求的解决方式、不同经验的转化渠道,分门别类、精准施策,使军事理论工作始终与部队实际、当下急需等紧密结合。三是形成严密的闭环管理链条。建立从需求提出、规划立项、预算保障、执行监控到效能评估的全周期跟踪反馈机制,通过定期对照建设目标校验军事理论研究进度与成效,形成螺旋上升的迭代优化回路,为军队战斗力的持续跃升提供不竭动力。

协同破壁,让理论创新反映实战特点

新一轮科技革命与军事革命深度融合的背景下,军事理论创新正演变为一项融合多学科、贯通多领域、联动多部门的复杂系统工程。同时,相较于传统战争形态,信息化智能化战争的制胜机理更加注重不同作战域、不同作战理论、不同作战手段的“联动增效”与“体系破击”。在这种情况下,想要提升军事理论对战斗力的贡献率,就必须打破陆域、海域、空域等传统军兵种理论壁垒,有效整合作战部队的实战经验、科研院所的前沿探索、工业部门的技术支撑以及地方高校的创新资源,构建跨领域、跨层级的协同研究机制,力求以军事理论创新进一步释放体系作战效能,进而构建能够适应未来战争的联合作战理论体系。

为此,需要构建跨领域协同联动与动态响应机制,聚焦核心瓶颈问题实施集中攻关。在此过程中,既要深度融合多学科前沿基础理论的探索,更要确保理论成果在多军兵种联合作战环境下具备高度的可实践性,使研究成果精准契合联合作战需求,理论创新充分体现联合作战特点,从而驱动战斗力生成模式的不断跃升。

科学验证,让理论成果经受实战检验

实战是检验军事理论研究成果的重要标尺,是军事理论从抽象认知转化为实战能力、从潜在优势转化为现实胜势的必由之路,更是提升军事理论实战价值的核心环节。实践反复证明,任何军事理论的正确性、先进性和有效性,最终都必须经由战场实践的检验与修正。那些脱离战场实际、未经充分验证的理论“推演”,极易陷入理想化与简单化的误区,在真实对抗环境中难以发挥应有作用。

只有通过贴近实战的科学检验,军事理论才能在实践中不断精进,进而能够在不同作战条件下清晰辨识其适用边界。

深化科学验证,重在“去伪”“提纯”,把好军事理论成果“出厂”前的“质量关”。要构建“统筹规划、实战导向、协同联动、客观较真”的工作体系,以严格的作战实验和精确的数据分析揭示复杂战争系统的内在规律,充分利用人工智能、大模型、模拟仿真和兵棋推演等技术,构建虚实结合的科学检验系统和高保真的“预实践”环境,对作战概念、战法理论进行反复推演、迭代验证,使理论成果在进入实战化环境之前得到充分论证。要建立动态闭合的回路,将部队实验和战训任务数据快速回传至理论研发端,持续修正完善相关理论,确保其始终与时俱进、紧贴实战。

评价认定,让优质成果凸显核心价值

理论成果的评价认定是理论研究和实践应用的中间环节,是推动理论创新高质量发展的关键枢纽,其主要意义在于通过科学规范、系统完备的评价标准与方法,去芜存菁、明辨优劣、引领方向,筛选出能够真正服务战略需求、贴合战场实际的优质成果,使具有突破性、前瞻性、实用性的优质理论成果脱颖而出,推动军事理论释放其应有的理论价值与应用效益。

对军事理论研究进行科学评价认定,一方面要建立以战斗力标准为核心的评价体系。旗帜鲜明地引导理论研究资源向备战打仗的“真问题”、制约打赢的“瓶颈点”、未来战争的“制高点”聚焦。尤其对于可能带来认知革命或范式转换的颠覆性、原创性理论,要增强评价认定体系的识别“远见”。可以采取设立特殊通道、长期跟踪评估等方式,保护初期可能不被广泛认可但潜力巨大的成果“雏形”。另一方面要注重军事理论成果权威可信。要建立由权威专家、领域同行、潜在使用者等构成的联合评价组,基于成果质量与检验验证效果,根据应用场景、领域、时效等差异,制定具有针对性的评价指标,将对战斗力贡献率作为核心指标。要明确区分成果的质量等级、适用范围、可迁移度,让不同类型的成果都能得到精准评价,进而综合形成全面评价结论,

学习贯彻《军事理论工作条例》

昔日“陆战之王”将何去何从

■王雪平

在机械化战争中,坦克凭借其“护体”装甲、机动高速和强大火力等优势,在战场上“一路高歌”所向披靡,一度被称为“陆战之王”。然而,进入21世纪,装甲力量因其设计复杂化与战场环境适应性变化趋势,正面临着难以发挥的窘境。昔日的“陆战之王”应该何去何从?要回答好这个问题,须系统分析其面临的战场适应性挑战,才能找到转型路径并使其重放光彩。

投送便捷程度。在以往的运输实践中,将坦克一辆一辆送到几十公里以外的铁路装载点,再一辆一辆装上火车,时间上过于缓慢,而且在装载过程中也容易遭遇敌火力袭击。因此,应尽快论证并实施相关举措,补齐坦克远距离运输的速度短板,最大化缩短重装备入战场的时间。

战场生存严峻,提升主动防护质效成为生存之道。以往发生的局部冲突揭示了一个残酷的现实:在智能化、低成本空中威胁下,即使是最先进的坦克也可能沦为移动的靶子。面对现代战场严峻的生存形势,装甲兵部队只有从“被动防御”向“主动截杀”转变,才能更好适应未来陆战战场。一是构建陆空协同抗击网。传统武器平台的生存之道,不在于单纯提升装备性能,而在于构建适应信息化智能化战争的体系能力。可以搭建战术协同网络,使坦克等装甲平台与武装直升机、无人机、防空导弹等装备形成“侦一控一打一评”的多平台联合打击网。二是构建主动防护系统。可以采取“硬拦截+软干扰+电磁毁伤”的三重防御体系,增强战车防护能力。具体而言,硬拦截,聚焦于实现拦截零反应时间;软干扰,着重

兵之贵合,合则势长,合则力强。各类作战力量的有效聚合与合理运用,历来是战场上克敌制胜的重要法宝。当前,随着科学技术的不断发展,战争形态加速向信息化智能化演进,新装备、新战法、新作战样式等新质作战力量层出不穷,使得战场空间极大拓展、信息流通纷繁复杂、打击能力空前跃升。这对打好信息化智能化战争背景下的联合作战提出了全新挑战。我们不仅仅要重视传统作战力量的系统集成,更要将新质作战力量置于联合作战全局中进行考量,在质量聚合、效能聚合、弹性聚合方面下功夫,使不同种类的新质作战力量有机融合,为打赢未来战争提供坚实支撑。

强化质量聚合,锻造非对称的力量优势。质量聚合的本质,在于对高价值作战单元与关键能力的遴选、整合与优化配置。在现代战争中,武器数量、作战人数等规模要素对战斗力生成的贡献率持续降低,而由技术代差、装备性能优势所催生的新质作战力量正日益成为撬动未来战争的关键杠杆。在此背景下,若仍固守于数量规模的机械叠加,不仅难以有效提升整体作战效能,更可能因系统冗余、协同迟滞等问题削弱联合作战体系所必需的灵活性、适应性及协同性。因此,想要有效实现新质作战力量的质量聚合,必须充分厘清其在不同战场环境下的制胜机理,准确把握其在联合作战体系中的战略定位与功能边界,摒弃“人多势众”的传统认知,将有限的资源精准投送至具备显著技术优势的军兵种和精锐作战单元,从提升技术先进性与系统集成度两个维度协同发力,力求构建起高度耦合、互为支撑、能产生强大非对称作战效能的精锐力量体系。

做好效能聚合,深化多维一体的系统融合。在信息化智能化战争中,即便是最先进的武器装备,也难以凭借单一力量制胜战场。想要将新质作战力量发挥出“1+1>2”的效果,不仅仅在于武器装备的“新”,更在于不同效能的“聚”。做好效能聚合,需要重视三个关键维度:其一,有形与无形相统一。既要聚合兵力、装备、火力等物理要素,更要聚合信息流、数据链、电磁频谱、网络空间等无形要素。其二,能量与控制相协同。既要关注物理毁伤能量的积累,更要强化对能量释放的精确掌控,力求实现跨域火力的实时召唤、动态分配与精准投送,达成“形散而力聚”的作战效果。其三,破敌与控局相结合。效能聚合的目标,既要着眼于摧毁敌关键节点与有生力量,更要注重瘫痪其作战体系、瓦解其作战意志、剥夺其战场控制权,实现“破其一点、瘫其一片、乱其全局”的系统性优势。

实现弹性聚合,谋求因势而动的动态平衡。不同种类新质作战力量在功能上各有侧重,聚合新质作战力

量切忌平均用力,而应遵循弹性原则,在集中与分散间寻求动态平衡。在这个过程中,要做到因地制宜、因敌制宜、因时制宜。在因地制宜方面,要根据战场环境决定聚合布局。例如,在敌具备强大远程精确打击能力的开阔地域,兵力兵器需高度疏散配置,通过广域分散降低毁伤风险;而在复杂地形或城市环境中,或敌远程火力受限时,可适度提升关键节点的力量密度,形成单点优势。在因敌制宜方面,要根据作战对象特质决定聚合规模。面对不同战斗意志、装备水平与战术特点的对手,新质作战力量投入的强度与聚合方式需量敌而定。在因时制宜方面,要根据作战进程决定聚合重点。在前期侦察、中期决战、后期巩固战果等不同阶段,要根据敌我力量消长和任务重心变化等实时调整新质作战力量的聚合重点,确保能够相对优势力量进行后续任务,始终牢牢掌握战场主动权。

“后发”如何制敌

■王 洋 曾 泽

挑灯看剑

在传统战争中,“先发制人”常被视为夺取战场主动权的不二法门。然而,现代战争形态的深刻演变与制胜机理的日趋复杂,决定了战场主动权不再取决于谁先行动,而是取决于谁能够在复杂多变的战场环境中把握住关键节点、更高效地整合和运用资源,更快捷地塑造有利于己方的战场态势。从这个意义上讲,“后发”并非劣势,反而可能转变为一种优势。这就要求我们在巩固自身防御能力的基础上具备更强的战机发现能力和态势塑造能力,进而化被动为主动。

增强体系韧性。《孙子兵法》有云:“善战者,先为不可胜,以待敌之可胜。”意思是说,善于作战的人,往往首先致力于巩固自身,创造不可被战胜的条件,然后耐心等待并及时捕捉可以击败敌人的时机。从中不难看出,“善战者”往往具备两个方面的能力,一是巩固自身防御水平的能力,二是善于发现敌方脆弱节点的能力。试想,如果“后发者”在战斗发起方的首轮打击下就“一败涂地”,那么“察敌之隙”“后发制人”也就无从谈起。因此,巩固自身防御水平是发现敌方脆弱节点的前提和基础。在联合作战中,巩固自身防御水平主要体现在增强体系韧性上。具体而言,一方面要构建“抗打击”的物理基础,降低己方被摧毁的概率;另一方面要打造“快恢复”的响

应机制,促使作战链路快速重新组网,为后续反击争取时间窗口。

敏锐发现战机。“后发”制敌的核心在于从动态对抗中捕捉稍纵即逝的窗口期,进而夺取战场主动权。在信息化智能化战争中,战斗发起方在追求“先机”的同时,其军事实践所呈现的力量部署、通信联络、电磁频谱特征等形成了一座极具情报价值的“信息富矿”。这座“富矿”不仅可能在无意间暴露其核心作战意图、战术构想和关键节点,更可能揭示其体系运行中的薄弱环节与致命弱项。对“后发者”而言,要捕捉这些稍纵即逝的战机,既需要构建多维立体的感知网络,也需要指挥员具备“见微知著”的战略素养,力求在复杂的战场“迷雾”中识别敌人的真实状况与战略意图,进而抓住战机,克敌制胜。

积极塑造态势。在战斗中,“后发者”虽不具备“先发制人”的速度,但可运用“后发先至”的谋略占据优势。要通过运用超越的战场态势塑造,诱导战斗发起方进入不利境地,消磨其锐气,在其成为“强弩之末”时给予有效打击。马陵之战中,孙臆利用庞涓轻敌心理,采取“减灶示弱、诱敌深入”的策略,主动率军后撤,制造士兵大量逃亡的假象,将魏军诱入伏击圈,一击制胜。这一典型战例说明,塑造有利于己方的战场态势,是以弱胜强、“后发”制敌的重要手段。当前,信息化智能化技术不断发展,塑造战场态势的手段更加丰富,必须提前谋划、超前布局,在日常演训中锤炼塑造战场态势的本领,确保在未来战场上“致人而不致于人”。

观点争鸣

武器装备的发展并非一成不变,而是始终遵循动态演进规律。主战坦克作为陆战体系的中坚力量,虽面临作战环境多域拓展、反装甲武器多元化、无人威胁立体化等现实挑战,但信息化智能化技术的不断发展和迭代升级也为其功能升级准备了现实条件。具体而言,可以从加快远程投送能力建设、提升主动防护质效、加强无人化智能化赋能三个方面来提升坦克的作战效能。广域作战困难,加快远程投送能力建设刻不容缓。拿破仑有句名言:“我们之所以能够取得胜利,是因为我们比敌人早到5分钟。”在现代战争中,双方交战空间区域的广阔性空前提高,高速灵活越来越成为争夺战场主动权的重要能力,这对坦克的发展提出了更高要求。在理想化状态下,坦克不仅能在广阔平原地区“一路狂飙”,也能在夺控城市中担当重任,更能在高原高寒地区冲锋陷阵,在丘陵地域释放效能。因此,着眼于适应未来战争,装甲兵部队必须解决远战任务速度不足、灵活性有限的短板。具体而言,一方面要把吨位降下来。随着装甲的不断加厚,坦克的重量也“水涨船高”,这不仅使得其自身跑不快、跑不远,更对空运、海运及铁路运输提出了难题。所以,把战车吨位降下来,已成为世界各国装甲兵部队转型升级的目标方向。另一方面要提高运输

无人化智能化快速高效赋能,才能补齐短板、发挥优势,进而在未来战争中“脱胎换骨”。一是战车智能化。装甲兵革命不能只看到装备外形的建设,更应注重坦克等战车“大脑”的建设。战车必须适应智能化时代浪潮,加快智能化赋能,使之成为集火力智力于一身的作战平台。具体而言,可以赋能战场感知系统,构建无死角战场感知网,实现实时接收己方无人机、预警机等情报数据,并引导无人机对几十公里外目标实施精确打击;赋能火控系统,通过深度学习算法,瞬间识别来袭目标并对其进行有效反制;赋能防护系统,构建“软硬一体”“被动主动一身”的拦截圈,使战车真正成为不怕打的“钢铁堡垒”。二是无人装备赋能。未来的陆战战场上,坦克的概念是全新的,可能实现有人大平台与无人小平台一体协同作战;坦克驱使小型无人平台,对几十公里之外的敌方进行攻击,以此有效拓展自身的作战半径,也可以利用自身的火力优势为无人平台“保驾护航”,对敌方目标实施夺控,有效实现有人无人一体攻防。三是乘裁员智能化。在未来战争中,智力与算力的博弈极有可能上升为军事斗争准备的主旋律。装甲兵部队必须加快乘裁员智能化建设,加快其技能素质向智能素质转化。院校、部队要加大人工智能培训力度,为官兵插上智能化“翅膀”,推动官兵素质转型升级,以此加快坦克的智能化赋能,实现战斗力的有效跃升。