

特朗普重返白宫后，加美同盟的温情面纱被彻底撕下。曾号称坚不可摧的双边关系如今出现裂痕，美国不仅放话要将加拿大变为“第51个州”，还以叫嚣吞并格陵兰岛、挥舞贸易战大棒等手段向加拿大施压，昔日“邻家大哥”已成为加拿大最大的潜在安全威胁。

北美地缘格局生变，让加拿大从数十年的美式安全依赖中惊醒。一场以增加国防开支、拓展多国防务合作的国防战略重构，正在其国内全面铺开。



北美变局下——

## 加拿大难以走出美“安全阴影”

■杜朝平

### 换装提速： 陆海空军“再武装”

面对美国步步紧逼，加拿大卡尼政府抛出“重建、再投资、重新武装”计划，目标是提前5年将国防开支占GDP占比拉升至2%，全力推进国防现代化。其中，围绕北极方向的装备升级，是重中之重。

陆军装甲力量迎来更新升级。未来几年，加拿大将接收超过250辆新型装甲车，瑞典CV-90、韩国“红背蜘蛛”、德国“獾”3款步兵战车入围竞标。与此同时，“豹2A6”主战坦克升级工作持续推进，升级后的“豹2A6M”主战坦克预计在2033年前形成完整战斗力。

海军建设中，潜艇换代是头等大事。2025年8月，加拿大完成12艘具备冰下航行能力的常规潜艇采购初筛，德国212CD型和韩国KSS-III型潜艇进入终极竞标。此外，加拿大还在推进北极地区军民两用基础设施建设，包括首个北极深水港。

空军换装则陷入两难。2022年，加拿大敲定88架F-35A战斗机采购计划，且已支付前16架的费用。如今首架战斗机交付在即，加拿大却按下剩余72架订单的“暂停键”。面对美国漫天

要价，加拿大开始考察瑞典萨博公司的“鹰狮E”方案，试图摆脱对美制战机的依赖。

防空预警领域积极布网。加拿大正与澳大利亚联手，在北极地区构建“超视距雷达”网络，意图盯防飞越极地的低空导弹。

### 军购博弈： 是门票还是枷锁

长期以来，加美防务深度绑定。加拿大海军多艘舰艇可无缝嵌入美国航母编队，约75%的军火贴着“美国制造”标签。曾被当作“优势”的高度兼容性，如今却成为套在脖子上的枷锁，让加拿大防务自主处处受限。

当前，双方博弈焦点在“金穹”反导系统上。美国抛出的这套规划，名义上是保护北美，实则是想把加拿大整个防御体系塞进美国军工复合体。特朗普政府要求加拿大承担高额费用，610亿美元的开价令加拿大倍感压力。

在战斗机采购中，这种胁迫变本加厉。美国驻加拿大大使霍克斯特拉公开威胁，若加拿大不买F-35A战斗机，美军战机将更频繁地进入其领空。即便美国潜艇未参与加拿大采购项目竞标，美国仍能以“确保北约系统兼容性”为由，干涉加拿大相关决策。

### 寻找“备份”： 多边协作对冲风险

为挣脱美国霸权的束缚，加拿大正加速拓展防务“朋友圈”，寻找“备份”选项。

在欧洲方向，2025年6月，加拿大与欧盟正式签署《安全与防务伙伴关系协议》，宣告其将参与欧盟“重新武装欧洲”计划。这标志着加拿大国防工业开始转向大西洋彼岸，寻求技术合作，逐步降低对美国的技术依赖。

在亚太方向，加拿大已与日本签署装备和技术转让协议，与韩国韩华集团确立工业协作框架，构建多元化防务供应链，对冲美国可能断供的风险。若在加拿大本土生产瑞典“鹰狮E”战斗机，可直接创造上万个就业岗位，这对制造业空心化的加拿大而言，是一剂极具吸引力的“脱美”良药。

### 转型之困： 面临多个现实考题

加拿大经济和军事实力有限，在加美防务合作中长期处于弱势地位，缺少话语权。面对前所未有的国家安全挑战，加拿大开始重新审视“依附他国保

保护”的国防战略。

转型计划已拟好，但如何把握“倚美”与“脱美”的平衡，在有限财政下兼顾经济发展和国防建设，并化解内部隐患与外部干预叠加的风险，都是摆在加拿大政府面前的现实考题。

近期，加拿大军方推演了“美军入侵”场景，结果显示：美军最快两天可突破加军边境防线，一周内可攻克加拿大核心战略据点。面对悬殊的实力差距，加拿大军方寄望于借鉴“芬兰模式”，组建一支超过40万人的志愿后备部队。但现实是，加拿大阿尔伯特塔、魁北克等地仍存在分离主义倾向，此时组建大规模志愿后备部队，可能给内部稳定带来隐患。

此外，长期被掏空的制造业、高额的联邦预算赤字，让加拿大“再武装”计划心有余而力不足。通胀压力下，增加军费往往会挤占福利开支，加国内民意已现反弹。加拿大前国防参谋长韦恩·艾尔表示，加拿大需要潜艇、导弹和北极基地，但钱从哪来，几乎是个无解的难题。

图①：韩国“红背蜘蛛”（左）和德国“徐州”步兵战车接受评估测试。

图②：加拿大武装部队人员执行巡逻任务。

图③：韩国KSS-III型潜艇入围加拿大潜艇采购最终竞标。

近日，由法国海军“戴高乐”号航母编队牵头，一场北约多国参与的联合军演在北大西洋海域正式开启。

这场代号为“猎户座26”的演习将持续近3个月，演习带有浓厚“自主色彩”，被认为是法国重塑欧洲防务格局的一次实质性预演。

此次演习剧本设定为：假想盟国“阿兰迪亚”，遭到扩张主义国家“墨丘利亚”侵略，北约随即启动集体防御机制。演习分多个阶段推进，每个环节都精准嵌入法国的安全策略。

第一阶段，由法国独立实施干预，重点检验盟友大规模介入前，法军单独作战的能力。第二阶段，法国主导组建25国联合部队。第三阶段，法国牵头开展联合巡航，监督和协议落地执行。

演习中，法国投入大量装备，包括50架军机和25艘军舰等。作为欧洲唯一拥有核动力航母的国家，法国不仅将“戴高乐”号航母设为旗舰，还在演习前安排“阵风”战斗机试射ASMMPA-R核导弹，以此向全欧洲传递信号：在美军战略收缩背景下，法国的核保护伞可以为欧洲安全提供保障。

除常规课目外，演习还融入网络战、信息战等混合战内容。法国地方政府和民间机构也被要求参与演习部分环节，以检验现实威胁下的国家整体韧性。

为配合军事行动，法国同步展开外交活动。演习期间，法国高层密集会晤北欧及极地周边国家首脑，多次强调各方在北大西洋的安全责任。这套军政联动的“组合拳”，显然是为法国未来的北极战略铺路。

外媒将“猎户座26”演习解读为“欧洲觉醒”的一个信号。然而，觉醒不代表步调一致。此次演习虽有25国参与，法、德、英3国也共同组建联合指挥部，但各方心态有所不同。

法国热衷于打造“欧洲联军”，想要彻底摆脱对外部力量的依赖。德国相对谨慎，始终坚持在北约框架内与美国保持适度捆绑。波兰等东欧国家，受防务压力困扰，仍将美国驻军当作“保命符”，不愿轻易与之松绑。

北欧国家则时刻警惕，担心法国等大国借演习之名，削弱自己在极地事务中的区位优势。这种长期形成的依赖惯性，加上内部立场差异，让欧洲防务自主之路走得格外艰难。

与此同时，欧盟防务定位为“补充北约”的政治承诺已制度化，北约指挥权长期被美国掌控，这些结构性矛盾，为法国推进欧洲防务自主带来阻碍。

演习期间，法国提出，要在“再平衡”中重建与大国的相处之道，但实

际操作时陷入尴尬。在格陵兰岛风波令美欧关系显现裂痕的背景下，欧洲多国在北大西洋举行大规模“反入侵”演习，还将假想敌锁定为“边境接壤的大国”，这种做法在战略层面存在风险。

演习还暴露出欧洲国家装备谱系杂乱的问题，多国情报共享机制也不健全，直接导致联军实战能力大打折扣。

法国牵头举行此次演习，是想释放推动欧洲防务自主的信号，但内部分歧与外部束缚，决定了欧洲防务自主之路任重道远。



1月27日，参加“猎户座26”演习的法国“戴高乐”号航母从土伦港启航。

## 韩国KF-21将提前具备对地打击能力

■郭秉鑫

据外媒近日报道，韩国国防采购计划管理局证实，韩国国产KF-21“猎鹰”战斗机将从2027年上半年起具备完整对地打击能力，较原计划提前约18个月。这标志着该机从制空为主向多用途转型，背后是韩国航空工业和国防需求的综合考量。

KF-21战斗机项目于2015年启动，由韩国航空航天工业公司主导，获得美国、印度尼西亚支持，目标是用新机替换韩国空军老旧的美制战机。

KF-21战斗机拟分阶段服役，2026年下半年交付以制空为主的Block1型，后续交付具备对地、对海打击等能力的Block2型。韩国空军计划到2030年左右采购120架，其中70%至80%为单座机。

KF-21战斗机介于四代机与五代机之间，属于“准隐身战机”，其10个外挂点最多可携带约7700千克载荷。国际市场上，KF-21战斗机契合预算相对有限的国家需求，可与瑞典“鹰狮E”和美国F-16V战斗机竞争，阿联酋、沙特、菲律宾等国已表现出采购兴趣。

军事专家认为，KF-21战斗机发展提速，是技术、资金、作战需求共同作用的结果。技术上，该机发展超出预期，

首架原型机下线至通过“临时作战适用性评估”仅2年，且已完成飞行稳定性、空对空导弹发射等测试。2025年5月，首架量产机进入最终组装阶段。

资金和工业保障到位，为提速解除后顾之忧。2025年8月，韩国通过《韩国型战斗机系统开发基本计划修正案》并追加武器试验计划，明确截至2028年底投入约7000亿韩元（约合4.72亿美元），用于10种空对地武器与KF-21战斗机的适配测试。

作战需求进一步推动提速。近年来，韩国空军部分主力战机老化问题突出，加速列装新型多用途战机迫在眉睫。KF-21战斗机具备对地打击能力后，将与F-35A、F-15K战斗机协同构建分层作战体系，弥补韩国空军在高载荷、长航时打击能力上的不足，提升整体效能。

韩国希望借助KF-21战斗机推动航空工业自主化，目前近600家本土企业参与项目，目标国产化率65%，但该机70%以上的空对地武器依赖进口，核心技术仍受制约。此外，KF-21战斗机部分子系统源自美国，需通过美国对外军售审批，存在技术出口管制风险。

## 美启动“空军远征联队2.0”部署模式

■朱江

美国空军近日宣布，将于今年启动2027财年全面推行“空军远征联队2.0”（AEW 2.0）作战部署模式，并宣称其可为美军赢得未来高端战争提供重要支撑。然而，回顾近年来美空军频繁调整兵力部署模式的实践，并审视AEW 2.0可能面临的结构性挑战，不难发现：部署模式的“标新立异”，并不等同于实战能力的“整体跃升”。

AEW 2.0并非凭空而来，其根源可追溯至1998年实施的“空天远征部队”（AEF）体系。该体系是冷战后美军为适应全球干预需求而建立的兵力生成与轮换框架，核心目标是通过预设轮换节奏，快速向海外战区投送多兵种混编力量。在AEF框架下，“空军远征联队”（AEW）作为战术级作战单元被广泛使用。

此次推出的AEW 2.0，美空军宣称其主要优势在于灵活性，即通过模块化的“基础兵力包”，根据具体作战需求动态调整战斗机、支援飞机、指挥控制与保障要素的组合，从而提升向战区投送高战备力量的敏捷性与资源利用效率。

“能力前置”是AEW 2.0的另一关键特征。过去，在AEF及后续过渡模式



美空军人员为一架HC-130J运输机装载货物。

中，远征联队常由不同单位临时抽调的人员装备拼凑而成，抵达战区后因缺乏共同训练难以迅速形成战斗力。AEW 2.0要求各远征联队在部署前18个月完成整建制组建、联合训练与作战认证，确保各模块在出发前已充分磨合，实现“抵达即能战”。

值得注意的是，AEW 2.0的推出，也折射出美空军在部署模式改革中的深层困境。近年来，美空军先后提出多种作战概念和组织调整方案，但真正落地见效者寥寥，暴露出一些深层次问题。

一是目标浮夸，偏重表面噱头。许多新模式以“重塑空中力量体系”“提供

决定性优势”为口号，实则常服务于预算争夺。这些方案往往聚焦战术细节与后勤保障流程，难以在高强度对抗中发挥决定性作用。

二是行动冒进，违背组织演进规律。新模式推广本应经试点、总结、优化、推广的步骤，但美空军急于求成。比如，美空军曾计划在2026年底前建成24支可部署战斗联队，这一目标显然超过其承载能力。

目前，美空军高层对AEW 2.0寄予厚望，称其将使部队“按实战标准训练，抵达战区即进入战备状态”。但具体实施细则尚在完善中，未来发展仍存变数。

首要挑战在于编配规模的平衡。若强行追求大规模远征联队建设，将加剧现有机队与人力资源紧张，削弱本土防御与日常战备；若规模过小，则难以支撑多战区同时部署需求。

其次，延长训练周期带来资源压力。AEW 2.0要求提前18个月确定任务部队并开展联合训练，意味着大量战机、模拟器和教官资源被长期占用，可能挤压其他单位的训练时间，甚至在短期内制造新的战备空窗期。