北极军事博弈持续升温

■欧 微 王保魁

瞰 见

近日，北约宣布启动一项名为“北极哨兵”的军事计划，旨在加强盟国在北极地区的警戒能力。与此同时，俄罗斯方面表示，北极局势正趋于紧张，俄方必须捍卫自身在该区域的利益。长期以来，北极一直是相关国家争夺的焦点区域，随着特朗普政府多次扬言要得到格陵兰岛，北极议题再度升温。当前，北极地缘政治格局演变引发国际社会高度关注。

制图：胡云艳

多国强化北极军事存在

冷战时期，美国在阿拉斯加、加拿大北部及格陵兰岛建立了远程预警体系。冷战结束后，北极一度淡出大国军事竞争的视野。进入21世纪，随着北极冰盖加速融化与俄罗斯强势回归，美国开启北极“再安全化”进程。2019年，美国发布《北极战略》，将大国竞争置于核心位置。此后，美军重启第11空降师、升级前沿基础设施，频繁开展战略轰炸机巡航与大规模军演，以展示军事威慑能力。2024年，美军在阿拉斯加成立北极航空司令部，并发布首部《北极和极寒气候作战条令》，标志着其极地作战体系进入制度化阶段。美国不久前发布的2026年国防战略报告，将北极划入国防战略“关键地域”范畴。美目前正全面推进破冰船建造、C-17运输机极地适应性改造、极寒环境雷达技术研发等项目。

俄乌冲突爆发后，英、法、德等欧洲国家显著提升对北极的战略关注。英法两国分别于2023年、2025年发布北极相关战略文件，系统推进在北极地区的战略布局。挪威、丹麦等北欧国家主要通过主导或参与“寒冷反应”“北极挑战”等大规模军演，逐步将传统“中立区”转为北约防御前沿。欧洲国家主要依托北约框架介入北极事务。与之相应，北约持续推进北欧指挥体系调整：2024年11月在挪威瑟雷萨设立两栖作战中心；2025年10月在博德开启联盟第三个联合空中作战中心。更关键的是，北约近期将北极地区所有北欧国家调整纳入同一指挥体系，由设在美国诺福克的北约联合部队司令部统一指挥，从而构建起横跨北美—欧洲—北极的指挥链。

俄罗斯将北极视为“生存底线”与“堡垒海域”，也是实施前线拒止与纵深打击的关键区域。多年以来，俄罗斯通过改革指挥体系、翻新基础设施、扩建军事基地，逐步建立起在北极地区的军事优势。近年来，针对美国和北约持续强化北极军事部署的举动，俄罗斯加速推进北极战略防御能力建设。2023年12月，俄罗斯第二颗“北极-M”号卫星成功入轨，以实现对北极及邻近海域全天候监视。今年1月，俄罗斯北方舰队的图-142MK反潜机在北极上空完成空中加油，这在俄海军历史上是第一次，充分展现了俄远程航空兵在北极地区执行反潜防御和水面监控等任务的能力。

各方战略诉求难以调和

当前，相关国家在北极的战略诉求高度分化，且缺乏有效协调机制，博弈呈现白热化态势。

美国谋求在北极的“绝对优势”与资源控制。近年来，美国在东西两翼持续打造对俄遏堵圈：西线依托北约构建东欧—波罗的海—北欧“硬边界”；东线依托美日、美韩同盟强化围堵。但由于美国长期对北极地区的资源投入不足，该区域成为围堵俄罗斯的薄弱环节。在此背景下，格陵兰岛成为美国加强北极军事部署的战略要地。在地缘安全上，格陵兰岛地处北大西洋与北冰洋交汇处，是监视俄罗斯北方舰队、布局全球导弹防御系统的关键节点。在自然资源上，该岛蕴藏全球数十种关键矿物，且储量可观，尤以稀土资源丰富著称，被美国视为破解本国供应链困境的关键选项。无论是“购岛”还是“租赁”，美国均试图通过政治与军事双重手段，掌控这一战略咽喉与资源命脉。

欧洲寻求“联盟抗俄”与“主权捍卫”。北约欧洲成员国，尤其是北欧国家，受历史记忆与意识形态影响，对俄罗斯在北极的军事能力深感忧虑。北约推进指挥架构重组，本质上是对北极方向“混合威胁”的系统性应对，旨在提升资源整合与快速反应能力。与此同时，美欧之间在防务“分担”与“主导”、主权“交易”与“平等”等问题上争执不断，格陵兰岛事件即为典型代表。特朗普称格陵兰岛可“出售”，严重伤害当地民族情感，践踏欧洲集体尊严，成为今年达沃斯论坛上美欧战略博弈的焦点，也标志着美欧传统联盟体系出现裂痕。

俄罗斯坚定捍卫北极“核心利益区”与战略空间。俄罗斯是北极地区领土面积最大的国家。在俄方认知中，北极不仅是“二次核打击”的核心堡垒，更是拥有漫长海岸线、丰富资源与潜在航道价值的战略要地。瑞典、芬兰加入北约后，8个环北极国家中已有7个为北约成员国，北极地区正加速“北约化”。北约在北极持续加强军事存在，直接挤压俄罗斯战略空间。然而，北极地区脆弱的法律与治理体系，无法为俄罗斯的北极权益提供有效保障。这一认知促使俄罗斯持续加强在北极的军事部署。同时，俄罗斯也在加快北极地区的经济开发，试图通过北极航道打破西方封锁，畅通物流运输。

博弈对抗走向螺旋升级

格陵兰岛问题，既是大国在北极地区争夺战略优势与关键资源的缩影，也是美欧传统联盟体系在单边主义冲击下裂痕显现的明证。未来，围绕格陵兰岛及更广泛的北极地区，各方的对抗博弈态势可能会持续螺旋升级。

北极“再军事化”进程难以逆转。美国正以格陵兰岛与阿拉斯加海空基地为前沿，以“金穹”导弹防御系统为支撑，向北极腹地延伸军事触角。在美国主导下，北约可能加快构建“北极链”威慑体系，深化北欧五国与北美军事一体化进程，建立贯穿北极圈的侦察、预警与监视网络，形成对俄“链式”包围结构。同时，北约将在欧洲国家主导下推进“北极哨兵”计划，完善多国部队轮换机制，加大多国联合军演频次与规模。俄罗斯则重点在北极部署“北风之神”级战略核潜艇、“锆石”高超音速导弹、“穹顶”导弹预警系统，并将加快建造“领袖”号核动力破冰船等，在北极打造非对称战略威慑体系。

美欧在北极的“暗战”将持续深化。美国短期内不会放弃对格陵兰岛的索求，美欧亦不会停止在北极合作。但对于美国而言，直接吞并或军事占领将带来巨大政治与外交代价，其策略可能转向“软控制”：扩大军事存在、签订排他性资源协议、推动建立“非正式治理”机制等，逐步实现对格陵兰岛的事实主导。特朗普政府以关税施压、军事威慑迫使盟友“出售”北极自治领地的行径，撕开美欧同盟深层裂痕。美欧在北极的战略博弈，进入“竞合并存、暗流涌动”的新阶段。

（作者单位：国防大学联合作战学院）

图①：美军在阿拉斯加地区进行演练。

图②：俄罗斯在北极地区科捷利内岛部署的“铠甲-S1”防空系统。

图③：美军参加“北极熔炉2025”多国联合演习。

图④：英军在挪威进行射击训练。

本版图片均为资料图片

鸣 镝

印欧防务“牵手”难掩核心分歧

■张 龙

近期，第16届印度—欧盟峰会在新德里举行，双方签署了《安全与防务伙伴关系》协议，为两方搭建起防务合作的基础平台。这标志着印欧防务合作从零散协作走向了框架化、规范化阶段，但协议内容多为“框架性承诺”，缺乏可落地的执行细则，也并未解决防务合作中的核心问题，未来发展走向尚存变数。

据悉，该协议明确了双方五大重点防务合作领域。海上安全方面，聚焦印度洋及周边海域，以信息共享、协同研判为核心搭建沟通渠道；防务工业与技术方面，围绕中低端技术交流展开，并涉及老旧装备升级改造，但不包括核心零部件的转让；网络与混合威胁领域，针对新型安全威胁，推进基础防护技术交流与情报互通；太空安全方面，以态势感知、信息共享、新兴技术探讨为重点，将人工智能纳入合作议程；反恐领域，聚焦双方共同面临的恐怖主义威胁，推进情报交换、技术交流及演练规划。此外，双方还敲定将启动情报安全协议谈判，以建立机密信息交换机制。

协议的达成，源于印欧双方各取所需。对印度而言，这份协议提供了中低端防务技术交流、装备升级的渠道，为其国防自主建设提供外部助力，同时可推动防务合作多元化发展，逐步摆脱对传统合作伙伴的依赖。对欧盟而言，无需放开核心防务技术，即可扩大防务产业市场，依托印度扩大在南亚地区的影响力、打破美俄主导的南亚防务格局，同时传递欧洲防务自主的立场，对冲美国单边主义政策影响，实现以最小代价获取最大战略收益的目标。

然而，该协议刻意规避核心技术转让这一关键问题，未明确合作推进时间表，仅提供方向性指引，象征意义大于实际效果。而且，受双方战略诉求错位等因素制约，协议还存在难落地、合作难深化的现实困境。

印欧的核心分歧，表现为印度侧重技术获取、欧盟侧重地缘影响力拓展。印度防务工业存在先天短板，技术积累薄弱、产业体系不健全，高端装备自主研发能力不足，核心装备高度依赖进口，加之地缘对抗诉求强烈，其核心目标是实现国防自主。印度将与欧盟合作视为提升防务实力的“跳板”，目标是获取核心技术、实现装备国产化，强化对巴基斯坦的军事优势，这一点在德印214型潜艇合作项目中表现尤为突出，印度明确要求德方移交核心技术、保障装备国产化率。

欧盟则受战略定位、内部分歧等因素影响，形成与印度截然不同的合作导向。欧盟拥有完备的防务工业体系和顶尖军工技术，高端装备研发领域优势突出，但战略上秉持“地缘中立”，不愿卷入南亚地缘对抗，对核心技术转让保持高度警惕。而且，欧盟内部德法等国立场各异、防务政策分歧明显，难以形成统一对印策略。这些约束因素决定了欧盟对印防务合作有所克制，其核心是拓展在南亚的影响力、扩大防务市场份额，同时坚守核心技术保护底线，仅推进中低端协作、不与印度深度捆绑。欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯在峰会后的联合新闻发布会上接受印度记者采访时明确表示，双方仅聚焦中低端领域技术交流，刻意回避了核心技术转让问题，正是双方诉求错位的直接体现。

鉴于双方核心分歧短期内难以化解，印欧防务合作未来将呈现“框架稳步推进、实质进展有限、高端持续受阻”的态势。短期看，双方将聚焦中低端领域，推进技术门槛低、分歧小的合作项目，开展浅层技术交流与情报安全协议谈判，但高端装备协同研发基本处于停滞状态。长期看，合作将向人工智能、太空防务等新兴领域拓展，尝试中低端技术联合研发，欧盟或有限度协助印度完善军工配套体系，但仍会严格防范核心技术外泄。

未来，若双方分歧持续存在，印度军工产业无实质性突破，印欧防务合作将长期停留在中低端领域，欧盟也难以取代俄美在印度防务合作中的核心地位。此外，南亚局势变化、美国政策调整等因素也是影响印欧防务合作前景的关键变量。

（作者单位：国防大学联合作战学院）

军情专家谈

美以海军在红海举行联合演习

美以海军舰艇在红海海域举行联合演习。

新闻事实：2月1日，美国和以色列海军在红海举行联合演习，美海军“德尔伯特·D·布莱克”号导弹驱逐舰与以色列舰艇参演。

点　评：此次演习是美以战术层面的“例行”协作，也在战略层面释放出明显信号。演习的直接意图是安抚以色列——在美以威胁对伊朗动武、伊朗又宣称报复以色列的背景下，美国希望通过联合行动向以色列展示坚定的军事支持，协调应对潜在威胁，进而增强以方的安全感。此外，在靠近伊朗盟友胡塞武装活动区域举行演习，也是对伊朗阵营的一种武力展示，为正在进行的美伊外交谈判增加筹码。但此类演习或将刺激伊朗、胡塞武装等相关方做出强硬回应，从而推高红海海域的军事对抗风险，并对航运安全与地区稳定造成干扰。

北约启动“坚定飞镖-2026”军事演习

参加北约“坚定飞镖-2026”演习的意大利军队。

新闻事实：1月至3月底，北约启动“坚定飞镖-2026”军事演习。演习由德国主导，北约11个欧洲成员国派出约1万人参演。

点　评：此次演习并非简单的例行训练，背后交织着复杂的战略考量。演习的突出特点是“美国未参与”，北约方面虽称此为“轮换安排”，但分析认为这与格陵兰岛争端、美施压欧洲提升防务开支等因素有关。欧洲国家希望借机推进防务自主进程，向外界展示即使没有美国参与，欧洲也能独立协调地区安全事务。演习还意在对俄罗斯进行战略威慑，演习区域覆盖北海、波罗的海，时间上与俄罗斯春季训练周期重合。此次演习也被视为北约内部转型的“试金石”，表明美国的欧洲盟友尝试不再“唯美国马首是瞻”，未来北约可能会演变成一个更加松散、由欧洲国家承担更多主导责任的联盟，美欧关系也将面临重新定义的考验。

苏丹南科尔多凡州首府遭无人机袭击

苏丹武装部队缴获的无人机系统组件。

新闻事实：2月3日，苏丹南部南科尔多凡州首府卡杜格利遭遇无人机袭击，造成多人死亡，数人受伤。

点　评：此次无人机袭击并非孤立事件，而是苏丹内战持续近3年的一个缩影。2023年4月，苏丹武装部队与准军事组织快速支援部队在首都喀土穆爆发武装冲突，随后蔓延至其他地区。卡杜格利是冲突双方的核心战场，自2023年7月开始便被快速支援部队围困。在此次无人机袭击事件爆发前，苏丹武装部队宣布已解除快速支援部队对卡杜格利长达两年多的围困。苏丹武装部队指控快速支援部队策划了此次无人机袭击。近期，苏丹内战呈现战线南移和无人机化的特点，这反映出非对称作战手段在现代局部冲突中的应用日益凸显。

（点评专家：**郝岩伟**　军事科学院战争研究院研究员）