

特稿

全面把握新时代军事理论工作科学内涵

李孟研 张胜辉 刘昱峰

编者按

习主席日前签署命令,发布《军事理论工作条例》,自2026年3月1日起施行。《军事理论工作条例》聚焦加快推进军事理论现代化,是开展军事理论工作的重要法规依据,其出台对全面加强军事理论工作、建设中国特色现代军事理论体系将发挥重要作用。为配合对《军事理论工作条例》的学习贯彻,即日起,本版以“学习贯彻《军事理论工作条例》”为主题推出一组文章,敬请关注。

新时代新征程,世界百年变局加速演进,新军事革命迅猛发展,我国安全和发展需求深刻变化,实现强军目标任务更加紧迫,必须全面加强军事理论工作。新颁布的《军事理论工作条例》明确军事理论是关于军事问题的理性认识和知识体系,包括研究、检验、评定、运用以及相关管理、保障等工作。开展军事理论工作,必须精准把握其科学内涵,深化理解认知,为构建中国特色现代军事理论体系、如期实现建军一百年奋斗目标奠定坚实基础。

充分认清重大意义,坚定扛起强军兴军的时代重任

军事理论工作事关军事斗争准备全局、未来战争胜负,要以高度的政治自觉担起时代重任,为强军胜战提供战略引领。

打赢未来战争需要军事理论发挥先导作用。新的军事实践呼唤新的军事理论。未来战争,理论优势是赢得战场主动的重要前提,军事理论工作必须紧盯科技之变、战争之变、对手之变,深入研究信息化智能化战争制胜机理,联合作战体系建设、新质作战力量运用等问题,创新发展具有我军特色、符合现代战争规律的军事理论,为打赢未来战争提供科学指引。

建设一流军队需要军事理论提供坚实支撑。一流的军队需要有先进的军事理论。当前我军正朝着世界一流军队的建设目标迈进,面对强军征程上的新情况新问题新挑战,迫切需要军事理论聚焦军队建设重大课题,开展体系性、针对性、创新性研究攻关,拿出科学管用、破解之道,在强军征程上赶超一流、开拓前行,为军队建设高质量发展提供坚强理论支撑。

攻坚建军百年需要军事理论实现创新突破。理论的价值在于指导实践。当前,实现建军一百年奋斗目标到了吃劲奋斗的攻坚期,加油加压的冲刺期,军事理论肩负着不可或缺的重要任务,必须聚焦边斗争边备战边建设的形势任务、机械化信息化智能化融合发展的时代要求,加快生成新域新质作战能力的紧迫需求,优化顶层设计,改进研究模式,加强转化运用,以理论创新带动实践突破,

推动建军一百年奋斗目标如期实现。

切实提高思想认识,把准军事理论工作的前进方向

新时代赋予军事理论工作新的使命承载和时代内涵,必须牢牢系统思维、纠偏破障前行,确保工作方向不偏、落点不虚、推进有力。

军事理论工作是贯穿研战、备战、胜战全链条的系统性工程。军事理论的任务生成、检验验证、评价认定、转化运用,以及制度机制、条件手段、人才培养、生态建设等工作,都是不可或缺的重要方面。要统筹推进军事理论组织管理、研究力量、链路贯通、范式创新,明确时间节点、工作任务和主攻方向,实现理论工作从自发分散向体系推进转变。

军事理论工作是是与战建备深度融合的全局性工作。军事理论工作从来不是孤立存在的业务模块,而是与备战打仗、部队建设、政策制定等各领域深度融合、同频共振的有机整体。要紧紧围绕作战能力提升的紧迫需要、备战打仗实践的现实需求、一流军队建设的发展要求,正向化设计、体系化部署攻关任务,紧密结合军事实践迭代完善理论成果,实现以实践需求牵引理论创新,以理论创新推动实践发展。

军事理论工作需要全军官兵共同参与的艰巨性任务。军事理论工作不是少数研究机构、科研人员的“独角戏”,而是广大官兵共同参与、合力推进的“大合唱”。要通过观念认识提升、政策制度约束,把军事理论干什么、谁来干、怎么管、如何用的责任压实,让主研、主验、主用、主管单位都深度参与进来,合力下好军事理论现代化“一盘棋”。

健全硬实组织管理,凝聚军事理论工作的强大合力

管理不科学,再强的人才也发挥不了作用,再多的投入也产生不了好的效益,再好的创意也难以实现。推动军事

理论工作高质量发展转型,重在管理,也难在管理。

细化组织管理网络。先进的军事理论必然要实行一流的组织管理。要以落位军事理论现代化各项任务为载体,推动军事理论组织管理网络进一步向下延伸、向外辐射,推动形成单位党委管“总”、管理部门管“统”、业务部门管“域”、承研单位管“项”、关键客户管“用”的工作格局。

压实分域指导职责。军事理论现代化是全军上下、各部门各单位共同的责任,应坚持各司其职、一体联动,在党委统一领导下,在军事理论工作管理部门统筹协调下,各业务领域职能部门都要切实扛起分域指导责任,归口做好本领域军事理论筹划部署、过程管控、评价认定、推广应用等工作,逐步把分域指导责任压实,推动各领域各层级向主动抓军事理论工作转变。

完善组织管理机制。军事理论运行链路好不好,很大程度上取决于组织管理机制。要围绕军事理论需求统筹、检验验证、评价认定、转化运用等理论与实践的关键结合部,以及研究任务部署、攻关组织、检查督导等重点关口,在制度机制上进行细化和规范,有效打通组织管理链路;结合军事理论现代化各项任务推进实施建立工作台账,健全重点抽查、专项督查、综合检查制度,大力强化到点交账、督促问责的氛围导向。

建强用好研究力量,打造高素质军事理论人才方阵

要深入实施新时代人才强军战略,以更加积极、更具活力、更为有效的创新举措,建强军事理论研究力量体系,为加快推进军事理论现代化提供坚强人才支撑和智力支持。

突出发挥专攻研究力量的带头攻坚作用。专职研究力量普遍具有深厚的理论积淀、专业的学科基础和丰富的理论研究经验,要着眼充分发挥专家队伍在军事理论工作中的排头兵作用,立起专家组织体系架构,用好专家、支撑军事理论内容体系落位,育好专家、锤炼专家队伍过硬能力,管好专家、重塑良好科研生态,通过“选一用一育一管”全流程人才队伍建设模式,培养造就一批有丰富实践经验 and 较深学术造诣的高水平军事理论创新排头兵队伍。

突出用好广大官兵的一线实践经验。军事理论源于实践服务实践,广大官兵是推进军事理论现代化的生力军和源头活水。奋战在一线的官兵对本方向

的军事斗争准备以及斗争实践情况最为了解,是把实践上升为理论、再用理论指导新的实践的重要骨干力量。各级应大力开展群众性军事理论创新活动,让研究打仗在军营热起来,适时组织专家团队助力一线部队开展协作攻关,通过“压任务、搭平台、给资源”,发现、汇聚一批军事理论重要原始智慧的贡献者和重大现实问题的研究者。

突出挖掘地方研究力量的特色专业潜力。地方特色优势资源是推进军事理论现代化的重要补充。可采取“揭榜挂帅”方式遴选优势承研单位和专家,按照“人才+项目”培养模式,在产出优秀成果的同时,持续凝聚固化研究力量,逐步围绕部分特色优势领域培育建立一批地方军事理论专家及团队。各级应常态化组织军地单位联合举办学术交流活动,促进军地专家学者之间的军事学术交流、观点交锋和思想碰撞,不断为军事理论创新注入新锐思想和力量。

健全完善政策制度,推动军事理论工作法治化运行

军队越是现代化,越是要法治化。发展现代化军事理论,必然要求构建与之相匹配的政策制度体系。《军事理论工作条例》为军事理论法治化建设奠定了坚实基础,需结合工作实际加快构建完善军事理论工作政策制度体系。

坚持急用先建,统住政策制度推进节奏。紧紧围绕实施军事理论现代化推进工程的紧迫要求,对计划管理、成果管理、专家组织建设等军事理论工作中的重要事项、关键环节作出具体规范;要在上位法的基础上,按照急用先建,成熟一部推出一部的原则,加紧论证出台下位法,充分释放军事理论系列法规制度整体效能。

注重协调联动,把好政策制度内部关系。相关法规制度在规范内容上要互有侧重、相互支撑,在论证时一体设计,起草中协同联动、实施后互为增效,避免整体推出后彼此冲突、相互掣肘;注重及时总结经验、提炼做法,切实建立健全符合本单位实际、具有本单位特色、能够指导实践的规章制度,提高可操作性,利于执行。

坚持建用一体,促进政策制度迭代更新。政策制度不是一成不变的,要坚持从实践中来、到实践中去,常态开展调研,跟踪掌握实践运用情况,主动对政策制度的适用性、时效性进行检查评估,及时发现问、纠正纠偏,在军事理论工作实践中不断优化迭代,推动政策制度体系持续动态更新、逐步成熟定型。

学习贯彻《军事理论工作条例》

让智能化加速赋能装备保障

吴明华

王冰川

随着战争形态加速转变,装备保障模式的迭代升级成为战斗力提升的关键支点。战场对抗的瞬时性要求保障响应“分秒必争”,装备体系的复杂性要求保障供给“精准滴灌”,保障需求的动态性要求保障能力“灵活适配”,传统装备保障模式在响应速度、精准适配、全域联动等方面的短板日益凸显。唯有以智能技术为牵引,重塑保障逻辑、革新保障手段、健全保障机制,才能推动装备保障实现从“被动适配”到“主动引领”、从“经验驱动”到“智能主导”的跨越,为打赢智能化战争筑牢装备支撑。

重塑保障逻辑,锚定智能化转型目标方向。装备保障的根本指向是服务打赢、支撑作战,智能化转型的首要任务是打破传统思维定势,确立与未来战争相适应的保障逻辑。首先,“精准适配”应成为保障转型的关键导向。摒弃“大水漫灌”式的粗放保障思维,以装备全生命周期数据为支撑,精准研判不同作战场景、不同装备类型的保障需求差异,实现保障资源的按需配置、精准投送。通过构建装备健康管理数据模型,实时监测装备运行状态,提前预判故障风险,推动保障模式从“事后修复”向“事前预防”“事中干预”转变。其次,“全域联动”需作为保障转型的重要支撑。构建“上下贯通、左右衔接、军地协同”的全域保障网络,依托智能协同平台,实现保障需求、资源状态、任务进度等信息实时共享,推动保障力量跨域调配、保障资源统筹使用、保障行动无缝衔接,形成全域一体的保障合力。再次,“技术赋能”应成为保障转型的重要路径。充分认知智能技术对装备保障的革命性意义,将人工智能、物联网、数字孪生等技术深度融入保障全流程,以技术突破攻克保障难题,以智能升级提升保障效能,让技术创新成为装备保障转型的重要驱动力。

革新保障手段,夯实智能化转型技术支撑。技术手段的革新是装备保障智能化转型的关键支撑,需聚焦实战需求,打造高效精准、灵活适配的智能化保障技术体系。其中,装备保障数字孪生体系的构建是关键突破,在虚拟空间中模拟装备故障场景、优化维修流程、演练保障行动,为实战化保障提供精准模拟支撑,大幅降低试错成本,提升准备效率。智能感知与调度系统的打造是基础支撑,运用智能调度算法,动态优化保障资源投送路线、调配保障力量,实现保障需求与保障资源的智能匹配,确保保障行动快速响应、精准落地。灵巧化智能保障装备的发展是重要延伸,重点突破小型化无人保障平台等关键装备,提升复杂环境下装备故障快速诊断、应急抢修、物资投送能力,填补传统保障装备在特殊场景下的能力空白。同时,应注重保障装备的兼容性互操作性,确保各类智能装备能够无缝融入保障体系,形成协同联动合力。

健全保障机制,激活智能化转型体系效能。装备保障智能化转型是一项系统工程,需构建科学完备的机

制体系,确保转型有序推进、效能持续释放。首先,智能保障标准规范体系的建立是制度基础。应围绕数据采集、接口兼容、安全防护等关键环节,制定统一的技术标准、操作规范与评估体系,明确装备数据采集的范围、格式与要求,规范智能保障装备的研发与应用标准,建立保障效能的智能化评估模型,为装备保障智能化转型提供制度遵循。其次,军地协同保障机制的完善是重要路径。应注重整合军地优势资源,构建智能保障协同模式,着眼智能保障技术研发、装备制造与人才培养,建立军地智能保障资源共享平台,实现技术、人才、装备等资源的优势互补。再次,人才培养与激励机制的健全是关键支撑。针对智能化装备保障对人才的复合型需求,构建新型人才培养体系,在院校,强化人工智能、装备知识的融合教学;在部队,开展岗位练兵、演训演练,锤炼官兵智能装备操作等综合能力素质;建立健全人才激励机制,激发官兵的积极性和创造性。同时建立保障人才动态交流机制,促进人才的良性流动,不断优化人才队伍结构,为装备保障智能化转型提供坚实人才支撑。

从杀伤链视角“观”现代战争

袁艺 秦云飞

挑灯看剑

杀伤链是现代作战体系的技术具象,杀伤链对抗已成为体系对抗的具体表现形式。各级指挥员和指挥机关要善于从杀伤链视角审视体系、分析对手、研判态势,确立适应现代战争要求的体系对抗观、战场威胁观和作战优势观。

从杀伤链视角审视体系运行的体系对抗观。现代战争中,作战双方筹划与组织作战,重心是如何快速闭合己方杀伤链和有效破坏敌方杀伤链。从杀伤链视角看,作战体系运行速度表现为杀伤链闭合时间长短,作战体系运行稳定表现为杀伤链鲁棒性,作战体系短板表现为杀伤链弱点。随着作战方式逐步由集中式向分布式转变,杀伤链功能节点数量急剧增多,作战体系复杂性表现为杀伤链组合类型数量的爆炸性增长。只有大力提升杀伤链研判分析能力,精确把握双方作战体系运行的实时动态,才能夺取体系对抗的主动权。

从杀伤链视角研判对手威胁的战场威胁观。作战双方在努力闭合自身

杀伤链消灭对手的同时,也在积极破坏对手杀伤链以保存自己。精准研判战场威胁,不仅要考虑当面之敌有多少作战平台,更要考虑敌围绕这些作战平台可构建杀伤链的数量质量。作战中,己方可能同时面临敌多条杀伤链打击威胁,需要对其进行优先级排序,按轻重缓急确定防御和反制方案。例如,战场上敌暴露一个侦察监视平台,己方需要从杀伤链角度,预测附近可能存在与其构成完整杀伤链的敌另一个打击平台。只有通过动态分析掌握敌杀伤链具体情况,才能更加准确地感知战场威胁的快速变化。

从杀伤链视角评估作战能力的作战优势观。以兵力兵器数量质量静态评估作战能力的传统观念,已难以反映现代战争体系对抗的特点。对杀伤链采取可建模、可计算、可视化的定性定量结合描述方式,通过分析敌我双方传感器平台、打击平台、打击目标等情况,预测其可能构建的具体杀伤链,创新以杀伤链数量质量综合评估双方作战能力的分析框架。只有基于这一分析框架,对战场进行反复遍历扫描,找出己方对敌具有最大作战能力差的即时优势窗口,才能精确捕捉战场上稍纵即逝的战机,取得战场优势。

谈兵论道

化学反应中催化剂的作用原理,为现代作战特别是体系破击战,提供了有益启示。战争胜负的关键在于识别并操控敌我双方作战体系中的催化节点,这些节点自身战斗力或许不强,却能极大赋能、加速或协调整个作战体系。摧毁敌方一个催化节点,可能使其庞大军队陷入瘫痪;保护或增强己方催化节点,则能释放出远超预期的作战效能。

作战重心应从摧毁兵力兵器转向破击体系关键节点。传统战争追求杀伤有生力量和摧毁装备,成本高昂且效率较低。未来智能化战争可借鉴催化剂的反应原理,专注于识别并打击对手作战体系的赋能节点,比如关键指挥节点、核心信息基础设施等,摧毁这些目标,能产生催化性的巨大战果。现代战争中瘫痪一个关键指挥节点,可能比消灭一个小分队更能令其丧失战斗力。因此,在作战规划中应从简单摧毁思维转向毁伤催化节点。

己方应着重构建并重点防护分布式催化网络,提升体系韧性。正如化学工业中不会将珍贵的铂催化剂全部

由化学实验中的催化剂想到的

王键 王世伟 陈计划

在化学反应中,催化剂是一种能改变其他物质反应速率,而自身在反应前后质量和化学性质均不改变的物质,其为化学反应提供了一条能量更低的路径。例如,在氢气和氧气生成水的反应中,常温常压下两者混合几乎不反应,而一旦放入催化剂铂粉,反应瞬间剧烈完成,甚至可能发生爆炸。催化剂的威力不在于其本身参与了多少“战斗”,而在于它能够撬动和释放系统内蕴藏的巨大能量,其核心价值在于赋能。

集中于一个反应容器,而是分散使用以提高安全性和效率,作战体系的构建要避免将催化功能集中于少数几个关键节点,否则极易被对手一击致命。要推动指挥、控制、通信、情报等关键赋能功能的分布式、网络化与冗余化。例如,可采用任务式指挥的方式,赋能一线指挥员在总体意图下自主决策,从而将指挥这一催化功能部分下沉至各个作战单元,确保指挥链路在遭受打击时仍能持续畅通。同时,要构建多路由、多手段、抗干扰的通信网络,确保信息这一现代战争的催化剂能够持续流动。这意味着,未来的作战体系,不单单是拥有一个强大心脏的“巨人”,更是拥有无数个小型心脏的敏捷生物,即便部分受损,整体功能仍能维持正常运行。

积极运用认知催化和技术催化,以非对称手段撬动战局。催化剂不仅能加速化学反应,甚至能诱发链式反应。在战争领域,同样存在类似的催化策

略。在认知领域,通过战略传播、心理战和信息操作,可以投放认知催化剂。例如,一个精心设计的口号、一段视频、一个符号等,能够快速催化并放大敌方社会内部矛盾、恐慌或不信任感,以极小成本达成战略效果。在技术领域,一项关键技术的突破往往能起到技术催化剂的作用,催生出一系列全新的作战方式和装备体系,从而改变战争规则。拥有并善用这种催化性技术的一方,将能获得非对称优势。因此,未来的作战思考,必须包含如何在相关领域寻找或创造适合自身的催化剂,并防范对手的同类行动。

掌握催化选择性,实现战略效能的精准定向释放。催化剂的本质不仅在于加速反应,更在于其精确的选择性,特定的催化剂只定向催化特定反应路径,生成特定产物。比如铂催化剂能精准引导氢氧结合生成水而非过氧化氢。现代作战必须从能量释放的粗放模式转向效能定向的精准模式。这要

求指挥体系具备化学实验般的精密思维,首先精确界定战略目标,继而逆向推导并选择最适配的催化手段、催化节点,即作战方式与打击目标。例如,为瓦解敌防空体系,既可选择硬摧毁路径,如采取反辐射导弹打击雷达节点;亦可规划软瘫痪路径,如网络入侵注入延迟数据。这种选择性的艺术核心在于深刻理解不同催化手段与战场化学反应之间的映射规律,每种手段的成本、风险、附带损伤及连锁反应截然不同。智慧的指挥员就像进行催化实验的科学家,通过精心调配作战要素的时空、强度、序列等反应条件,将战争精确精准导向预设轨道,从而以最小代价换取最大战略价值,最终实现对战争进程与结果的精密控制。

化学实验中的催化剂概念,为人们理解现代战争提供了一个不同的、专注于效能生成与调控的视角。真正的力量不单单取决于拥有多少反应物(比如兵力兵器),同样在于是否拥有并控制能够激发、加速和引导这些力量转化为胜利的催化剂。深刻理解这一原理,并据此设计作战体系、规划作战,分配资源,就能在复杂的未来战场上,以更高的效率和更低的成本,催化出决定性的胜利,从而掌握战场主动、掌控战争节奏。