

从“全球警察”到“选择性干预+本土堡垒”

美国重构国防战略布局

■王大宁

美国国防部于1月下旬发布2026年度国防战略报告。该报告是特朗普政府第二任期的国防政策指导文件,体现了美国对冷战后全球战略的反思与调整。在内容上,它承接2025年底发布的美国国家安全战略,并与拜登政府2022年发布的国防战略报告形成显著政策分野。

本土安全置于首位

报告开篇猛烈抨击冷战后数十年间美国的“战略迷失”和“战略透支”:美国在“输出民主”的口号下徒然消耗自身军事优势,导致本土边境失控、工业基础空心化、盟友“搭便车”现象普遍。基于这一判断,报告最鲜明的转向在于避开“全球领导责任”“不可或缺国家”等惯用表述,明确“以实力和和平”,强调一切行动须服务于美国现实利益。

报告确立四大优先事项,形成一个“由内向外、由防到稳”的同心圆结构。“保卫本土与西半球”是位于圆心的绝对优先事项,这与美国国家安全战略设定的战略优先级一致。“构建印太地区力量平衡”位列其次,该地区被视为关乎美国未来发展的关键外部空间。“强化盟友责任分担”与“重振国防工业基础”是两大国防支柱,前者是分担霸权成本、延伸影响力的手段,后者是整个国防体系运转的引擎。

值得注意的是,报告秉持所谓“唐罗主义”,公开宣称“本土防卫”的范围不仅涵盖美国领土、领空、边境及周边区域,还包括从加拿大到中南美洲各国的“美国利益”。美方可用军事手段打击拉美地区的“毒品恐怖主义”和非法移民活动,并掌控从北极到南美关键区域及战略通道(尤其是格陵兰岛、墨西哥湾和巴拿马运河)的军事与商业准入权。同时,报告明确反对“无意义的海外战争”,主张将美军预算与建设重点转向“金穹”导

弹防御系统和边境军事设施等本土防卫系统。

强化盟友责任分担

报告明确提出盟友应从“依赖美国保护”转向“承担自身防务责任”,并推出盟友分层策略:优先与军费达标且主动承担防务责任的盟友深化合作,对一味“搭便车”的盟友则减少甚至暂停军事支持。这种“区别对待、奖惩分明”的做法,本质是转嫁霸权成本,将传统盟友体系重塑为一种“责任共担、基于利益交易”的契约式伙伴关系。

针对不同地区盟友,报告重新设置具体军事任务与防务开支要求。在欧洲,将俄罗斯界定为对北约东部持续存在但可控的威胁;敦促北约欧洲盟友将防务开支提升至GDP的5%,并承担对俄防御及援助乌克兰的主要责任。在中东,伊朗被视为次要的“区域性直接威胁”,制衡伊朗的主要责任将由以色列和海湾国家承担。在非洲,反恐行动交由当地盟友主导,美军仅需防止当地恐怖组织向美国本土发动袭击。

上述调整表明,美国应对地区局势的逻辑已从“美国主导”转向“盟友主责”,不愿再为“次要利益地区”的安全消耗过多资源。与此形成对比的是,在印太这一“大国竞争”主要场域,报告虽要求盟友承担更多责任,但同时宣称美军将沿第一岛链建立强有力的拒止防御体系,从而将盟友更深度地捆绑在美国战略轨道上,形成一个以美国为核心、分工更



明确、针对性更强的集体拒止网络。

重振国防工业基础

统计显示,“国防工业基础”在2022年版的80页报告中被提及8次,而在今年仅34页的报告中出现12次,重要性明显上升。报告指出,美国本土产业链因产能大量外包已空心化,军事装备关键部件高度依赖海外供应,一旦遭遇封锁,军工生产可能陷入停滞。鉴于美国需应对可能的“多线威胁”,仅凭本土工业远远不够。

为此,报告将国防工业基础视为支撑战略目标及军力建设的基石,决意重归“世界头号兵工厂”地位,大规模、高效率、高质量地为美国及其盟友生产军火。根据报告提出的“超级快充国防工业”构想,美国将大幅增加投资、加快技术赋能,扩大关键产能,并借助简化监管等结构性改革与配套政策,加速研发与列装新型智能武器。

具体而言,报告要求2030年前实现核心武器零部件100%在美国制造,并推动政府与私营部门在人工智能、量子计算等尖端技术领域加强合作,以此复兴制造业并降低“海外供应链依赖”风险。



上图:美海军陆战队CH-53E直升机降落在两栖船坞运输舰上。
左图:训练中,美军士兵对机枪进行例行检查。

同时,美国在军工领域同样要求盟友共担成本:一方面以“装备生产联通标准化”和联合采购为名,引导盟友将增加的国防开支投入美国主导的军工体系;另一方面利用盟友的工业能力分担自身生产压力,例如由欧洲盟友生产部分弹药、亚洲盟友制造舰艇部件等。

影响深远变数仍存

报告是特朗普政府“美国优先”“交易型现实主义”外交理念在国防领域的集中体现。它试图依托“强本土、慑大国、绑盟友、兴产业”四大支柱,重塑美国的军事优势与全球地位,看似是一套逻辑严密的务实方案,但在执行过程中仍面临诸多挑战,例如国防工业“本土化”能否顺利推进、盟友是否拒绝被动配合与无限度承担成本等。

报告打破和否定美国历届政府的诸多惯例和定论,直接或间接批判此前政策,暴露出美国国内政治极化与撕裂。外媒认为,强烈的政治斗争与宣传色彩,使新战略面临较多变数。此外,美国在“实力优先”思维下打造拒止防御体系,也可能增加误判与冲突风险,导致地区紧张局势升级。

延伸阅读

从新版战略报告看“拒止防御”

美新版战略报告提出在印太地区沿第一岛链构建强大拒止防御体系,以此作为“印太战略”的关键抓手。在全球力量格局深刻变化背景下,拒止防御本质上是美国试图通过战略收缩与重点遏制,以“低成本、高隐蔽、强捆绑”方式,继续维持其在印太地区的主导地位。

拒止防御的战略意图与实施路径主要包括3个方面。规避正面冲突,控制战争成本。美军计划在第一岛链构建分布式拒止防御网络,通过部署陆基反舰导弹、无人机、无人舰艇等非对称装备,力求将军事对抗限制在“灰色地带”和武装冲突门槛之下,避免直接大规模军事对抗。这种布局表面是防御,实则旨在以较低军事成本牵制和消耗对手,维持对美国有利的地区军力平衡与战略格局。

转嫁防御成本,深度捆绑盟友伙伴。拒止防御含有重要战略算计:推动盟友与伙伴从“安全消费者”转变为“安全生产者”。美国明确要求日本、韩国等国增加国防开支、提供基地支

持并参与前沿部署。通过构建同盟协同拒止体系,既减少美国自身国防投入,又能借助盟友力量形成合围之势,同时强化对盟友控制,防止其在多极化进程中产生“离心倾向”,从而巩固自身在印太同盟体系中的主导权。

聚焦本土安全,重构霸权根基。拒止防御与西半球的“本土防卫”构想形成联动。例如,美军在关岛部署多层防空反导体系,既针对印太地区所谓威胁,也构成其本土安全屏障的一部分。将拒止防御前推至第一岛链,本质上是战略防线推进到对手家门口,避免战火波及美国本土。

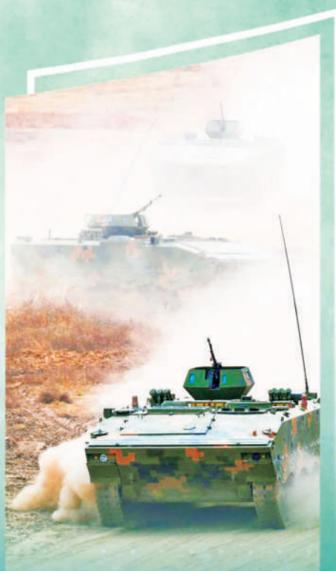
综上,新版战略报告中的拒止防御远非单纯的军事战术,而是一套融军事、政治、经济考量于一体的综合性霸权维护方案。在收缩与防御的表象背后,是美国在霸权优势削弱背景下,对全球霸权维护方式的调整,即从以往的“全球扩张、主动打击”,转向如今的“重点防御、成本控制”。

(刘鹏、董慧因)

欢迎订阅2026年

中国国防报

关注国家安全
助推国防建设



中国国防报: 邮发代号1-188 全彩印刷 全年定价150元
全国各地邮政局(所)均可订阅 咨询热线: 010-68525572

