

继国家安全战略报告之后,美又出炉新版国防战略报告——

谋求“美国优先”的战略调整

■焦亮 贾天伟

瞭望台

近日,美国战争部发布特朗普政府第二任期内的国防战略报告。作为2025年底国家安全战略的下位战略,这份34页的公开版文件明确了美国未来数年的国防优先事项和资源投放方向,将对其国防预算、军力部署和军力发展等产生直接影响。

与2022年拜登政府发布的版本相比,新版国防战略虽然要求将战略焦点更多投向西半球,呈现出明显的政策转向,但依然充斥着竞争对抗与零和博弈的论调。外界普遍认为,这次战略调整并非简单的孤立主义回潮,而是美国在实力相对下降背景下,对其战略布局的再校准。

优化重组资源,驱动战略层面降本增效

新版国防战略在三个方面呈现显著变化,折射出美国政府的战略新逻辑,即通过资源的优化重组,实现战略层面的降本增效。

战略重心向本土和西半球收缩。“我们认识到,美国既没有义务也没有必要独自承担全球行动责任。”报告开篇即指出,冷战后美国陷入“战略迷失”,批评此前政府在“输出民主”旗下过度投入海外军事行动,导致本土边境失控、工业基础空心化,进而主张放弃捍卫“基于规则的国际秩序”,聚焦“美国人的现实利益”,恢复美国在西半球的军事主导地位。报告要求确保对格陵兰岛、墨西哥湾、巴拿马运河等西半球关键地区的控制权。这标志着美国正从“基于规则”的全球干预,转向更强调势力范围的选择性干涉。

对大国威胁重新表述。新版国防战略弱化“俄罗斯威胁”的紧迫性,将俄界定为“对北约东部持续存在但可控的威胁”,认为其“无能力争夺欧洲霸权”。报告还提出要通过分布式部署和非对称能力建设,降低美军前沿部队的脆弱性,加大威慑力度。

盟友责任重新分配。报告降低了集体防御的调门,转而敦促北约欧洲盟友将防务开支提升至GDP的5%,并承担对俄防御及援助乌克兰的“主要责任”,美军仅提供核威慑与关键情报等“有限支持”。有评论认为,这无异于对跨大西洋关系的根本性重构。在其他地区,新版国防战略也提出类似逻辑,要求日本、韩国、以色列及海湾

国家等盟友承担更多责任,美军将逐步撤出对国家安全重要性下降的地区,以集中力量应对更长远的大国竞争。

推行“灵活的现实主义”,针对不同国家采取高度差异化策略

“美国武装部队将随时以有利于美国人的方式战斗,并赢得国家的战争。”尽管论述有所调整,但报告内核依然延续了美国长期以来争霸扩张的策略主张,而且利己色彩、分化企图、排外取向更明显。

“门罗主义”被重新强调。自1823年提出以来,“门罗主义”就成为美国持续干预拉美事务、巩固区域霸权的工具。尽管在拉美地区持续抗争下,美国时任国务卿克里曾宣称“门罗主义的时代已经终结”,但新版国防战略却明确对此进行了否定,认为对该主义的长期忽视已使美国在西半球的利益面临威胁,必须重拾这一理念以牢牢掌控美洲。

2025年以来,从以“禁暴”等名义与拉美国家签署新的安全协议,到获取基地使用权、加强对关键地理通道的控制;从通过政治施压与分化,迫使地区国家选边站队,到竭力阻止域外国家与拉美国家进行安全合作或获取关键资产……美国企图将拉美打造成政治上亲近、经贸上依赖、安全上服从的美国“后院”,相关政策被冠以“唐罗主义”(也称“门罗主义特朗普推论”)的称谓。

“以实力求和平”原则得以沿用。“以实力求和平”可追溯到里根政府对苏联的强硬政策,其核心是通过建立并运用绝对军事优势来获取战略主动权。此前的国防战略报告就已明确提出,扩大军事竞争优势,实现“以实力求和平”。如今,又将“以实力求和平”列为美国外交与国防政策的一项基本原则。

“灵活的现实主义”指导思想继续推行。2017年,“灵活的现实主义”成为美外交政策的指导思想。其主要特征是:渲染大国威胁,以国家利益为根本准则,以实力地位为后盾,排斥全球主义和多边合作,偏好单边主义行径,谋求以最小的代价换取最大利益。

在重申这一原则的基础上,新版国防战略提出,针对不同国家采取高度差异化的策略:对势均力敌的对手,以威慑遏制为主,避免直接军事冲突;对盟友与伙伴,强调责任分摊与成本转移;而对实力较弱的国家,则不惜动

用武力,采取“外科手术式”打击等手段进行压制。据统计,2025年以来,美军已在委内瑞拉、也门、叙利亚、伊朗等多国发动超过600次空袭。

豪掷军费,加速重构军事优势

“1万亿美元的军费预算,连10美分都不会少。”2026财年,美国国防预算首次突破1万亿美元,创下美国最大规模的军费增幅历史记录。美更声称,2027财年相关经费可能飙升至1.5万亿美元。凭借巨额投入,美国正加速重构自身军事优势。

建设绝对优势的防御体系。“美军的首要任务是保卫美国本土。”新版国防战略要求在军事上全力保障美国边境安全,优先发展“金穹”系统,开发并部署用于对抗无人机系统的能力和装备,推进美国核力量的现代化和适应性改造,同时提升网络防御能力等。

其中,被着重强调的“金穹”系统不仅是技术项目,更代表美国核战略从“相互确保摧毁”向“单边防御优势”转变。该系统计划整合卫星、下一代拦截弹、雷达、激光武器等,构建地表至太空的四层防御体系,以应对大规模导弹和无人机袭击,“保卫美国的天空”,这也成为美推进太空军事化的又一重大举动。

深化尖端技术的军事应用。报告严厉抨击“冷战后美国领导层对自身优势的挥霍”,致使“美军的战备水平和现代化进程”受到“严重侵蚀”。报告强调要“超级快充国防工业基础”,让美国重归“世界头号兵工厂”地位。为此,要加强与私营部门在人工智能、量子计算等尖端技术领域的合作,借机复兴美国制造业,摆脱对海外供应链的依赖,迫使对手陷入“投入跟不上”“装备差距大”等困境。

强推盟友体系军事协作。报告要求盟友承担更多集体防御的责任,并在作战规划、情报共享、国防工业等领域加强合作,构建更紧密的防务合作网络。其中,加拿大被要求在北美防空体系中承担更直接的协同责任;日本、澳大利亚、菲律宾等国被要求承担更为具体的作战任务;北约盟友则需负责欧洲常规防御,并降低军费开支。美国还决定设立问责机制,以鞭策盟友增加防务投入,从而在军售、情报等协作中占据优先地位。

(作者单位:军事科学院战争研究院)

美国国防建设动向一览

- “金穹”计划 2025年1月**: 构建多层、多域、一体化防御体系以应对弹道导弹、高超音速武器、无人机等多种空中威胁;增加外空作战手段,研发、部署轨道拦截系统。
- 六代机F-47 2025年3月**: 将“下一代空中优势”战斗机命名为F-47,未来该战机将接替F-22“猛禽”战斗机,成为美国空中战力的主力。
- 改名“战争部” 2025年9月**: 签署行政令,决定恢复国防部历史旧称“战争部”。同月,驻扎在全球各地的美军高级将领被紧急集合回国开会,要求清除影响“战争部”杀伤力的因素。
- 无人机优势计划 2025年12月**: 在2年内斥资10亿美元采购34万架小型无人机,试图以低成本实现规模化优势。目前,已成立“蝎刺打击特遣队”,部署首个单向攻击无人机中队。
- 黄金舰队 2025年12月**: 宣布打造“黄金舰队”,建造20至25艘“特朗普”级战列舰,单舰排水量3万至4万吨,配备高超音速武器、电磁炮与AI等先进系统。
- 1.5万亿军费 2026年1月**: 宣布2027财年军费应从1万亿美元提升至1.5万亿美元,以帮助美国打造“梦想军队”。
- 人工智能加速战略 2026年1月**: 加速确立人工智能在美军中的主导地位,将人工智能嵌入“杀伤链核心”,加强战场决策与情报数据转化。

版式设计:胡云艳
资料整理:景浩轩、张佳鑫、王顺顺

“超级快充”难破军工困局

■语冰



焦点CT

“超级快充”,一个来自消费电子领域的概念,在2026年被高调写入美国国防战略报告,成为美国强化国防工业基础的核心关键词。

在这份34页文件中,美战争部12次强调“国防工业基础”,并明确将其定为“支撑所有战略目标的基石”。相比之下,2022年那份80页的报告仅提到8次。报告针对美国国防工业现状开出的“药方”正是“超级快充”;加大相关投资,扶持非传统军工供应商,清除过时的政策、法规和其他阻碍因素,利用人工智能等新兴技术,再次点燃创新活力,实现军工产能的“跨越式提升”。战略制定者希望,通过这种方式让“久已生锈”的国防工业机器重新高速运转,从而“大规模、高效率、高质量”地提供武器装备,助力美国重归“世界头号兵工厂”的地位。

然而,寻求突破既往发展路径的愿望越是强烈,就越凸显现实束缚的牢固程度,这也给“超级快充”这个看似精妙的“药方”,蒙上深层次的不确定性。分析人士认为,美国政府宏伟的军工复兴蓝图与新衰的现实产业基础之间,横亘着难以忽视的鸿沟。这份“超级快充”计划先天成色不足。

过去数十年间,美国国防工业从业人数数量锐减,主要军工承包商数

量从51家锐减至5家。海军造船厂中只有4家能正常开工,其中仅1家可造航母。供应链长期萎缩、关键部件进口依存度高,已使军工体系难以在短期内响应“战时级”扩张需求,其“自主可控性”正面临严峻挑战。

受此影响,美军装备老化等问题凸显。空军飞机平均服役时间超过30年。其中,一代传奇“疣猪”攻击机屡言退役,屡次推迟;沙场老兵B-52轰炸机已届古稀之年,仍被留用,预计将服役至2050年;新生主力F-35战机则故障多样、事故不断,且交付缓慢。海军方面,水面舰艇维修积压惊人,部分维修甚至要依赖日本等盟国支持。“弗吉尼亚”级核潜艇不得不更换从其他待修潜艇上拆下的零件,以维持运作。

新装备的研发与生产同样双双滞后。“朱姆沃尔特”级新型驱逐舰因成本超支和技术问题,建造数量从32艘锐减至3艘。“星座”级护卫舰项目在耗资数十亿美元后无疾而终。“福特”级核动力航母故障频发,至今仍未形成完整战斗力,甚至出现“如厕难”问题。美国第六代战机F-47,耗资巨大、进度缓慢,还被指“设计过时”。高超音速武器起步很早,但挫败很多,进展较快的“暗鹰”高超音速武器,也未能按计划于2025年底前完成列装。

新版国防战略报告中浓墨重彩渲染的“金穹”系统,同样进展缓慢。该系统被置于本土防御的核心,却面临超过8000亿美元的超高成本和技工可

行性不足的双重挑战。面对困局,美战争部长赫格塞思直言不讳地批评传统军工集团:“我们不能再坐等10年,让这些传统防务承包商交付下一代武器系统,结果却发现它不仅延期数年,而且成本还高出10倍。”他主张学习“马斯克模式”,对每一项需求都严格审视,全力加快推进节奏,并对军方技术采购体系进行根本性重组,以期实现“以战时速度运作”。

不可否认,“超级快充”计划在一定程度上能推动部分新型防务企业的发展。然而,美国军工复合体长期存在的结构性问题并未得到根本解决。一方面,人才与基础设施断层,即便政策与资金到位,生产线重组成型仍需以“年”为单位,无法如手机般“快速满电”。另一方面,在“加速产出”的巨大压力下,注重竞争、创新与成本控制的改革,可能被让位于“快速出产量”的短期目标,反而会进一步侵蚀国防工业产业生态,损害其长期发展的“续航能力”。

国防工业基础的夯实,不只取决于资金与政策的投入强度,更依赖于松弛老旧的工业筋骨脉络进行彻底且持久的调理疏通,并在效率与安全、速度与可持续性之间找到平衡点。美式军工“超级快充”是根除沉疴的“重病用猛药”,还是急功近利的“有病乱投医”,还有待时间检验。

上图:美航母上F-35涂层腐蚀。资料图片

认知小站

“盟友责任”

美新版国防战略报告大谈北约实力强大,要强化与盟友合作。然而在这些高调的表态背后,美国却以“盟友承担主要责任”“美提供有限支持”等话术,施压盟友承担更多防务成本和风险;在行动上更直接收缩安全承诺,并暗示削减海外驻军,表明美国正将自身角色定位由安全保障者转向后方监督者。这种试图让盟友为其火中取栗的做法,短期内或可坐收其利,长期必将削弱联盟凝聚力。

“战士精神”

美新版国防战略报告倡导“战士精神”,旨在重塑美军文化、提升实战能力。这一理念强调,美军唯一的任务是打仗并赢得胜利。美军应当摒弃拜登政府推行的多元化和包容性政策,回归更具“野性”和侵略性的纯粹军事文化。具体措施包括简化军事法庭程序、强化训练标准以及调整女兵和跨性别人士的服役标准等。

