

2月5日,《新削减战略武器条约》到期——

国际核军控体系面临失序风险

■樊吉社

1月27日,美国《原子科学家公报》将象征核威胁的“末日时钟”拨至历史上最危险的位置——距离“午夜”仅剩85秒。这是该时钟自1947年设立以来最接近“世界末日”的一次。

9天后的2月5日,美国与俄罗斯签署的《新削减战略武器条约》到期。作为美俄间仅存的双边核军控条约,其失效意味着冷战以来美苏、美俄的双边核军控体系彻底瓦解,核军备竞赛与战略误判风险或将急剧上升,世界再次面临核失序的巨大风险。

冷战后核军控进程的关键成果

《新削减战略武器条约》旨在限制美俄两国核弹头和运载工具数量,维护全球战略稳定的重要军控条约,是冷战后美俄核军控进程的延续与升级。

冷战结束前夕,美国与苏联签署了《第一阶段削减战略武器条约》,将两国部署的核弹头限制在6000枚,运载工具限定为1600件,并规定了10余种核查方式,以确保两国遵守条约。冷战结束后,美国和俄罗斯核裁军进程波折不断:1993年,双方达成的《第二阶段削减战略武器条约》始终未能生效;曾尝试谈判《第三阶段削减战略武器条约》,但双方就谈判框架达成一致后再无进展。2002年,两国签署《削减进攻性战略武器条约》(又称《莫斯科条约》),约定将各自部署的战略核弹头削减至1700至2200枚,但由于条约内容简略,且未设立配套核查条款,其约束力与透明度大打折扣。2009年,《第一阶段削减战略武器条约》到期,美俄重启核裁军谈判,最终于2010年达成《新削减战略武器条约》。

实质上,《新削减战略武器条约》是《第一阶段削减战略武器条约》的续篇,同时取代了原定于2012年到期的《莫斯科条约》。根据《新削减战略武器条约》规定,双方将部署的核弹头限定在1550枚,已部署的运载工具限定为700件,部署和未部署的运载工具总数限定在800件。更为重要的是,该条约重建并完善了核查与透明体系,涵盖现场视察、核弹头数量披露、数据交换、遥测信息、战略运载工具发射通报、国家技术手段核查等一系列措施,弥补了《莫斯科条约》的核心缺陷。《新削减战略武器条约》延续了核裁军势头,包含较为严格的核查条款,因此成为美俄战略稳定的关键依托,被外界视为美俄关系中的“高光时刻”。

多重矛盾叠加,续约之路受阻

一直以来,美俄履行《新削减战略武器条约》的过程并不顺利。该条约没有限制反导能力的发展,反而问题恰恰是美俄间最重要的争议问题。签约前,俄罗斯便以单边声明划定红线,强调仅在美反导系统质量与数量维持不变、俄

《新削减战略武器条约》大事记



- 2010年4月8日**
美俄签署《新削减战略武器条约》。
- 2011年2月5日**
《新削减战略武器条约》生效,有效期10年。
- 2021年2月3日**
美俄互派外交照会,完成《新削减战略武器条约》延期内部程序,条约有效期延长至2026年2月5日,内容保持不变。
- 2022年8月**
俄外交部称,因美方实质性剥夺其现场核查权利,决定暂时退出《新削减战略武器条约》设施核查机制。
- 2023年2月**
俄方宣布暂停参与《新削减战略武器条约》,并表示若美方为缓和局势、恢复条约全面运作创造条件,暂停决定可逆转。
- 2023年6月**
美方宣布停止与俄分享《新削减战略武器条约》约定数据,条约核查机制实质性冻结。
- 2024年9月24日**
美白宫官员称,美方愿与俄方就《新削减战略武器条约》恢复谈判,正等待俄方作出决定。
- 2024年9月27日**
俄外交部表态,美方若不改变对俄强硬敌对路线,俄方不会就恢复《新削减战略武器条约》及战略稳定议题与其对话。
- 2025年9月**
俄总统普京提议,若特朗普政府愿采取对等措施,俄方拟在2026年2月5日后,继续遵守《新削减战略武器条约》1年。
- 2026年1月7日**
特朗普称,任由该条约到期失效,并且不接受俄方此前有关在该条约到期后继续遵守核心限制的提议。
- 2026年2月5日**
《新削减战略武器条约》正式到期。

核威慑效力不受削弱的前提下,条约才有效;美国国会参议院则在批准决议中明确,美反导系统发展不受该条约任何约束。当时,美俄基于改善双方关系和维护战略稳定的考量,选择搁置这一核心分歧,最终签署了该条约。近年来,美俄关系恶化以及美加速发展反导系统,致使双方在履约问题上矛盾重重。特朗普政府对该条约的消极态度,是条约未能延续的重要因素。特朗普首次执政期间,曾公然将该条约贬为“糟糕的”“片面的”协议。俄罗斯自2018年起就多次释放“愿意延长条约有效期”的积极信

号,但特朗普政府始终态度消极,不仅在条约日临近失效之际,积极部署新型潜射核武器,还强行要求第三方加入谈判,人为制造履约障碍。特朗普政府第二任期开启后,高调宣布打造“金穹”导弹防御系统,这让美俄之间本就脆弱的核军控对话彻底失去了基础。

此外,条约相关的核查机制已陷入停滞,此时讨论条约是否延期已毫无意义。条约明确规定,美俄双方每年可进行18次现场核查,这是保障条约有效执行、维持核力量透明度的核心环节。然而,俄乌冲突爆发后,两国围绕现场核查

问题的争端持续升级,美国通过禁止俄飞机进入其领空、拒发核查人员签证等限制性措施,实质性剥夺了俄方依据条约所拥有的核查权利。俄方随即于2022年8月决定暂停美方对其核力量现场视察的权利,并于同年年底宣布推迟参加条约的双边磋商委员会。2023年2月,俄宣布暂停参与该条约。

核军控时代终结,影响全球战略稳定

《新削减战略武器条约》的失效,标志着美俄核军控时代落幕。古巴导弹危机结束后,美苏启动军控谈判进程,签署了多个军控条约;冷战结束后,美俄延续了这一进程。然而,随着美国持续推动北约东扩,研发并在本土和欧洲部署反导系统,加之克里米亚危机和俄乌冲突爆发后对俄罗斯进行全面制裁,美俄关系持续恶化,双方的政治互信已荡然无存。美俄双方在核军控诉求上本就存在严重错位,核裁军进程早已进入死胡同。总的来说,催生此类核军控条约的历史条件、政治基础、共同诉求均已消失殆尽。

条约到期失效也预示着大国战略竞争将进一步加剧,全球战略稳定面临新挑战。近年来,即使美俄两国抵牾不断,双方仍在该条约框架下,完成了328次现场视察、25449次通报、19次双边磋商委员会会议和42次信息交换。对美俄而言,通过条约规定的透明措施和核查机制,可确保彼此核政策透明度,核行为的可预测性,进而有效避免战略误判、意外事件或者非授权发射核武器的风险。然而,随着美俄间仅存的这一核军控条约的终结,美俄博弈或将向“失控竞赛”走向“失控竞赛”。

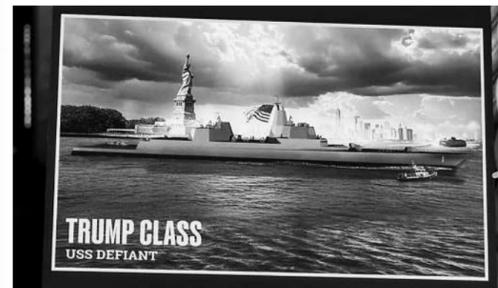
此外,有核国家和无核国家之间的共识也可能逐步消解,进而动摇《不扩散核武器条约》的根基。根据《不扩散核武器条约》,无核国家承诺不发展核武器,有核国家有义务帮助无核国家和平利用核能,并履行核裁军承诺。美俄双边核军控既是大国履行条约责任,也是为其他国家参与多边军控奠定基础。然而,当拥有全球近90%核武器的美俄两国放弃核裁军义务,有核国家和无核国家之间的矛盾势必加剧,全球核扩散风险将增大,现有的国际核秩序或面临坍塌的危险。

持久的和平与安全不能依靠脆弱的威慑均势或单边优势来维系。作为全球两大拥核大国,美俄唯有切实履行核裁军特殊、优先责任,通过谈判缔结军控条约,真正实现核武库的深度裁减,才能真正维护全球稳定与安全。

【作者单位:中央党校(国家行政学院)国际战略研究院】
制图:涂 霄
资料整理:王顺顺
本版图片均为资料图片

瞰 见

美国发布新版《国防战略报告》



美国此前发布的“特朗普”级战列舰海报。

新闻事实:1月23日,美国国防部发布新版《国防战略报告》,将“本土安全与西半球主导权”列为最优先事项,并强调将加强与盟友和伙伴责任分担、大力发展国防工业基础等。

点评:新版报告是特朗普政府对国家安全与军事战略的一次系统性调整,其核心逻辑是“美国优先”和“霸权重塑”。报告明确提出战略重心转向西半球,但也表示美国仍将在中东、印太等关键地区保持存在与影响力。与此同时,美国要求盟友大幅增加军费,承担自身防御的主要责任,美则提供“关键但更为有限的支持”。值得注意的是,与以往报告将中国明确定位为“战略竞争者”不同,新版报告称中国为印太地区“既定力量”,并提及保持“相互尊重的关系”,对华措辞相对软化。总的来说,该报告本质是美国在相对实力变化的背景下,寻求一种更“可持续”、更“有利可图”的霸权维持方式。

北约拟在东翼设立“自动防御区”



北约东翼国家部署的“梅罗普斯”反无人机系统。

新闻事实:北约官员近期透露,北约计划大幅扩充东翼沿线的武器弹药储备,并借助机器人和自动化技术构建全新防御区,旨在加强“对俄罗斯的威慑”。

点评:“自动防御区”是北约应对当前安全形势,特别是俄罗斯军事压力的一项重要举措,标志着北约从传统的“人力密集型防御”转向了“算法与机器人主导的无人化防御”。“自动防御区”的技术架构主要由全域感知网络、AI决策中枢和自动化杀伤链三部分构成,是一个完整的“感知—决策—反应”闭环。目前,波兰和罗马尼亚已开始测试“自动防御区”的相关组件。按照计划,北约将在2027年底前完成该系统的布设。北约强化东翼的防御部署,大概率会引起俄罗斯强烈反制,极易引发新一轮军备竞赛,让欧洲陷入“越防御越不安全”的困境。

日本欲将弹药军工厂国有化



日本研发的新型反舰导弹。

新闻事实:据日媒报道,为确保弹药供应的稳定性与可持续性,日本政府正考虑对弹药军工厂实施国有化,计划将在年内修订完成的“安保三文件”和新版防卫产业战略中体现。

点评:这将是日本突破“专守防卫”原则、加速迈向进攻型军事大国的又一举措。该决策并非简单的所有制变更,而是以“GOCO”(政府所有、承包商运营)模式为载体,推动日本防卫产业体系变革。日本长期依赖的“寓军于民”模式(私营企业负责),虽有成本优势,但存在产能有限、供应链脆弱和企业因利润低可能退出等问题。“GOCO”模式分离了所有权与经营权;日本政府作为资产所有者,确保国防需求优先;承包商凭借专业能力负责日常运营。值得注意的是,弹药厂的国有化可能只是序幕,飞机、潜艇等装备生产体系也可能纳入调整范围,这将对地区和平稳定产生严重负面影响。

(点评专家:姚 科 国防大学联合作战学院教授)

鸣 镝

军费飙升至GDP4.8%——

波兰加速推进军力现代化

■王东阳 王彬羽

近期,波兰宣布将向土耳其购买价值4.1亿美元的电子战系统,以增强波军电子侦察、干扰及反无人机能力。在俄乌冲突持续延宕、美国对欧洲安全承诺逐渐收缩的背景下,波兰正以前所未有的力度和速度推进其军队现代化建设,相关动向引发地区各国高度关注。波兰位于北约东翼,与俄罗斯“飞地”加里宁格勒,以及白俄罗斯、乌克兰等国接壤,处在俄欧对抗前沿地带。俄乌冲突爆发后,波兰迅速调整防务政策,大幅增加军事投入。2022年3月,波兰通过《国土防御法案》,将增加国防预算列为政府工作三大优先事项之一,并设立武装部队支持基金,通过发行债券等方式为其军队现代化筹集资金。此后,波兰军费一路飙升。不久前,波兰众议院通过2026年财政预算草案,计划将军费投入增至550亿美元,占GDP的4.8%。

在超常规军费投入的支撑下,波兰加速推进武装力量现代化进程。陆军

方面,波兰一方面通过向美、韩等国采购M1A2“艾布拉姆斯”主战坦克、K2“黑豹”主战坦克等,另一方面加紧开展本土版“黑豹”主战坦克的项目研发,同时推进德制“豹”2A7主战坦克的升级改造。空军方面,波兰采购了数十架F-35A、FA-50等型号战机,400枚美制AIM-120D-3新型先进中程空对空导弹,以及多套美制“爱国者”防空系统、英制“纳姆夫”近程防空系统等,力求构建多层次攻防体系。海军方面,波兰正推进近年来规模最大的国防造船计划,将从瑞典萨博集团采购3艘A26型AIP潜艇,替换服役的老式“基洛”级潜艇,以提升波海军在波罗的海地区的水下作战能力。此外,波兰正加快新型作战力量的建设,尤其是无人机领域——不仅组建了无人机部队,计划采购约1万架“战友”巡飞弹和MQ-9B“天空卫士”无人机等装备,还大力推进欧洲“无人机场”项目,旨在确保其军队在现代战

争中的作战能力。与装备现代化并行的,是军队员额的大幅扩编。2025年3月,波兰总理图斯克表示,波兰正在制定扩军备战计划,拟对每名成年男性开展军事训练,建立一支包括预备役在内的50万人规模的决策层。同年11月,波兰启动全民自愿参与的军事培训计划,并拟于2026年将该计划推向全国,将受训人数提高至40万。波兰系列举措背后,包含多重战略考量:一是缓解自身安全焦虑。俄乌冲突爆发后,波兰将俄罗斯威胁的认知转化为迫在眉睫的现实威胁,波兰决策层认为,单纯依赖北约的集体防御承诺存在响应滞后风险,必须打造一支能够自主保卫本土的强大武装力量,以确保在未来冲突爆发初期赢得宝贵的战略缓冲时间。二是谋求成为中东欧地区“领头羊”地位。在应对俄乌冲突过程中,波兰凭借特殊的地

理位置,成为美西方援乌的后勤枢纽和部分协调中心,在北约和欧盟内的地位空前提升。然而,波兰不满足于仅仅作为区域安全的“消费者”,更试图通过加速发展军力,成为地区安全的“提供者”。三是配合美国的战略布局。近年来,美波防务合作日益紧密。美国试图将波兰打造为对俄进行“前沿威慑”的关键支点,而波兰则期望通过深化与美国的安全捆绑,强化自身安全保障。无论是大幅提升军费开支,还是大量购置美制武器,波兰发展军力的系列举动,都有向美国示好的意味。

需要注意的是,波兰发展军力虽在一定程度上增强了其防卫能力,但高强度、前沿化的军事建设,客观上压缩了地区战略缓冲空间,必然引发俄罗斯和白俄罗斯等国的强烈反应与针对性回击,推高地区冲突风险,这与其所谋求的安全目标背道而驰。

(作者单位:军事科学院)