



▲丹麦士兵在格陵兰岛进行战术训练。
▶德国士兵参加寒冷天气训练。

近日,北约在欧洲北翼及中西部,接连启动“北极耐力行动-2026”和“坚定飞镖-2026”两场军事演习。作为联盟例行活动,今年的演习有所不同。在美欧战略分歧加剧、地区格局重塑背景下,演习定位不再限于检验防御能力,更像一场针对域外大国的战略示威,释放复杂地缘信号。



北约例行军演不同以往

■石文

欧洲主导倾向明显

从任务分配上看,这两场演习分工明确,试图构建从极地到欧洲腹地的防御链条。“北极耐力行动”聚焦高纬度战场,课目涵盖极寒生存、水下渗透等,检验成员国在极端气候条件下的冲突应对能力。“坚定飞镖”侧重欧洲内陆跨区支援,通过海空协同、两栖登陆,检验北约集体防御机制的应急响应效率。

与往年相比,今年演习的组织形式和重点导向均发生变化。

场景实现深度联动。往年两场演习各自独立,今年则联动推进。“北极耐力行动-2026”由丹麦在格陵兰岛发起,德法等国先行派精锐小分队参与。随后“坚定飞镖-2026”接力展开,由德国主导11国兵力,将战线从波罗的海拓展至欧洲东翼全域。北约内部人士透露,未来两场演习或将合并,全流程检验大规模跨国冲突应对能力。

“去美化”倾向突出。美国全程缺席演习,以往为美国补位的英国也“退居二线”。丹麦、德国“挺身而出”,执掌指挥权。尤其是“坚定飞镖-2026”,直接抛弃美军主导的传统模板,转而参照德国“红色风暴-2025”演习预案。这一细节释放明确信号:欧洲正试图证明,无美国“护航”,也能管好家门口的门。

仓促上阵的政治秀

欧洲主流媒体大幅报道军演,渲染联盟协同能力。然而,多数防务专家认为,这只是仓促上阵的政治秀,实际军事价值有限。

“北极耐力行动-2026”启动时,恰逢格陵兰岛外交风波升级。从丹麦提议到正式开演,仅筹备两周。这导致参演国名单多次变更,课目临时调整。按惯例,该演习应于2月初举行,专攻极地反潜、特战课目,此次临时改为岛屿防卫。参演人员表示,演习无预演,部分

环节临场决策,协同效果不佳。

“坚定飞镖-2026”筹备同样仓促。核心跨区投送课目因装备不兼容,多次调整预案。参演国从最初计划的15国减至11国,部分国家因兵力不足选择退出。

规模上,“北极耐力行动-2026”的联盟支援部队不足100人,部分国家仅派1人象征性参与。驻芬兰的北约多国兵种陆军司令部、驻挪威的北约两栖作战中心全程按兵不动,未作实质响应,凸显演习的象征性。“坚定飞镖-2026”出动1万人,1500余件装备,模拟向东翼投送支援,但北约战时方案需80万人、上万件装备,演习与实战差距悬殊。演习首日便出现港口调度失灵,装备不兼容导致预案数次推倒重来。部分中东欧国家因凑不齐兵力和燃油费用,直接退演。

外媒评价认为,北约内部诉求分化,各国参与军演多为维系表面团结,而非提升协同效率,部分军演已沦为彰显立场的“政治秀”。

防务体系陷入困境

北约开年两场军演的乱象,折射出欧洲防务体系的进退两难。

一方面,欧洲自主防务意愿持续增强。2025年以来,欧盟委员会先后发布《欧洲防务未来白皮书》《防务战略路线图2030》等文件,推动建立“军事申报区”,意图打破跨境兵力投送壁垒,摆脱对美国的军事依附。

另一方面,内部分歧与短板制约进程。法国、德国、英国各有战略盘算,争当区域主导,难以形成统一共识。希腊与土耳其的历史矛盾、地缘争端持续发酵,削弱联盟凝聚力。加之多国经济复苏乏力,通胀高企,民众反对增加防务预算的声浪高涨。多重阻力下,欧洲自主防务之路步履维艰。

在“战争经济”扩张和民众生活压力攀升的双重背景下,欧洲各国能否持续保障防务投入,推进自主防务体系建设,化解分歧,达成共识,仍有待观察。

环北极有哪些军事资产

■杜朝平

随着全球气候变暖,海冰不断消融,北极航道的通航条件日益改善,其经济和战略价值迅速上升。这片曾经沉寂的冰原,正成为大国博弈的新战场。目前,俄罗斯、美国、加拿大、丹麦、挪威、瑞典、芬兰、冰岛8个环北极国家,正加速军事布局,争夺极地竞争主动权。

俄罗斯: 筑牢“极地堡垒”

俄罗斯在北极拥有显著地缘优势。自2005年起,俄罗斯重启并升级数十个苏联时期军事基地,在其北极圈内地区及近海岛屿构建纵深防御网。

新地岛核试验场(北极圈内)自1990年起未再进行核爆,却始终维持高度戒备。2025年10月,俄军在此试射“海燕”核动力巡航导弹,据称航程达1.4万公里。

科拉半岛是俄军核心阵地,集结了俄军约三分之二的二次核打击力量。北方舰队总部设于此,指挥着俄军半数战略核潜艇。俄方认为,保障北方舰队经巴伦支海进入大西洋的航道畅通,是守护国家利益的关键。

美国与加拿大: 强化极地防御

美加两国依托北美防空司令部推进现代化转型,将本土防空及导弹防御重心逐步向北极方向转移。

加拿大正采购两套超视距雷达,首套预计2028年形成初始战斗力,重点监控极地飞行器动态。特朗普政府力推“金穹”导弹防御系统建设,格陵兰岛被视为关键支点。美军依托与丹麦的协议,在格陵兰北部(北极圈内)运营皮图菲克太空基地。

具体部署上,美国在阿拉斯加州设有8个军事基地,驻军约2.2万人。基地群主体位于北极圈外,是辐射北

极的战役预备队。加拿大在北极圈内设有5个基地。其中,阿勒特基地是全球纬度最高的永久有人驻地,致力于搜集信号情报。在北极圈外的耶洛奈夫,加拿大部署巡逻队并设有空军基地,这里是其开展北极行动的后勤枢纽。

芬兰与瑞典: 入约后重塑格局

芬兰、瑞典加入北约后,北极战略格局发生变化,斯堪的纳维亚半岛成为北约前沿阵地。

芬兰在罗瓦涅米市附近设有空军基地,在拉普兰地区北端部署猎兵旅,专攻极地作战。瑞典在北极圈内无大型空军基地,但其北部的吕勒奥-卡拉克斯空军基地已成为美军轰炸机前哨部署与训练的中转站。自入约以来,芬兰和瑞典持续推进本国军队与北约部队在战术、装备等方面的整合。

此外,挪威作为北约在北极海域的“守门人”,在北极圈内拥有多处军事设施,包括F-35战斗机基地和北约增援集结中心等。

丹麦与冰岛: 极地“特殊哨兵”

丹麦联合北极司令部设于格陵兰岛首府努克,常驻人员约150人。其下辖的“天狼星”雪橇巡逻队,在格陵兰东北部(北极圈内)执行侦察任务。

冰岛无陆、海、空传统常备军,仅设海岸警卫队。其凯夫拉维克空军基地(北极圈外)是美军P-8A反潜巡逻机及北约战斗机轮换驻扎的核心枢纽。

总体来看,北极已不再是“和平之海”。从俄方重启军事基地,到美加重塑雷达网,再到北约北翼整合兵力,未来北极博弈,将是对极地制空权和深海通航权的全面较量。

环北极国家部分军事基地一览

| 国家 | 核心基地/设施 | 地理位置 | 战略功能/作战地位 |
|-----|--------------|-----------------|-------------------------------------|
| 俄罗斯 | 北莫尔斯克海军基地 | 俄西北部科拉半岛 | 俄北方舰队总部,集结俄军三分之二的二次核打击力量 |
| | 新地岛核试验场 | 新地岛群岛(北极圈内) | 战略打击前沿,维持核战备状态,是“海燕”等新型战略武器试验场 |
| 美国 | 皮图菲克太空基地 | 格陵兰岛北部(北极圈内) | 导弹防御前哨,美军全球导弹预警网最北端 |
| | 阿拉斯加基地群 | 阿拉斯加州南部 | 北极行动预备队,驻军约2.2万人,涵盖空军、陆军力量等 |
| 加拿大 | 阿勒特基地 | 埃尔斯米尔岛(北极圈内) | 情报监听中枢,全球纬度最高永久有人驻地,用于信号情报搜集 |
| | 耶洛奈夫基地 | 加拿大西北地区 | 内陆支援枢纽,设有巡逻队和机场,是北极行动的后勤指挥中心 |
| 挪威 | 奥兰空军基地 | 挪威中部 | 北约“空中拳头”,F-35战斗机基地,是北约监控北冰洋的“鹰眼” |
| | 奥拉夫斯韦恩海军基地 | 特罗姆瑟(北极圈内) | 潜艇保障枢纽,拟向盟友开放,支持北约潜艇在北极的活动 |
| 芬兰 | 罗瓦涅米空军基地 | 拉普兰地区(主体位于北极圈内) | 北约东翼前沿基地,负责北极及周边区域领空拦截 |
| 瑞典 | 吕勒奥-卡拉克斯空军基地 | 瑞典北部 | 空中后勤支点,支持美军轰炸机起降,2027年将建成北约北欧后勤基地 |
| 丹麦 | 联合北极司令部 | 格陵兰岛首府努克 | 领土主权与防务象征,辖有“天狼星”雪橇巡逻队,负责极寒环境下的远程侦察 |
| 冰岛 | 凯夫拉维克空军基地 | 雷克雅未克附近 | 反潜/巡逻基地,轮换部署美军P-8A反潜巡逻机及北约战斗机 |

资料整理:临河 制图:鹿硕

法意测试新一代防空系统

■郭秉鑫

继意大利在撒丁岛进行SAMP/TING防空系统首次实弹测试后,法国近日在比斯卡罗斯试验场也完成测试。这标志着两国联合研发的新一代防空系统,走完量产部署前关键一步。

SAMP/TING防空系统承载欧洲摆脱外部防务依赖的诉求。它由欧洲导弹集团与泰雷兹合资成立的欧洲萨姆姆防空导弹公司研发,是欧洲目前唯一能同时应对弹道导弹、高机动目标和饱和攻击的中远程防空系统。

项目自2021年启动,重点应对复杂电磁环境下的巡航导弹和战术弹道导弹。SAMP/TING防空系统采用独特的“双雷达方案”,即在同一合作框架下,允许法意两国根据自身需求,配置不同的雷达。

目前看来,法国版SAMP/TING的表现可圈可点。此次测试重点在于“全系统集成验证”,主攻远射程、高机动、强隐身目标。该系统的高度自动化获得认可,其交战模块可自动识别、跟踪、锁定目标,大幅缩短反应时间。配套“地面火力”雷达运行稳定,最大监视范围400千米,支持360度覆盖和90度仰角探测。核心拦截弹“紫苑30”B1 NT多目标拦截能力突出,最大拦截射程120千米,其先进火控系统可同时引导多枚导弹拦截多个目标。这种“多对多”能力,是对抗饱和攻击的关键。

在局部冲突延宕、美战略重心转移背景下,SAMP/TING的两次试射标志着欧洲防务工业正尝试摆脱对美国、以色列防空系统的依赖。目前,欧洲防空体系呈“双轨并行”态势。德国牵头的“欧洲天空之盾倡议”倾向于采购整合美国、以色列装备及德制系统,法意则推动自主防空网络建设,坚持核心技术自主。SAMP/TING部署后,欧洲或形成“东翼美制、西翼自主”的防空格局。



美军特种部队,这支被视为“手术刀”的精锐力量,正逐渐成为美国政客手中唯一的“万能药”。

美国媒体近日报道称,特朗普与历史上多位美国总统一样,患上“特种作战依赖症”。这种病症令其产生一种幻觉:单靠特种部队的定点清除和突袭,就能强行捏合出一个符合美国利益的世界。然而,这种久治不愈的病症,不仅对国际安全环境产生负面影响,更对美国国家安全产生“反噬效应”。

美国患上“特种作战依赖症”

■朱江

白宫对特种部队的青睐,并非心血来潮,而是一场跨越半个多世纪的“路径依赖”。

早在冷战时期,肯尼迪就批准陆军特种部队佩戴“绿色贝雷帽”,试图将其作为对抗不同意识形态的灵丹妙药。卡特时期,“三角洲”特种部队在伊朗人质危机中折戟沉沙,推动美国特种作战司令部建立。到了里根时代,特种部队成为美军在中美洲进行“低调干预”的黑手。

冷战落幕,这种依赖变本加厉。1993年,克林顿下令部署骑兵团遣队,开展索马里军事行动,因情报失误引发摩加迪沙之战,行动草草收场。2011年,奥巴马发动“海王星之矛”行动,美军特种部队在巴基斯坦击毙本·拉登,这也成为奥巴马任内最重要的国家安全成就。这种在政治层面几乎“零成本”的以小博大,让白宫越来越“上瘾”。

特朗普在其第一任期之初,便授权美国联合特种作战司令部在也门发动突袭。此次行动造成一名美军特种兵

阵亡,却未能抓获或击毙目标。2019年,特朗普授权特种部队开展“凯拉·穆勒行动”,目标直指极端组织领导人巴格达迪。巴格达迪死后,美国舆论界大肆宣扬“胜利战果”。

进入第二任期,特朗普的国家安全团队已将特种作战视为外交政策的“首选工具”。经过20余年的反恐战争,美国联合特种作战司令部的“发现、锁定、摧毁”能力大幅升级。正因如此,其手段愈发激进且不可预测。2025年9月起,美军特种部队开始在委内瑞拉海外频繁截击所谓“贩毒船”。而就在2026年1月3日,美军特种部队突然发动突袭,直接抓获委内瑞拉总统马杜罗。

这已不是传统意义上的军事行动,而是披着“跨境执法”外衣的赤裸裸霸权行径。尽管美国司法部极力编造法律依据,但特朗普在接受《纽约时报》采访时表示,他不在乎国际法,他只关心委内瑞拉的石油和口袋里的收益。

在这场危险的游戏里,特朗普背后的“鹰派”幕僚们起着推波助澜的作用。

美国国防部长赫格塞思,这位曾经的国民警卫队军官,对特战力量有特殊偏爱。他不仅常与特战队员进行体能训练,还将训练照片发布在社交媒体上。在他看来,特种作战是展示军力最快、后遗症最小的方式,既能博取眼球,又不用像常规驻军那样担心陷入复杂的政治泥潭。

美国国务卿卢比奥为了迎合“美国优先”政策,早已丢弃所谓的原则。他深知美国民众厌倦了大规模地面战的流血,因此将特种作战包装成一种“廉价且高效”的工具,以此来维持美国摇摇欲坠的全球霸权。

美国媒体评论称,频繁的特种突袭或许能赢得一时的战术胜利,但它永远无法破解复杂的地缘政治僵局。这种对精锐力量的滥用,正在透支美国的国际信用,更在动摇全球战略局势的稳定。特种部队是一把快刀,但若不负责任地疯狂乱挥,终将割伤持刀者自己。

上图:美陆军特种作战司令部狙击手比赛中,一名参赛者进行远距离射击。