

加拿大战斗机选型陷入两难

■ 邱坤磊

历经10余年的反复论证与多次政策转向，加拿大下一代战斗机选型至今仍未确定。近日，瑞典萨博公司通过一份行业报告，再度向加拿大推销混合机队方案，为原本就推进艰难的下一代战斗机选型，增添更多变数。这场围绕

战斗机选型的讨论，已不仅限于装备性能比较，更涉及国防工业自主、国际战略合作与国防资源优化配置等综合议题。加拿大在战斗机机型选择上的反复权衡，折射出的是在国防战略定位上的探索与犹豫。

美制战斗机采购一波三折

随着CF-18机队日渐老化，加拿大不得不加快推进战斗机换代计划。早年间，加拿大将美国F-35战斗机列为下一代战斗机首选，但受党派博弈、财政压力及对美依赖担忧等多重因素影响，采购计划推进过程一波三折。

2010年，加拿大保守党哈珀政府首次明确提出，计划采购65架F-35战斗机，用于全面替换老旧的CF-18机队。然而，该计划因未公开竞标，且隐瞒长期运维成本，在加拿大国内引发争议。2011年，加拿大总审计长披露，65架F-35战斗机的30年全生命周期成本高达293亿加元（约合212亿美元），远超预期，这一采购计划暂停。2014年，为填补CF-18机队老化带来的战力缺口，加拿大从澳大利亚购入25架老旧F/A-18战斗机作为过渡方案。

2015年，加拿大自由党特鲁多政府上台后，正式终止F-35战斗机采购计划，并于2017年启动“未来战斗机能力项目”公开招标，向全球多家军工企业发出邀请。然而，法国达索、欧洲空客、美国波音等公司的竞标方案相继出局，最终仅剩美国洛克希德·马丁公司的F-35战斗机与瑞典萨博公司的“鹰狮”E战斗机两款机型竞争。2023年，加拿大政府再度敲定F-35战斗机采购计划，宣布将投入190亿加元，采购88架F-35战斗机，首批战斗机拟于2026年初交付。

这一决策并未平息国内争议。2025年3月，加拿大新任总理卡尼因美加贸易摩擦加剧，要求重新审查该采购

合同，88架F-35战斗机采购计划再度陷入停滞。审查报告显示，F-35战斗机成本持续增加，采购价格攀升至277亿加元，加之配套基地改造进度滞后，进一步增加成本压力。12月，加拿大国防部宣布，将推进16架已投产F-35战斗机的采购工作，且已为其中4架支付全款，但剩余72架的采购决策仍处于待定状态。

欧洲战斗机方案展现优势

在加拿大F-35战斗机采购计划迟迟未决、争议持续升温的背景下，瑞典萨博公司抓住窗口期，抛出混合机队方案，凭借贴合加拿大国情的卖点，迅速获得该国部分群体支持，使该方案成为挑战F-35战斗机采购的有力竞争方案。

1月中旬，萨博公司正式向加拿大政府提交详细方案，明确提出，加拿大可保留正在生产的16架F-35战斗机，用于承担高强度作战、北约联合作战等任务，同时，采购72架“鹰狮”E战斗机，并搭配6架“全球眼”空中预警机，承担日常巡逻、北极监视、海上安全保障及低强度作战等常规任务，组建起高低搭配、优势互补的混合机队。

该方案最具吸引力的部分，在于其对本土军工企业与就业机会的承诺。萨博公司首席执行官约翰松表示，若加拿大采纳混合机队方案，萨博公司将在加拿大安大略省和魁北克省，建立“鹰狮”E战斗机本土组装线与集成设施，推动该机在加拿大本土规模化生产；同时配套建立零部件生产工厂，逐步实现战斗机零部件的本土化供应。此外，萨博

公司还承诺转让相关知识产权，助力加拿大提升战斗机研发、升级与维护能力，将加拿大打造为“鹰狮”E战斗机全球范围内的制造与维护保障基地。未来加拿大生产的“鹰狮”E战斗机及相关零部件，可出口至其他国家，进一步带动本土航空产业发展。

此外，该方案在成本控制方面展现出明显优势。根据萨博公司提供的数据，72架“鹰狮”E战斗机采购成本约为43.2亿加元，远低于继续采购72架F-35战斗机的成本，能够有效缓解加拿大国防预算压力。萨博公司表示，采用混合机队模式，加拿大每年可节省至少20亿加元的运维支出，长期来看，全生命周期成本可降低30%以上。

本质是国防战略定位的选择

加拿大政府在下一代战斗机选型上举棋不定，是在战略、经济、政治等多方面反复权衡的结果。

战略安全方面，美加防务联动与国防自主难以平衡。长期以来，加拿大在北极防务等关键领域高度依赖美国。F-35战斗机作为美国主导研发的五代机，能够保障美加协同作战效率，同时有助于加拿大参与北约框架下的联合行动。若大量采购瑞典“鹰狮”E战斗机，可能会影响美加两国的装备互操作性，甚至引发美国的不满与经贸报复。然而，过度依赖F-35战斗机同样存在风险。该机核心技术、软件与供应链均由美国掌控，加拿大缺乏自主权，一旦双边关系恶化，战斗力将受到直接影响。

经济工业层面，成本控制与本土利



上图：瑞典萨博公司研发的“全球眼”空中预警机（上）和“鹰狮”E战斗机。

右图：美国洛克希德·马丁公司主导研发的F-35战斗机。

延伸阅读

混合机队模式是否最优选择

随着加拿大下一代战斗机选型争议持续发酵，混合机队模式再次进入公众视野。这种高端与中低端战斗机搭配的模式，在瑞士、芬兰等预算受限的中等国家早有实践。

瑞士空军是较早采用混合机队模式的国家之一。该国于2014年决定采购22架F-35战斗机，同时保留部分现役F/A-18战斗机。F-35战斗机执行高威胁环境下的制空任务，F/A-18战斗机则承担日常巡逻、训练和部分对地攻击任务。瑞士国防部表示，混合机队可在保障作战能力的同时，降低整体运营成本。

芬兰的选择更具代表性。2021年，芬兰宣布采购64架F-35战斗机，但并未立即退役现役“鹰狮”战斗机。F-35战斗机与“鹰狮”战斗机的混合机队运行时间将持续5至8年。芬兰国防部强调，此举旨在保证新老装备平稳过渡，同时为评估未来机队结构提供参考。

捷克和匈牙利也采用混合机队模式。两国在采购“鹰狮”战斗机后，均保留部分老旧机型，形成多用途战斗机与轻型

战斗机/教练机的混合配置，以缓解国防预算压力、满足多样化任务需求。

混合机队并非中等国家专属，军事强国同样广泛采用不同形式的混合配置。军事强国的混合机队多为高低搭配的体系化布局，以五代机为核心，搭配四代半、四代机及预警机、电子战机等辅助机型，构建功能完备、相互协同的作战体系。中等国家的混合机队则更多是预算约束下的妥协，因无力采购足够数量的高端机型，采取“少量高端+多数中低端”的组合。

混合机队模式既非万全之策，也非不可行选项，其实施效果取决于国防预算、机队规模、任务需求、工业基础等多重因素，既可能是缓解预算压力的务实选择，也可能因适配性不足停留在理论层面。

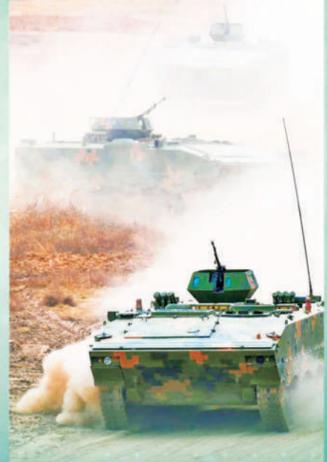
对于加拿大而言，混合机队方案的可行性仍需专业、全面的评估。当前争议的关键，在于加拿大是否具备实施该模式的基础条件，以及这种模式是否契合长期国防战略利益。

（谢石林）

欢迎订阅2026年

中国国防报

关注国家安全
助推国防建设



中国国防报：邮发代号1-188 全彩印刷 全年定价150元
全国各地邮政局（所）均可订阅 咨询热线：010-68525572



一键订二码