

编者按 严守党的纪律,廉洁自律用权,必须向特权思想、特权现象开刀。对手中有一定权力的领导干部来说,“小事情”上的关照和“小便宜”上的方便,往往就是导致溃堤的“蚁穴”。

本期,我们跟随一名来队的领导家属,从她的视角看火箭军某旅如何明规矩、划红线,确保领导干部公权不私用、小事不越界,堂堂正正立起好样子,以上率下维护纪律规矩严肃性、权威性。

领导家属周末来队记

■本报特约记者 李映虹

记者调查

周六早晨8时许,火箭军某旅一名领导的妻子刚走出高铁站,便见丈夫已在一辆军车旁等候。分别数月,夫妻俩视线交汇,所有的牵挂和思念都化为无声的笑容。

这是该领导去年履新以来,妻子第一次来队探亲——由于单位距离家乡较远,加上两人工作都很繁忙,平时聚少离多,夫妻俩难得利用这个周末团聚。

几句问候之后,这名领导便将妻子迎上了车。“这是专门来接我的?”妻子的语气带有一丝犹豫,这名领导微微一笑,拿出车内放着的一张部队派车单递到她手中。这张派车单上,事由栏一处写着“来队家属接站”,批准单位、行驶路线、用车时段等信息一目了然。

“现在只要符合规定,家属来队都可以申请派车接送。”一旁的驾驶员解释说,“用车必须手续齐全——部门主管签字、车管部门审核、值班首长批准,缺一不可,领导也不例外。”

“领导也不例外”的强调,让她想起,曾听闻个别领导干部有用公车办私事的情况。而今,手中这张派车单,让“模糊惯例”变成了清晰规定。

细节的变化,源于该旅在深化政治整训中对这类看似不起眼的顽症的深入起底:违反公务用车使用的相关纪律要求,将乘坐公务用车视为职务“待遇”,将派车程序视为可随意变通的“惯例”。这种“车轮子”上的偏差,根源是“权把子”上的松懈,实质是特权思想在用车领域的具体体现。

思想上的警醒,催生行动上的坚决。旅党委着眼根治特权思想,研究制订《关于规范权力运行的措施办法》,明确权力运行有清单、有流程、有核查、有问责。其中,公务用车使用严格执行“三关”程序,每张派车单的申请事由、审批人、行驶里程都清晰可查,随时接受监督。

“现在派车,只看单子,不看面子。”丈夫的这句话,让这名军嫂感受到部队从严治权带来的变化。派车用车从“看面子”到“遵流程”,变化背后是该旅党委“将权力关进制度笼子”的坚决行动。



你们上去看看。”

推门而入,窗明几净、温馨舒适的房间映入眼帘。从沙发、冰箱到灶具、床褥,生活用品一应俱全,摆放井井有条。

“这么好的配置,是为领导家属专门准备的吗?”领导妻子眼中闪过一丝疑虑。小刘赶忙介绍说,为照顾临时来队家属,旅队前期统一装修布置了公寓住房。他指了指那间二级上士的房间说:“所有房间都是统一标准配置,没有任何区别。”

收拾整顿行李的过程中,这名领导向妻子讲起,以往,个别单位会为领导干部家属来队提前预留较好的房间,并多配一些家电。夫妻俩都认为,这种“小照顾”,表面是多一分关心,实则是公权向私域的违规渗透。

持续深化政治整训过程中,该旅党委硬起手腕,向这类模糊地带开刀。从“超标配置一台电器”到“变相占用一间住房”,潜藏在保障细节里的“特殊待遇”被逐一摆上桌面,大家清醒认识到,“小节”不守,“大节”难保,必须坚决破除“‘关起门来’便可放松要求”的错误观念,牢固树立“权力行使无小事、纪律面前无例外”的鲜明意识。

记者手记

对领导干部而言,彻底破除特权思想,是锤炼党性、纯正作风的必修课,是聚精会神打仗、锻造过硬队伍的现实要求。

火箭军某旅一名领导家属来队的这段经历,正是部队以上率下持续深化政治整训、领导干部带头遵规守纪的一个缩影。这深刻启示我们,领导干部唯有带头把自己置于法纪约束之中,在小事小节上守住底线、当好标杆,才能以“关键少数”的率先垂范,带动全体官兵形成“明规矩、知敬畏、存戒惧”的清明

政治生态。

特权思想具有顽固性和反复性,其根源是“官本位”思想在作祟。当领导干部将职务视为身份象征和特权资本,必然模糊公私界限、放松自我要求、破坏制度刚性,侵蚀纯洁内部关系,损耗领导权威与组织凝聚力,分散谋战思维精力,进而对战斗力建设造成实质性损害。

破除特权思想,关键在于让严守纪律规矩成为深植思想的自觉。这既需要外部刚性制度的约束力——通过强化规

费,有时为了照顾领导家属,还会特意多加几个菜。如果家属不愿出门,个别领导还会让相熟的炊事人员帮忙将饭菜送到公寓中。

家属来队可在食堂就餐,本是暖心举措,可“只是多双筷子”“十几块钱小事”等现象,却成为裹着人情外衣的特权。领导干部面对这种情况,应该如何把握?

旅党委会上,几名领导带头反思:“舌尖”上的便利,腐蚀的是作风防线,损害的是制度权威。

一次检查,一名旅领导发现,有干部家属来队用餐未及时交纳伙食费。“这不是一件小事。”旅队对相关人员进行严肃批评教育,责令立即补交餐费。这名干部认真反思时坦言:“只有明规矩、守纪律,这份团聚才更踏实、更长久。”

离开食堂,漫步营区,一种由细节构筑的“规矩感”扑面而来。道路旁,“权力姓公不姓私”的标语简洁醒目;公告栏里,每月更新的派车统计、能耗公示一目了然;傍晚时分,领导干部和普通战士的家属搭乘同一辆接站车来营……

一幕幕场景,让这名领导的妻子深刻理解了丈夫常说的“部队的事容不得私心”的深意——权力运行的每一步都必须置于制度的阳光下。

回到公寓,她见到丈夫工作日志的扉页上,端正写着“用权如履冰,行事须循光”几个字。她轻声对丈夫说:“你好好工作,把公家的权用得清清楚楚,咱们的家才能安安稳稳。”

团聚的时光总是短暂。周日傍晚,送站的车辆准时出发。这名领导家属接过那张填写规范的派车单,再次确认事由与里程。

透过车窗回望,夕阳为整齐的营房镀上金辉,在这片由严明纪律规矩守护的军营里,她牵挂的人与他所坚守的使命,必将行稳致远。

法纪问答

官兵咨询

我的妻子和孩子在邻近城市生活,距离单位营区大约140公里,车程两个多小时。新修订的《中国人民解放军内务条令》增加了回家住宿的频次,明确每周工作日个人支配的课外活动时间也可以回家住宿1次。据此,我想在工作日偶尔回家看看妻子,帮忙照料孩子,可又担心因不在同一城市且距离较远,行程紧张,组织会出于安全管理考虑不予批准。请问,这种情况我能不能申请回家住宿?

——某部军士 小李

一线解答

陆军某旅干部闫麒兆:关于军人回家住宿的权益,新修订的《中国人民解放军内务条令》作出调整,明确配偶或者需要本人单独照顾(抚养)的未成年子女在驻地以及驻地周边生活的,可以在休息日和节假日的前1日下午操课结束后离队,休息日和节假日结束当日晚饭前归队。此外,每周工作日个人支配的课外活动时间也可以回家住宿1次,当日下午操课结束后离队,次日上午操课前归队。这一条款为官兵处理临时性事务、照顾家属提供了合法渠道,受到官兵欢迎。

对于上述条款中“驻地周边”概念的界定,条令附则给出了明确的量化标准,即“驻地以外与营区直线距离陆上不超过150公里、海上不超过30海里且单程通行时间不超过3小时的区域”。小李所描述的家庭居住地符合此标准,可享有在工作日回家住宿的权益。由此,单位不应因家属居住城市与部队驻地行政区划不同而区别对待。

理解权益的合法性后,关键在于如何安全、合规、顺畅地行使此权利。小李所担心的“组织不允许”的情况,需辩证看待。对于符合条件且在不影响战备、训练、执勤等任务和的前提下,组织通常应批准官兵正当回家住宿申请,官兵个人能否确保往返安全并严格遵守归队时间是问题焦点。

具体实施中,小李应提前规划,充分考虑路况、天气情况,留足安全余量,

工作日期间,我能否回家住宿

以稳妥可靠的方式出行,确保按时归队。离队前,需根据单位相关管理规定详细报备往返交通方式、离队与预计归队时间等。组织受理报备后,应依法依规核实审批,并及时提醒安全注意事项和归队纪律。

新条令对回家住宿制度的优化,坚持了严管与厚爱相结合的原则,既以刚性规定落实依法治军要求,又以柔性关怀回应官兵现实需求。官兵遇到实际困难时,可依据条令要求,主动通过正规渠道向组织反映,及时享受条令法规赋予的权利。各级带兵人也应准确理解条令精神,不折不扣执行规定,在依法管理与排忧解难实践中展现出应有的担当和温度,共同把关乎官兵切身利益的好事办实办好。



近日,陆军某部开展新兵复训工作,强化队列意识。 刘敏摄

主动“照镜子” 立起好样子

范、严格监督,让权力在阳光下运行;更离不开内在自我革命的驱动力——主动向潜藏的“特权意识”亮剑,真正把遵规守纪外在要求转化为内在价值追求和行为习惯。

心有所畏,行有所止。各级领导干部要放下“官架子”,主动“照镜子”,勤于“正衣冠”,在秉公用权、廉洁自律上立起好样子,将纪律规矩的刚性要求贯穿于用权履职全过程各方面,以彻底的自我革命精神,保持清正廉洁的政治本色。

近日,记者跟随一名机关干部的脚步,见证如何改进工作作风、坚持依法指导——

一份从“满”到“实”的教育计划

■曹伟 本报特约记者 张永清

山城深冬,朔风凛冽。武警重庆总队执勤第四支队宣传保卫股杨干事攥着一份材料,找到某中队万指导员。

“等你忙完,帮我看看这份新年度思想政治教育计划草案还有哪些地方需要改进。”杨干事语气诚恳。

随杨干事一同前来的记者发现,这份草案内容细致,10多个教育类别层次分明,30余项配合活动详细丰富,时间节点精确到具体日期。“计划挺全面的,怎么还要修改?”面对记者的疑问,杨干事有些不好意思:“会上没通过,刚被退回来。”

计划被退回,还得从支队新年度工作筹划会说起——

那天,杨干事带着精心打磨的教育计划草案,自信满满走进会议室,为大家介绍:“为增强教育系统性和完整性,我们体系设计了新年度教育内容……”

介绍完,一名支队领导却提出,有官兵反映,前期的一些现实思想困惑没有得到教育的及时回应,还有些内容不符合基层实际。不知现在的草案有没有回应基层的诉求?

“这份计划内容虽丰富,但排得太满且有交叉重复,会不会造成基层负担,产生‘5多’问题?”“时间安排过细,遇到大项任务和突发情况怎么办?咱们有没有必要‘统’这么多?”讨论中,大家接连发问,杨干事有些答不出,脸上一阵发热。

最终,草案没有获得通过。会后,杨干事进行了认真反思,心里渐渐亮堂:脱离依法指导和基层实际的计划,再严谨也是“空中楼阁”。机关依法指导抓建,必须扎实调研,让教育计划真正贴合部队实际。

随后,他带着这份草案奔赴基层,第一站就来到了万指导员这里。

“杨干事,之前教育计划中的有些内容就跟不上现实需求。”认真看完后,万指导员开门见山:比如,现在网络诈骗手段迭代快,法治教育内容更新不及时、频次不够,按照前期计划,待到教育开展时,官兵可能已经面临被诈骗的风险。“教育计划是不是要在动态响应和精准滴灌上多下功夫?”

杨干事边听边记:建立教育需求直

通车,及时了解基层所需;增加涉网讲座频次,联系驻地公安部门多讲现实案例……

在另一个中队的恳谈会上,官兵的反馈更为直接。一名班长指着计划说:“看这一周,一次教育就安排了4课时加两次活动,这样大水漫灌,我们很难完全消化。”“不是内容不好,是安排得太密。”另一名战士补充道。

这让杨干事意识到,前期为全面落实指示要求,他将各类教育简单叠加,忽视了科学统筹融合,无形中增加了基层负担。

会后,他根据官兵意见对计划进行优化,通过合并同类项、精简配合活动,为基层预留更多自主空间。

“按这份计划,新年度教育基本都在学习室进行。可野外驻训期间的教育怎么安排?”在机动中队,刘指导员提出的问题让杨干事也一时犯了难。“如果教育计划与训练实际冲突,基层怎么落实?”

之后,杨干事逐步调整思路,在草案中明确:野外驻训、重大演训等特殊时期,基层单位可结合实际展开教育,让教

育跟着车轮转、课堂伴阵阵设。

几轮调研下来,杨干事手里的教育计划渐渐变了样,它从一张机关绘制的“施工图”,变成了一份标注关键目标与路径、留有空白与空间的“目标图”。

当完善调整后的教育计划再次提交审议时,杨干事的汇报紧扣法规依据与调研实际。“这份计划好多了,体现了机关依法指导、基层按纲抓建的良性互动。”支队领导在讨论时肯定道,“持续深化政治整训,就是要从一份计划、一个决策抓起,坚持实事求是,大力改进作风,为基层官兵减负,为基层建设赋能。”

制订完善一份草案的经历,就是一次生动深刻的教育学习。杨干事说,现在,党委依法统筹协调,有效杜绝了政出多门等问题,让基层轻装上阵;机关干部搞调研,基本都是带着“问题清单”去,带着“解决台账”回,工作更务实高效了,官兵备战打仗底气更足了。

前沿速递



1月中旬,第76集团军某旅某营组织风气监督员核验收购食材,监督伙食管理与开支。 李陈钢摄