

近段时间，欧洲多家媒体接连发声，称当下欧洲局势已陷入四面楚歌，地区冲突久拖不决，西方盟友接连“背刺”，多国政局陷入危机。内忧外患交织下，欧洲试图以技术和新战法在东部构筑“数字盾牌”，更酝酿组建“欧盟军”谋求体系自主。然而，这些破局之举能否落地，欧洲又能否挣脱“历史魔咒”、掌控自身安全主导权？



图①：德国国防军装备的“箭”-3反导系统。
图②：法军士兵进行寒冷天气作战训练。
图③：英国“挑战者2”主战坦克在爱沙尼亚参加军事演习。

欧洲军队能否撑起新防线

■杜朝平

挑战重重

“欧洲被包围了”，已成为欧洲多国的普遍共识。近年来，欧洲的实力基础和战略意志持续弱化，成为全球博弈中损失惨重的一方。当前欧洲面临多面受敌的严峻态势，每一方向的挑战都令其疲于应对。

东面，俄乌冲突进入第5年，战事依旧胶着。新年里，受各方力量制衡和利益博弈影响，欧洲东部安全局势难有实质性好转。

西面，跨大西洋盟友关系的裂痕持续加深。美国新版国家安全战略中，公开将欧洲定义为“正在衰落的力量”。这一表述引发欧洲政界的强烈不满。德国总理默茨表示，欧洲必须提前为与美国在部分领域“不同行”做好准备。

内外交困的“十字路口”

北面，格陵兰岛风波别具象征意义。美国总统特朗普多次公开提及要“接管”丹麦自治领地格陵兰岛，这一行为严重冲击跨大西洋安全互信。欧洲多国虽纷纷公开表态支持丹麦主权完整，但受长期以来对美安全依赖的现实束缚，实际能采取的反制措施有限。在欧洲多国向格陵兰岛派遣少量军事人员后，特朗普一度威胁将对丹麦、挪威等欧洲8国商品加征关税，随后又宣布取消这一计划。欧洲一边高调呼吁“战略自主”，一边在军售、能源供应、关税贸易等领域被美国牢牢牵制，这种“既想自主、又离不开”的深层矛盾，正将欧洲推向一个高风险的战略十字路口。

内部层面，欧洲经济发展和政治生

态遭遇严峻考验。经济上，欧洲多国的高债务、高赤字问题与持续的通胀压力相互交织，极大制约了多国在防务建设等关键领域的资金投入。

政治上，欧洲政坛的碎片化程度持续加剧，极右翼与极左翼政党支持率上升，传统中间政党势力下滑。多国政局陷入危机：匈牙利4月大选在即，总理欧尔班领导的青年民主主义者联盟民调落后反对党萨党约10个百分点，面临执政以来最大挑战；英国首相斯塔默领导的工党在地方选举中表现不佳，党内对其领导力质疑声渐起；法国连续两年未通过完整的年度预算案，政府靠临时拨款运转；德国默茨政府受困经济停滞与极右翼崛起影响，改革举步维艰。

技术破局

在传统安全防线因局势变化逐渐崩塌后，欧洲多国开始寻求技术层面的破局之道。受适龄入伍人口持续减少、国防预算支出受限等现实条件制约，欧洲无法大规模扩充地面部队，于是寄希望于智能化防御建设，融合前沿技术的“数字盾牌”概念应运而生。

在具体建设项目上，“波罗的海防线”在爱沙尼亚、拉脱维亚、立陶宛、波兰一线加固边界，增设物理障碍物、混凝土堡垒等防御工事；欧盟“无人机墙”项目由德国牵头，联合瑞典、芬兰、波兰等6国共同参与，计划构建纵跨2000千米、覆盖挪威至波兰的无人监视网络；芬兰“试点围墙”已率先建成50余千米的防护设施；波兰“东部盾牌”工程覆盖本国700千米的东部边境，配套建设防

致力构建的“数字盾牌”

御工事、反坦克壕沟、智能地雷区等设施，同时升级空中监控系统 and 反无人机作战系统，构建多维立体防御体系。

这些物理防御设施并非孤立存在，而是被整合进由各类传感器、侦察无人机、精确打击火力组成的智能化网络中。其作战思路是用自主系统吸引初始攻击，保护人类战斗员。将静态防御交给机器，指挥官可集中有人机动部队于后方，准备关键反击。这条“东翼威慑线”借助数千架商用级无人机和大量传感器，成为欧洲军工的“实战实验室”。

不过，“数字盾牌”建设并非坦途，面临多重现实挑战。

一是抗干扰数据网络建设难题。所有掩体、传感器、无人机等设备都依赖安

全稳定的通信网络传输数据，才能抵御对手的电子干扰和网络攻击。搭建如此大规模、跨多国的抗干扰通信网络，难度不亚于构筑物理防御工事本身。

二是装备和弹药供应链短缺。分层威慑战略的落地需要充足的弹药储备、传感器设备和无人机耗材作为支撑。尽管2022年以来欧洲炮弹产量增长6倍，新无人机工厂陆续投产，但其军工基础复兴仍需时日，难以支撑长期高强度作战环境下的装备和弹药消耗需求。

三是跨选举周期的财政耐力存疑。“数字盾牌”需持续资金投入，用于软件更新、传感器更换和技术维护。但欧洲多国更倾向一次性采购，而非经常性支出，给资金稳定性带来挑战。

体系重构

技术筑防只是第一步，欧洲真正追求的是构建一套自主可控的防务体系。1月11日，欧盟防务专员库比留斯表示，欧盟需建立一支约10万人规模的“欧盟军”。与此同时，为应对未来驻欧美军可能撤离后的防御缺失，欧洲多国还酝酿成立“欧洲安全理事会”，实现防务事务的快速决策和高效执行。

这套方案看似完善，执行起来却阻力重重。

现行防务权责由欧盟成员国各自承担，建立“欧盟军”需推翻现有共同安全与防务政策，重新界定欧盟及成员国的防务边界。政策重构成为首道难以突破的障碍。

组建“欧盟军”道阻且长

资金与装备缺口同样严峻。欧洲研究机构估算，填补美军撤离后的防务缺口，需新增30万兵力，重点强化机械化与装甲部队。配套装备需求庞大，至少需新增1400辆主战坦克、2000辆步兵战车和700门火炮，同时补齐航空运输、导弹防御、无人机作战等能力短板。欧盟及成员国每年需额外投入2500亿欧元（约合2900亿美元）军费。

决策机制的掣肘更为突出。欧盟重大行动需27个成员国一致同意，考虑到多国利益诉求差异显著，本就存在内部分歧，加之民粹政党崛起，政治拉锯愈演愈烈，成为组建“欧盟军”的最大掣肘。

特朗普政府的施压，倒逼欧洲多国提升防务自主意愿。2025年3月，欧盟提出“重新武装欧洲”计划，斥资约8000亿欧元推动《防务路线图2030》落地。该计划曾引发欧盟内部对于建立统一军队的讨论，但意愿不等于行动，共识更难转化为落实。

当前国际局势风云变幻，欧洲正加速调整自身安全战略与防务布局，打造“东翼威慑线”是目前较易落地的举措，组建“欧盟军”仍面临重重难以逾越的障碍。2026年是欧洲安全“关键之年”，却未必是破局之年。这条关乎欧洲生存与发展的防务自主之路，道阻且长。

美对欧洲盟友开启“狩猎模式”

■董一凡

格陵兰岛的酷寒，挡不住全球媒体的热议。

近半个月来，这个丹麦自治领地持续占据国际媒体头条，美国和丹麦等国围绕格陵兰岛的博弈不断升级（相关报道详见本报2026年1月19日4版）。

威胁声浪中，美国对丹麦的军售并未中断。继F-35战斗机、AIM-120导弹后，1月，美国又批准向丹麦出售价值4500万美元的“地狱火”导弹。

一边挥舞大棒，一边递上订单，美国的操作看似矛盾，但若结合2025年底发布的美国新版国家安全战略，其逻辑高度一致：“美国优先”已导向“实力护霸”与“唯利是图”。所谓“孤立主义”与“战略收缩”，只是幌子。美国正抛弃代价高昂的“过度干预”，转向更直接、更低底线的“单边掠夺”。

美国为何不惜与欧洲盟友翻脸，仍坚称“必须拥有格陵兰岛”？主要在于其三重战略价值。

资源上，格陵兰岛稀土储量丰厚，是美国摆脱供应链依赖的突破口。

地理上，格陵兰岛掌控北极航道与北大西洋航道关键节点，关乎未来航运主导权。

军事上，格陵兰岛是美军北极前沿部署的重要支点，直接影响对俄战略压制态势。

特朗普政府已将格陵兰岛纳入“金穹”导弹防御系统核心规划。美国新版国家安全战略更将北极安全提升至核心利益层级。在美国眼中，格陵兰岛不是普通领土，而是维系霸

权的战略资产。为获取这一资产，国际法准则与盟友主权均须让步。

威胁动武与售卖军火，则构成美国的“双重施压”策略。

向丹麦出售武器，本质仍是“强买强卖”的霸权套路，与强迫北约盟友接受“防务开支GDP占比达5%”如出一辙。丹麦防务力量薄弱，即便获得“地狱火”导弹等装备，也无法抵挡美军攻势。美国威胁动武，并非真要开战，而是逼迫丹麦在格陵兰岛问题上让步。

促成军火生意本身就是目的。美国强迫盟友提升防务开支，是为其军工复合体开拓市场。持续向丹麦出售武器，既能赚取利润，又能借装备绑定渗透其防务体系，一举两得。

更深层的逻辑是，美国正将军事

领先优势转化为单方面的掠夺工具。无论是关税战、资源掠夺，还是军火交易，争取实际利益才是美国优先考虑的事项。

美国的一系列操作，让欧洲多国手足无措。当美国主导国家恐吓行动、掏空国际规则时，它已成为全球安全最大的不稳定源。为牟取私利，美国连盟友都不放过，将其一并纳入“狩猎”清单。

美国一边威胁夺岛、一边售卖军火，目的是用霸权手段谋求私利。这不仅是对跨大西洋同盟关系的考验，更是对现有国际秩序的冲击。阻止这一趋势，关键在于各国共同维护以联合国为核心的国际体系，坚守国际法基本准则。这已成为国际社会的共同课题。



MQ-9“死神”无人机上挂载的“地狱火”导弹。

欧盟批准新年首笔军购订单

■刘贝

2026年初，欧洲“安全焦虑”已体现在军备投入中。

欧盟日前批准年度首份军备投资计划，将在欧洲防务基金框架下投入1.5亿欧元（约合1.7亿美元），发展未来坦克装甲车辆及重火力武器。这笔资金规模不大，信号却很明确，表明欧洲防务转向自主建设的意愿。

此次投资聚焦两大重点项目：“未来主战坦克平台”和“欧洲多管火箭发射系统”。坦克项目获资1.25亿欧元（占比超80%），不采购现成装备，专攻未来“全能战车”研发。项目指标明确：新型坦克标配自动装弹机，兼容20余种弹药，可反装甲、反无人机，支持减员操作，预留无人化升级空间。火箭炮项目政治意味浓厚。长期以来，欧洲远程火力长期依赖美制“海马斯”

火箭炮，新项目旨在全面替代美制装备。这款“欧版海马斯”主打模块化和抗干扰，在GPS信号中断后仍可依托惯导、图像匹配等技术制导，适配极端战场环境。

欧盟为何急于布局坦克和火箭炮项目？本质是要补齐防务短板。

东欧战场实践证明，坦克和远程火炮仍是陆战场主力。欧洲陆战装备短板突出：火箭炮被美国、韩国等国产品垄断，无自主系统；多国现役坦克老旧，部分国家靠拆解旧零件维持现役装备运行。

值得注意的是，1.5亿欧元投入仅是开始。2026年欧洲防务基金总预算约10亿欧元，后续资金聚焦6类联合研发，将投向高超声速武器、大气层内高端拦截技术、中型半自主近岸防御水面舰艇原型，以及量子网络、人工智

能等前沿技术领域。

外军专家称，欧盟“未来战力”投资面临多重困境。德国军人士士抱怨，欧盟仅明确研发目标，缺乏配套方案，易引发成员国无序竞争，欧洲联合战斗机“未来空中作战系统”的研发困境就是前车之鉴。

还有观点认为，欧盟的装备研发规划与防务现状脱节。比如，波兰等国已斥巨资采购美国和韩国的武器。域外装备抢占市场后，欧盟自研坦克和火箭炮落地时，市场空间恐被严重挤压。

欧盟以“安全保障与防务自主”为名，推进多款装备研发，其转型防务联盟的倾向愈发明显。而欧洲防务基金、“重新武装欧洲”计划在推高地区紧张局势。当欧洲多国转入“战争经济”模式，阵营对抗风险将持续攀升。

相关链接

“重新武装欧洲”钱从哪来

2025年3月，欧盟提出“重新武装欧洲”计划，投入约8000亿欧元推进防务自主。同年12月，欧洲议会通过法案，为投资扩容扫清障碍。这笔资金从哪儿来，备受关注。

该计划旨在构建复合型资金格局：以成员国财政为主，欧盟融资协同，社会资本补充。重点是打破财政赤字，拉动防务需求扩张。

首先，通过“赤字豁免”推动成员国财政转向。欧盟成员国长期受“赤字不超GDP3%、债务不超GDP60%”的红线约束。欧盟通过激活《稳定与增长公约》的豁免条款，在2025至2028年间，为防务开支开绿灯，预计可释放约6500亿欧元财政空间。目前，已有16

个成员国申请激活该条款，开启“举债强军”。

其次，欧盟设立总额1500亿欧元的“欧洲安全行动”融资工具，以贷款形式为成员国提供资金支持。欧盟委员会代表欧盟在资本市场统一举债，获取低成本资金，再向成员国提供最长45年的长期贷款。该机制既能缓解波兰、罗马尼亚等国的短期偿债压力，也在金融层面将成员国更紧密地捆绑在一起。

再次，欧盟正引导更多社会资本流入防务领域。一方面，废除军民两用项目融资的部分限制，放宽养老金、保险公司等机构投资者准入。另一方面，通过欧洲投资银行加大对防务项目的专项

投入。2025年，欧洲防务领域的私人投资达15亿美元，创下历史新高。

然而，在筹款计划推进的同时，欧盟内部围绕资金性质和投向的分歧日益凸显。

法国、意大利、西班牙等高负债国家，强烈主张欧盟以“捐赠”而非“贷款”方式为计划注资，以避免加重本国债务负担。

德法之间围绕军工主导权的博弈也更趋公开化。德国主张，贷款应向英国、挪威等非欧盟国家开放，以便采购成熟装备。法国则坚持战略自主，要求资金优先流向欧盟本土国防企业。

这种诉求差异在地理上表现明显。东欧国家急于在边境线上“堆装备”，偏好坦克、防空系统等传统硬件。而西欧国家则更看重人工智能、网络战等新兴技术和“跨代”能力。这些关于“钱往哪里投、投向谁家买”的争执，不仅加大资金分配难度，也削弱了“重新武装欧洲”计划的整体战略执行力。（郭秉鑫）



“未来空中作战系统”新一代战斗机模型在巴黎展出。



法德KNDS公司研发的新一代多管火箭发射系统。