

砺剑深蓝 共护和平

——直击“和平意志-2026”联演海上实兵演练

■杜江帆 徐涛涛 谭振振

搏击风浪，砺剑深蓝。

当地时间1月13日，随着中国海军唐山舰、太湖舰，俄罗斯海军“坚韧”号护卫舰，南非海军“阿马托拉”号护卫舰等舰艇奔赴演习海域，“和平意志-2026”联演转入海上实兵演练阶段。

航渡途中，在中方的指挥下，参演舰艇组成单纵队机动，并按照计划进行队形变换，在大西洋与印度洋交汇处某海域犁波前行。

“方位××，距离××，发现‘敌舰’。”急促的战斗警报骤然拉响，编队立刻进行队形变换，中方舰艇高速机动占领有利阵位。唐山舰官兵迅速奔赴战位，组织战术绘算、装订参数、测定目标要素……作战室内，各号手综合运用雷达、光电设备，牢牢锁定目标。

对海打击是此次演习的重点科目。涌浪持续干扰舰艇稳定性，靶标在远方海面上仅呈现为一个不大的黑点，上下浮动。唐山舰副炮控制室里，各号手紧盯屏幕实时校正偏差，精准测算射击诸元。

“开火！”炮弹呼啸而出，精准命中靶标。

唐山舰参演官兵介绍，通过多科目演练，有助于深入领会各方战术动作，进一步检验提升联合行动能力。

中俄舰载直升机互降科目上，我方飞行员小朱驾驶直-9F，稳稳降落在俄“坚韧”号护卫舰的飞行甲板上。这是小朱第一次参加中外联演。为了在外军舰艇上顺利着陆，他在演习前做了扎实的训练准备。“一切都按计划展开，就和平时训练一样。”他告诉笔者，此次直升机互降，进一步拓展了视野，丰富了经验。

同样收获满满的，还有特战分队队员杜越。

“位编队前方××海里，××号商船遭不明‘武装分子’劫持。”辽阔的海面上，战斗警报陡然响起。

唐山舰旋即吊放小艇，杜越带领特战队员前出营救，南非“阿马托拉”号护卫舰、俄“坚韧”号护卫舰等也派出特战队员，参演兵力分三个突击分队快速抵近“被劫持商船”。各方特战队员互掩掩护，快速攀爬登船，协同控制驾驶室等关键部位，成功解救“人质”。期间，各国海军兵力相互支援掩护、密切协同配合，整个过程衔接紧密、处置果断。

作为一名曾在国际赛事多次拔得头筹的特战队员，杜越有着丰富的与外军接触、合作的经验。杜越说：“参演国的战术战法各有特点，值得互相借鉴学习。”

“前方发现‘落水人员’。”海上联合搜救演练科目上，特情接踵而至，海军太湖舰发出救援信号。

参演各舰迅速向左转并减速，密切观察海面情况。“发现‘落水人员’。”一艘外军护卫舰发现目标，随即派小艇前往，救援人员根据涌浪起伏规律，找准时机将“落水人员”救起，并立即送至唐山舰进行救治。

通信操演、锚地防御、对空射击……在持续3天的联合演习中，参演兵力连续开展多科目演练，随中方舰艇出海的一名外国友军表示：“此次海上阶段的演练，进一步加深了参演各方的相互了解，深化了彼此友谊，提高了共同应对海上威胁的能力。”



图①：参演舰艇进行编队运动。

图②：中方舰载直升机在演练中。

杜江帆摄



持续扩张军力 制造介入借口

警惕日本加速军事松绑的危险图谋⑥

■孙文竹

近期，日本加速将军事战略重心向西南方向转移。日本防卫大臣小泉进次郎宣称计划在与那国岛部署03式中程地空导弹，并将陆上自卫队驻冲绳第15旅团扩编为师团。日本还加快实施在毛马岛、奄美大岛的军事基地建设，并计划在冲绳最东端岛屿部署移动雷达装置。种种动向表明，日本推进西南地区军事化、要塞化进程持续加速，将对地区安全格局造成消极影响。

西南诸岛位于日本本土九州岛与中国台湾岛之间，属所谓“第一岛链”北段，以冲绳为核心，其最东端与那国岛距中国台湾仅110公里。近年来，日本在西南地区持续开展大规模军备建设，呈现出长期性、系统性、同盟协作性三大特征。

日本欲将西南地区打造成“堡垒锁链”。早在2010年，日本《防卫计划大纲》就明确提出，要在西南地区构建常态化兵力存在。2016年起，日本陆上自卫队先后在与那国岛等地建成驻地或军事基地，部署导弹部队、雷达部队及电子战部队。2022年出台的《国家防卫战略》宣称西南方向是“应对威胁的最前线”，并在大幅提升防卫预算的前提下，将2023-2027年度防卫预算总额的30%用于“西南地区能力强化”。

长期建设之下，日本自卫队已将西南地区打造成以冲绳岛为中心，南北呼应、多点衔接的海上防线，面向实战的进攻性布局日益凸显。2026年，除在与那国岛部署中程导弹外，日本还计划在石垣岛、宫古岛、奄美大岛优先部署射程超过1000公里的改进型12式反舰导弹。西南诸岛的导弹部队相互配合，可构筑覆盖宫古海峡等海上要道的火力封锁网。与此同时，西南诸岛的指挥中枢也将大幅升级。驻冲绳第15旅团扩编为师团后，其司令部将统筹部署在冲绳及与那国岛等地的雷达侦察部队、电子战部队、无人机分队等，实现“侦察—干扰—打击”闭环，亦可联络协调海上自卫队西南方面总监部与航空自卫队部队构建所谓“军事威慑链”，还是以“台湾有事即日本有事”谬论制造军事介入台湾的借口，都显露出日本妄图利用地区博弈，跻身军事大国的野心。同时，日本还企图深度绑定美“印太战略”需求，进而重塑同盟体系，提升自身主动性影响力。这势必将使地区局势更趋复杂严峻，加剧安全困境。

日本强化西南军备也有着深化日美同盟的考量。西南地区新设的机场跑道、弹药库及燃料库等设施多为日美共用准备，雷达侦察系统亦可与美天基、海基侦察体系相配合。自卫队驻冲绳第15旅团升级后，将与同驻冲绳的美海陆军战队第3远征军级别相当，有利于美日对接作战指挥系统，进一步提升互操作性。总体看，西南地区将成为美日军事一体化的前沿基地，推动同盟从“美主日从”的“防御协作”向“共同作战”转化。

日本在西南方向持续强化军备绝非“防卫需要”，而是通过制造所谓“安全焦虑”进行“军事松绑”，从而架空“专守防卫”原则、突破“和平宪法”束缚。无论是在台海及周边构建所谓“军事威慑链”，还是以“台湾有事即日本有事”谬论制造军事介入台湾的借口，都显露出日本妄图利用地区博弈，跻身军事大国的野心。同时，日本还企图深度绑定美“印太战略”需求，进而重塑同盟体系，提升自身主动性影响力。这势必将使地区局势更趋复杂严峻，加剧安全困境。

日本作为二战战败国的身份早有定论，然而日方非但不汲取历史教训，不读军国主义给亚洲人民带来的深重灾难，反倒是不断制造紧张对立、谋求军事松绑、激进扩张军力。这是对国际秩序与地区和平稳定的危险挑战，应当引起周边国家及国际社会的高度警惕。

（作者单位：中国国际问题研究院）

商务部新闻发言人表示

中方对日本采取有关措施根源在于高市首相错误言行

新华社北京1月15日电（记者谢希瑶、戴锦锋）商务部新闻发言人何咏前15日在回应关于日本首相高市早苗要求中方撤回加强两用物项对出口管制的提问时说，中方对此坚决反对，不予接受。中方对日本采取有关措施，根源在于高市首相的错误言行。

在商务部当天举行的例行新闻发布会上，有记者问，日本首相高市早苗在电视节目中表示，中方加强两用物项出口管制措施仅针对日本，不符合国际惯例，要求中方撤回。请问中方对此有何考虑？

何咏前说，中方对日本采取有关措施，根源在于高市首相的错误言行，日方心知肚明。第一，高市首相涉台错误言论侵害中国主权与领土完整，公然干涉中国内政，对中方发出武力威胁，严重违背国际法和国际关系准则，挑战战后国际秩序和二战胜利成果。第二，日方推动修订“安保三文件”等强军扩武动向，违背日本宪法，突破“专守防卫”原则，其加速推进“再军事化”对地区和世界和平构成威胁。第三，日方推动修改“无核三原则”，高官公开发表拥核言论，是对国际核不扩散体系的严重挑战，是对日本宣称“走和平发展道路”的完全背离，引发国际社会的强烈反对。

何咏前指出，出口管制是国际通行做法，维护世界和平、履行防扩散国际义务是出口管制的宗旨和原则。中国作为负责任大国，一贯积极履行防扩散国际义务。依法依规针对所有两用物项，禁止对日本军事用户、军事用途，以及其他一切参与提升日本军事实力的其他最终用户用途出口，其目的是制止“再军事化”和拥核企图，完全正当、合理、合法。日方不正视问题根源，反而编造指责中方“经济胁迫”，完全是颠倒黑白、强词夺理，言辞和行径更令人担忧军国主义复活。我们再次敦促日方切实反躬自省，纠正错误，避免在错误的道路上越走越远。

安理会有关红海的决议不应被曲解滥用

新华社联合国1月14日电 中国常驻联合国副代表孙磊14日在安理会表决红海袭击报告授权延期决议草案后作解释性发言，强调安理会有关决议不应被曲解滥用，也门主权、安全和领土完整应当得到充分尊重。

安理会14日通过决议，将联合国秘书长每月向安理会书面报告胡塞武装在红海袭击商船情况的规定延长至2026年7月15日。俄罗斯和中国对决议草案投了弃权票，其他安理会成员投了赞成票。

孙磊说，中方的投票立场体现了中方立场的延续性。联合国秘书长就红海

袭击向安理会提交报告的基础是安理会2024年1月通过的2722号决议。遗憾的是，个别国家在该决议通过后，对也门采取军事行动，严重冲击也门和平进程，加剧红海安全风险。中方重申，安理会决议不应被曲解滥用，《联合国宪章》必须得到严格遵守，也门主权、安全和领土完整应当得到充分尊重。

他说，也门和红海局势同加沙冲突紧密相关。中方呼吁全面履行加沙停火第一阶段协议，真正实现持久停火，尽快落实“两国方案”，推动巴勒斯坦问题早日得到全面、公正、持久解决，为中东地区恢复和平稳定创造条件。

伊朗密集展开外交沟通

据新华社德黑兰1月14日电 连日来，美国以伊朗国内骚乱为由，不断对伊朗发出军事干涉威胁。与此同时，伊朗密集展开外交活动，就国内局势和地区安全问题同周边国家及法国等西方国家进行沟通。

据伊朗伊斯兰共和国通讯社、迈赫鲁通讯社报道，伊朗外交部长阿拉格齐14日同土耳其外长费丹通话，双方一致认为，有必要通过对话缓解地区紧张局势。这是两国外长一周内第二次就伊朗局势进行沟通。阿拉格齐13日与阿联酋副总理兼外长阿卜杜拉通话时表示，伊朗近期发生的骚乱系以色列和美国煽动部分“恐怖分子”破坏和平示威活动所致。阿拉格齐强调，伊朗人民决心捍卫国家主权和安全，反对任何邪恶势力和外国干涉。

阿拉格齐近日还同法国外交部长巴罗通电话，就双边关系及领事事务等议题交换意见。阿拉格齐呼吁国际社会反对外部势力干涉伊朗内政，并指出伊朗近期的抗议活动在“受外国训练的恐怖分子”介入后演变为骚乱。

英国开始从卡塔尔美军基地撤人

据新华社伦敦/开罗1月14日电（记者郑博非、吴宝澍）据英国天空新闻台和《日报》14日报道，一些英国空军人员开始从美国设在卡塔尔的乌代德空军基地撤离。

报道说，尚不清楚英方是否将从该基地撤离全部人员。卡塔尔方面当天早些时候证实美军驻扎在乌代德空军基地部分人员将撤离，称相关举措是为应对“当前地区紧张局势”。

连日来，美国总统特朗普多次威胁军事干涉伊朗局势。伊朗最高领袖哈梅内伊的政治顾问14日暗示，如果美国袭击伊朗，作为还击，伊方有能力像去年那样打击乌代德空军基地。

欧洲自主雄心与现实间“隔着几个格陵兰岛？”

丹麦外交大臣拉斯穆森和格陵兰自治政府外交部长莫茨费尔特14日到访白宫，同美国副总统万斯和国务卿鲁比奥举行会晤。拉斯穆森在会晤后强调，丹麦和美国之间就格陵兰岛问题存在“根本性分歧”。

当天，美国总统特朗普重申美国需要得到格陵兰岛，而多个欧洲国家则宣布将“增兵”格陵兰岛开展演训活动。

格陵兰岛争端指向欧洲无法回避的尴尬问题：欧洲是否具备保障自身安全的能力？欧洲“战略自主”的雄心与现实之间究竟有多少落差？欧洲舆论叹息，受困于多重窘境，2026年欧洲或将面临“既不信任又离不开美国”的尴尬局面。

象征性“增兵”

特朗普政府近来多次扬言要得到格陵兰岛，并声称不排除“武力夺岛”。

面对美国持续施压，丹麦国防部14日说，鉴于地缘政治紧张局势已蔓延至北极地区，丹麦国防部和格陵兰自治政府决定加强丹麦武装部队在格陵兰岛的演训活动，即日起将在格陵兰岛及其周边地区扩大军事存在，其中包括来自北约盟友的部队。

格陵兰岛位于北美洲东北方，是世界第一大岛，也是丹麦自治领地，有高度自治权，国防和外交事务由丹麦政府掌管。

欧洲媒体报道，多个欧洲国家已确认，受丹麦邀请将参加在格陵兰岛举行的一次“联合军事考察行动”。德国国防部14日的声明说，将借这次行动评估在保障相关地区安全方面，为丹麦提供海域监视等军事支持的可能性。

据报道，法国、瑞典、德国都表示将向格陵兰岛“派兵”，但兵力都不多，比如德国宣布派出的只是一个13人侦察小组。

欧洲舆论认为，这些“派兵增援”的实际意义有限，更多只是显示对丹麦的支持以及对北极地区安全的重视。比利时根特大学国际政治学者蒂姆·黑泽布鲁克说，欧洲国家不具备与美国展开直接军事对抗的能力，在军事冲突升级的任何阶段，美欧军力对比都有利于美国。英国媒体说，面对美国压力，丹麦等欧洲国家更多是试图展示自己有能力保卫格陵兰岛。

美国智库德国马歇尔基金会高级研究员伊恩·塞塞直言，美国能轻易实现对格陵兰岛的军事控制，挑战主要来自后续治理。

亟需“摆脱依赖”

针对特朗普夺取格陵兰岛的威胁，北约前助理秘书长卡米耶·格朗说，这再次凸显“欧洲应摆脱对美国依赖”。

2025年特朗普重返白宫以来，跨大西洋关系发生明显变化。所谓“基于共同安全利益与价值观念”的欧美同盟内部嫌隙不断增大，在客观上推升欧洲“战略自主”意愿和进程。

从对欧盟挥舞关税大棒，到强迫欧盟盟友大幅增加军费；从要求欧洲承担乌克兰安全保障“主要责任”，到多次强调不排除武力夺取格陵兰岛……特朗普政府的“美国优先”立场和举动不断冲击欧美关系。

尤其是，美国去年年底发布国家安全战略报告，不仅提出美国应当积极介入欧洲事务，更将欧洲视为意识形态和地缘政治对手。英国《卫报》文章指出，这份报告标志着特朗普政府对跨大西洋关系的“地震式转变”，美国已将对欧敌意纳入国家战略。

跨大西洋关系的变化，让欧洲对“战略自主”的追求愈加急迫。欧盟委员会主席冯德莱恩强调现在“必须是欧洲的时刻”，主张欧盟要自主保障国防和安全，自主掌控驱动经济发展的技术和能源。

受困三大窘境

格陵兰岛问题同时也反映出欧洲面临的困境。欧洲舆论认为，欧洲“战略自

主”核心是安全防务自主，但三大窘境让欧洲实现真正防务自主说起来容易做起来难。

首先是能力短板。有分析认为，欧洲需要在军工体系、情报能力以及跨境军事行动等方面摆脱对美依赖，但由于相关领域长期受美牵制，“安全靠美国”已成欧洲防务的最大软肋。

美国阿特拉斯国际事务研究所研究显示，美国对欧洲盟友的军售从2017年至2021年的平均110亿美元激增至2024年的680亿美元。英国广播公司文章指出，欧洲在情报收集、指挥控制和空中能力等方面严重依赖美国。

其次是内部分歧。欧洲关于“防务自主”的讨论已持续多年，但在各国在立场和优先事项上始终难以“齐声”，部分“新欧洲”国家在安全上更愿意依靠美国，在防务规划和军工整合上难以与“老欧洲”国家达成共识；各方围绕加强政府间防务合作还是欧盟集体层面防务合作也存在分歧。未来欧洲能否形成一致的政治决心，关系到防务自主进程的推进。

第三是资金压力。受乌克兰危机和欧美关系紧张影响，欧盟防务支出持续走高。欧洲防务局预测，2025年欧盟防务开支达3810亿欧元，较2024年增长约11%。

然而，对欧洲多国而言，在高通胀、低增长、高赤字背景下，庞大的防务开支不仅会给经济带来沉重负担，还会挤压民生投入，引发社会和政治危机。英国《经济学人》杂志预测，欧洲防务开支2026年将创冷战后新高，但在经济压力面前，欧洲“离实现‘战略自主’仍有很长的路要走”。

（据新华社罗马1月15日电 记者张馨文）

国际观察

中国新闻名专栏