

构建进攻型作战体系,突破“专守防卫”底线——

# 日本防卫预算膨胀暴露军事野心

■项昊宇

## ★ 瞰见

日本政府近期批准2026财年(2026年4月至2027年3月)预算案,其中防卫预算约9.04万亿日元,较前一年度增加约3349亿日元,实现连续14年增长,再创历史新高。

日本右翼政客高市早苗就任首相以来,积极推动日本政治加速右转,在强化军事力量、修改和平宪法议程上态度极为激进。日本新财年防卫计划不仅在预算金额上创历史新高,更在战略意图、装备体系和组织架构上展现出极具攻击性的扩张姿态,标志着日本正全面脱离战后“专守防卫”政策轨道,加速迈向进攻型军事大国。

### 加快发展远程打击能力

日本2026财年预算案中,最引人瞩目的是“对敌基地攻击能力”的巨额投入。预算案单独列支了约9733亿日元用于加强防区外打击能力建设,构建多层次、多平台的火力打击网。日本持续推进国产远程导弹的研发与量产,包括将改进型12式反舰导弹的射程延伸至1000公里以上,研发陆海空多平台发射型,使其具备对敌方沿海甚至内陆目标的远程机动打击能力;专门拨款160亿日元用于发展潜艇发射型导弹,将潜艇从单纯的反潜/反舰平台转变为具备隐蔽战略打击能力的进攻型平台。

为填补国产导弹形成战斗力前的“空窗期”,日本拟加大对外采购武器的投入。预算案列出专项资金用于对现役舰艇进行改造,使其具备发射美制“战斧”巡航导弹能力。同时,计划采购JSM和JASSM等空射型远程巡航导弹,这些武器将配备在F-35A和F-15J战机上,强化对地、对海远程精确打击能力。

在高超音速武器领域,日本也在加速布局。预算列支387亿日元用于“岛屿防御用高速滑翔弹”量产;732亿日元用于高超音速导弹的研发,该武器具备5倍音速以上飞行速度和复杂变轨能力,旨在突破对手的防空反导系统。此外,计划斥资528亿日元用于与美国共同研发“滑翔阶段拦截导弹”,意图构建战略威慑体系。这份预算再次证明日本的军事战略已从“被动防御”转向“主动拒止”甚至“先发制人”,这种对进攻性力量的过度追求,严重背离和平宪法精神,加剧地区紧张局势。

### 图谋打造太空与无人作战力量

面对少子老龄化带来的兵力短缺与现代战争形态的演变,日本急于培育新质战斗力。从新财年预算案中可明显看出,大量资金投入向太空、网络、无人化以及人工智能等领域倾斜。

在组织架构调整上,将航空自卫队更名为“航空宇宙自卫队”;新设规模在880人左右的“宇宙作战集团”,并划拨1352亿日元用于强化太空领域能力,重点包括发射卫星以监视他国卫星和太空

碎片,以及研发“卫星妨害状况把握装置”和“下一代防卫技术实证卫星”。这表明日本正试图将军力影响拓展至外层空间,并依托日美同盟发展太空监控与作战能力。

在无人化作战方面,日本拟投入1001亿日元构建多层次沿岸防卫体系“盾牌”。该计划以大量无人机、无人水面艇和无人潜航器为核心,构建非对称战力网络,意在通过数量优势消耗对手的高价值目标。此外,计划斥资765亿日元引进美制MQ-9B无人机,以逐步替代有人战机执行常态化警戒监视任务。

在人工智能技术军事化应用方面,预算文件中专设“AI活用推进”章节,计划将AI融入目标探测、情报分析、指挥控制等环节。为此,在英意日新战机项目框架下,日本拟投入48亿日元研发无人僚机,并通过融合AI技术实战化演练“有人-无人协同作战”概念,赋予无人自主判断和行动能力。日本还计划将网络部队规模扩充至约3310人,并引入AI辅助决策支持系统。不难看出,日本正试图通过技术赋能弥补人力短板,并通过构建智能化、无人化作战体系,谋求在未来高科技战争中抢占先机,必要时实现与美军的一体化威慑战略无缝对接。

### 强化西南诸岛攻防韧性

“战场预设”导向也是该预算案的一大特点。日本在预算案中毫不掩饰地将战略重心锁定在西南诸岛,展现出可随

时介入冲突的“临战姿态”。

军力部署重心呈现显著的“南移”趋势。预算案明确提出要在2026财年进驻在冲绳的陆上自卫队第15旅团正式改组为第15师团,大幅增加驻军人数和装备密度。此外,自卫队将在西南诸岛开始部署改进型12式反舰导弹和“岛屿防御用高速滑翔弹”。可见,日本正企图将琉球群岛打造为遏制他国的“桥头堡”和军事干预的“前进基地”。

借鉴俄乌冲突经验,日本高度重视“续战能力”。预算案用于购置155毫米榴弹炮弹药、23式舰对空导弹等项目经费达到2553亿日元;斥资8784亿日元用于基础设施强化更新。其中,主要司令部“地下化”的设想透露出日本正在本土及西南诸岛遭受高强度打击做准备。

在指挥体系与同盟合作方面,日本计划进一步完善2025年新设的“统合作战司令部”指挥控制功能。预算案提及,为适应与美、澳、英、法等签署的《物资劳务相互提供协定》,日本将对提供外军的油料物资实行免税,并在防卫省内部新设“太平洋防卫构想室”,负责研究太平洋地区的防卫体系。日本正从制度和法律层面为未来战时深度融合入美军或北约作战体系扫清障碍。

日本2026财年的防卫预算,堪称一份充满扩张野心的激进扩军清单。从发展中远程进攻性武器,到构建跨域作战能力和智能化无人化作战体系,日本在扩张武力的道路上狂飙突进,表现出“以邻为壑”的偏执思维,使其成为亚太和平稳定的重大破坏性因素,国际社会对此应予以高度警惕。

(作者系中国国际问题研究院亚太研究所特聘研究员)

## 军情专家谈

### 美方声称不排除用武力夺取格陵兰岛



丹麦军人参加在格陵兰岛的军事演习。

**新闻事实:**1月6日,美方证实特朗普政府正研究夺取格陵兰岛的“一系列方案”,其中包含“动用美军”的选项。同日,欧洲7国领导人发布联合声明表示,格陵兰岛属于其人民。

**点评:**美国对格陵兰岛觊觎已久,曾在1867年和1946年尝试购岛。2019年,特朗普政府重提购岛意向,2025年更是将获取该岛列为“国家安全优先事项”,意在借机掌控北极航道与导弹预警节点,锁定稀土、油气等关键资源,同时以“强势形象”服务国内政治。此次,美国政府威胁武力为可用选项,实质上是实施高压策略,意在迫使欧洲特别是丹麦妥协。欧洲各国虽发表“强硬”声明,却因在安全上对美依赖,缺乏实质性的反制手段。这件事无论以何种方式落幕,都将对美欧盟友关系造成伤害。

### 海湾国家举行“海湾之盾2026”联合军演



参加联演的沙特战机。

**新闻事实:**1月4日,“海湾之盾2026”联合军演在沙特阿拉伯拉开帷幕。此次演习是海湾国家系列联合军演的一部分,旨在提升战备水平,实现联合作战环境下的力量整合。

**点评:**此次演习有着鲜明的地区安全考量。卡塔尔去年9月遭以色列袭击事件让海湾国家安全焦虑倍增,深刻意识到所谓“外部安全保障”并不牢靠。此次演习的重点为“联合作战环境下的力量整合”,致力于实现指挥协同、情报共享、行动联合的体系化融合,传递出海湾国家推动防务自主的明确信号。海湾各国通过构建以自身为主导、内部协同为核心的安全架构,应对地区冲突、恐怖主义等多元威胁,在国际博弈中争取更多主动权。值得关注的是,尽管沙特与阿联酋在当前的也门问题上存在分歧,但在核心安全议题上仍选择携手合作。

### 英法联合空袭叙利亚中部“伊斯兰国”目标



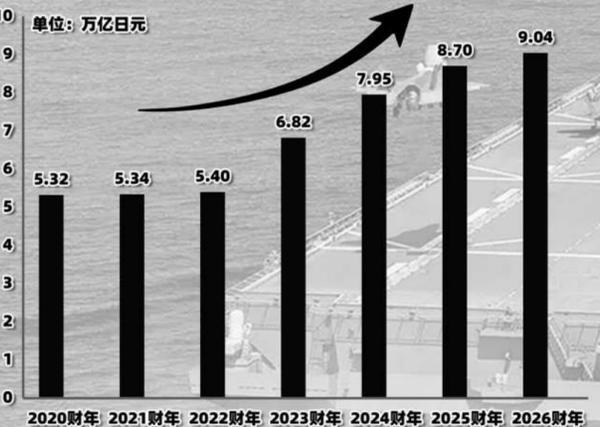
英国空军人员做“台风”战机起飞前的准备工作。

**新闻事实:**英国国防部发布消息称,近日,英、法两国战机在叙利亚中部地区,对一处疑似被“伊斯兰国”组织成员用于储存武器和爆炸物的地下设施实施了空袭。

**点评:**2025年11月,叙利亚过渡政府已与美国主导的打击“伊斯兰国”国际联盟签署政治合作宣言,英法此次行动是在该框架下进行的,但其目的远不止于“反恐”,背后交织着复杂的地缘战略竞争考量。从行动时机看,此次空袭发生在美新版《国家安全战略》宣称降低中东战略定位、缩减中东军事投入之后,欧洲欲彰显在中东地区影响力的意图十分明显;从目标选择看,遭空袭地点巴尔米拉是叙利亚交通与能源枢纽,战略地位突出。在美国全球战略收缩的背景下,英法独立策划并执行此次联合空袭,意在向外界表明,欧洲国家无需美国主导也能联合应对其认定的安全威胁。

(点评专家:赵越 军事科学院战争研究院)

### 日本2020至2026财年防卫预算增长趋势图



本版图片均为资料图片

### 日本新财年军事重点方向一览

- 发展对敌基地攻击能力**
  - 研发量产改进型12式反舰导弹
  - 发展潜艇发射型导弹、滑翔阶段拦截导弹等
  - 加大采购JSM、JASSM等空射型远程巡航导弹
- 布局无人作战领域**
  - 构建多层次沿岸防卫体系“盾牌”
  - 引进美制MQ-9B无人机
  - 研发无人僚机并融入AI技术
- 发展跨域作战能力**
  - 将航空自卫队更名为“航空宇宙自卫队”
  - 新设“宇宙作战集团”
  - 研发“卫星妨害状况把握装置”
  - “下一代防卫技术实证卫星”

制图:陈虹君  
资料整理:张越  
版式设计:徐哲文

## ★ 鸣镝

# 以色列“双向布局”难筑安全屏障

■王晋

近期,以色列在地中海、红海两个方向动作频频:在东地中海,强化同希腊、塞浦路斯的军事政治合作;在红海,公开承认索马里兰为“独立主权国家”,并签署协议“建立外交关系”。分析人士认为,以色列此次“双向布局”,是意图在复杂多变的地区格局中争取主动空间,然而该布局不仅面临多重现实制约,还将推高地区紧张局势。

对于以色列来说,东地中海有丰富的天然气资源和连接亚非欧的区位优势,是其地区战略的重要基石。事实上,在此方向,牵制土耳其是以色列的主要战略目的。以色列期望通过情报共享、武器交易、联合军演等方式深化与地区国家的防务合作,

以达到牵制地缘竞争对手的目的,稳固本国在该地区的战略优势。土耳其近年来在海域划界问题上的主张,以及对利比亚、叙利亚等议题的深度介入,引发希腊、塞浦路斯对其战略意图的高度警惕,以色列正是利用了这一地区结构性矛盾,在2025年12月与希塞两国签署军事合作联合行动计划,将自身安全利益与两国防务需求深度绑定,进一步夯实在东地中海区域的战略地位。

除军事层面,以色列、希腊和塞浦路斯在政治层面上也建立了较为紧密的合作机制。2025年3月,三国建立了部长级协调机制,决定定期召开部长级会议;同年12月举行了三国领导人峰会,宣布三边机制已成为维护共同利

益、应对地区挑战的重要平台。此外,埃及、意大利等国在东地中海海域划界和利比亚问题上也与土耳其存在分歧,以色列推动的三边机制或将向多边机制扩展。

在红海方向,以色列的布局则更具防御性和应急性特点。红海航道是以色列通往印度洋与东亚地区的关键航道,是其对外贸易与战略补给的重要通道,被以色列视为“南向生命线”。新一轮巴以冲突爆发以来,也门胡塞武装频繁袭击往来红海的以色列相关船只。以色列在红海的安全压力迅速增大,亟需寻找新的战略支点和合作对象。索马里兰因扼守红海、亚丁湾要冲,且表态愿加入“亚伯拉罕协议”,无疑是以色列急于

拉拢的重要对象。因此,以方近期承认索马里兰为“独立主权国家”,并与之“建交”。

不难看出,以色列在地中海与红海的“双向布局”,都是在通过区域联动,构建更具弹性的安全网络。然而,这一设想面临多重现实制约。

首先,巴以冲突持续削弱其他国家与以色列合作的意愿。尽管埃及、意大利、埃塞俄比亚等国在具体议题上仍与以色列保持接触,但受巴以冲突影响,这些国家很难制度性地加入以色列主导的安全或政治框架。其次,以色列承认索马里兰遭到包括苏丹、埃及、沙特等红海周边国家的强烈反对,这也客观上压缩了以色列在红海地区进一步拓展合作的空间。再次,以色列受限于自身国力和体量,无法在东地中海或红海真正主导地区秩序,更多只能围绕具体议题推动有限合作,难以形成具有广泛约束力的联盟体系。

值得国际社会警惕的是,为了自己利益,以色列越来越倾向于用军事手段与地缘杠杆来替代政治解决方案,甚至不惜公然违反国际法和联合国宪章宗旨和原则。此举必会加剧地区紧张局势,也难以给以色列带来长期安全收益,反而会侵蚀其在阿拉伯世界及国际社会中的信任根基。