特别策划

从毛泽东军事斗争实践中汲取智慧

■郝敬东

编者按 **12月26日，是毛泽东同志诞辰132周年纪念日。毛泽东同志在指导中国革命战争的长期实践中，高瞻远瞩、运筹帷幄，沉着冷静、审时度势，一次又一次作出正确战略判断，指挥了一个又一个经典战役，善于化被动为主动，形成了科学的认识论和方法论。学习研究毛泽东同志的军事斗争智慧，更好地发掘其中蕴含的时代价值，对于提高指挥员战略思维水平和战争指导艺术，具有重要现实意义。**

一

毛泽东同志指出："一切战争的敌我双方，都力争在战场、战地、战区以至整个战争中的主动权，这种主动权即是军队的自由权。军队失掉了主动权，被逼处于被动地位，这个军队就不自由，就有被消灭或被打败的危险。"这段论述指明了化被动为主动的本质和价值。

主动权就是军队行动的自由权。主动，是相对于被动而言的，是指能够独立、自主、灵活建设和运用力量，体现了行动的自由状态。抗日战争初期，敌强我弱，但我军能够独立自主地组织使用兵力，才有了游击战的神出鬼没、大显威力。今天，夺取和保持军事竞争和战争主动权，就是要做到不受时间束缚、不被地点限制、不为兵力左右，独立自主地推动联合作战思想创新、推进先进战斗力建设。只有掌握主动权，才能自主建设，灵活用兵；失去主动权，只能被对手牵着鼻子走，处处受制于人。

主动权是战争双方争夺的焦点。毛泽东同志指出，"我们提出的外线的速决的进攻战，以及为了实现这种进攻战的灵活性、计划性，可以说都是为了争取主动权""要处处照顾化劣势为优势，化被动为主动，以便改变敌我之间的形势"。这是对我军作战思想的高度概括和生动描述。新的时代条件下，敌我双方争夺的焦点就是作战主动权，战争就是双方互争主动的竞赛。可以说，争取主动、摆脱被动，贯穿于军事力量建设和运用的全过程，体现在战建备各领域各方面，仍是未来信息化智能化战争双方争夺的关键所在。

战争实践说明，"被敌逼迫到被动地位的事是常有的，重要的是要迅速地恢复主动地位。如果不能恢复到这种地位，下文就是失败"。长征初期，由于敌重兵围追堵截，红军一度陷入绝境。遵义会议后，毛泽东同志创造性地运用高度机动灵活的战略战术，四渡赤水、巧渡金沙江、强渡大渡河、飞夺泸定桥……重新掌握了战场主动权，使红军避免了覆灭的危险。未来战场，面对拥有高技术优势装备之敌，挑战更加严峻复杂。这时，重要的是通过政治、经济、外交、法理、舆论等综合斗争手段，综合施策应对，积极推动攻守矛盾转化，牢牢掌握战场主动权。

二

毛泽东同志指出："战争是力量的竞赛，但力量在战争过程中变化其原来的形态。"优势和劣势、主动和被动都是相对的，在一定条件下是可以相互转化的。这是化被动为主动的依据和条件。

主动和被动是相对的。毛泽东同志强调要辩证地看待主动和被动。抗日战争时期，日本军力、经济力强，占优势，但其兵力不足、异国作战、指挥笨拙，增加了被动的程度，变成了相对的主动；而中国，军力虽弱，但地大、物博、人多、兵多、得道多助，造成了某种主动态势，变成了相对的被动。这正体现出"劣势中的优势，弱者中的强者，不利中的有利，被动中的主动"。今天，军事上的短板是薄弱点，也是潜在增长点；长板是优势点，也可能是瓶颈点。全局上的主动，不是各领域各方向的处处、时时主动；全局上的被动，也不是各领域各方向的处处、时时被动，关键是掌握固强补弱的方法，不断激发新优势。

主动和被动是可以转化的。相对性孕育着转化的可能性。在长期革命战争中，由于敌强我弱，我军往往在战争初期，相对被动；在战争最后阶段，化被动为主动，最终以全局上的主动战胜敌人。这正是毛泽东同志在抗日战争时期所指出的"开始时战争颇处于被动，现在因有了经验，正在改取新的运动战的方针，即战役和战斗的进攻战、速决战和外线作战的方针，加上普遍发展游击战的方针，所以主动地位正在日益建立起来"。新的时代条件下，军事斗争的主动和被动是动态的，不是一成不变的。要抓住最紧迫的矛盾问题，聚焦最突出的薄弱环节，特别是要加强传统作战力量升级改造，以体系结构的"优"催生战斗力的"强"，以长板优势带动短板补齐，把补短板变成提升战斗力的"样板"。

转化需要一定的条件。化被动为主动要以战争力量优劣为基础和前提。土地革命战争时期的"围剿"和反"围剿"中，红军以少数兵力牵制敌人多路，集中主力打敌一路，在局部上形成数倍于敌的优势兵力，逐渐地造成了一定地域和时间上的力量优势，为化被动为主动创造了客观基础。这正是毛泽东同志所指出的"主动是和战争力量的优势不能分离的，而被动则和战争力量的劣势分不开。战争力量的优势或劣势，是主动或被动的客观基础"。今天要赢得战略主动，就要着眼国际军事竞争战略制高点抢占先机，具体分析和创造一切可能的主客观条件、内外部条件，激活创新引擎驱动作用，加快战斗力生成模式转变，巩固拓展优势、突破瓶颈堵点。

三

毛泽东同志指出，战争力量的优劣本身，固然是决定主动或被动的客观基础，但还不是主动或被动的现实事物，必待经过斗争，经过主观能力的竞赛，方才出现事实上的主动或被动。这对于在信息化智能化战争中掌握主动权具有重要指导意义。

正确估计客观情况。"主动权不是任何天才家所固有的，只是聪明的领导者从虚心研究和正确地估计客观情况，正确地处置军事政治行动所产生的东西。因此，是要有意识地去争取的东西，不是现成的东西。"未来军事斗争中，不合客观情况的悲观估计、消极处置，无疑将使自己丧失主动权；过于乐观的估计、冒险处置，则会将自己抛入被动地位。因此，要深刻把握国家安全新形势，科学判断现代战争特点和趋势，处逆境不惊慌失措，处顺境不盲目蛮干，才能将"不是现成的东西"变为"现成的东西"，把握斗争主动权。

灵活机动使用兵力。"灵活地使用兵力，是转变敌我形势争取主动地位的最重要的手段。"抗美援朝战争中，我志愿军面对陌生的战场、陌生的敌人，坚持"你打原子弹，我打手榴弹"，把灵活机动的战略战术发挥得淋漓尽致，夺得主动、摆脱被动，打败了武装到牙齿的对手。今天，要坚持灵活、机动、自主，大胆创新探索新型作战力量建设和运用模式，坚持"你打你的，我打我的"，着眼于发挥优势打，以能击不能，创新有利于己而不利于敌的作战形式和方法。要避敌之长、击敌之短，敌人来打时，让它摸不着、打不到，以摆脱被动；打敌人时，要能够瞄得准、打得准，以保持主动，达到"致人而不致于人"的目的。

优化力量体系。"主动地位不是空想的，而是具体的，物质的。这里最重要的，是保存并集结最大而有活力的军队。"当前，新一轮科技革命和军事革命进入加速发展期，一系列前沿性、颠覆性、战略性技术广泛应用于军事领域，要求持续优化军事力量体系，注重前瞻布局，坚持非对称制衡，聚焦新兴领域开辟新赛道，加紧在一些战略必争领域形成独特优势，推进新域新质作战力量规模化、实战化、体系化发展，最终实现优势与劣势、主动与被动的转化。

造成敌人的错觉和不意。"错觉和不意，可以丧失优势和主动。因而有计划地造成敌人的错觉，给以不意的攻击，是造成优势和夺取主动的方法，而且是重要的方法。"今天，科技对现代战争的影响越来越大，要准确把握科技之变、战争之变、对手之变，将战争不确定性给予敌人，而给己方创造尽可能大的确定性，造成敌人的错觉，使其丧失优势和主动。

总之，应对未来战争，要敏锐洞察发展大势，积极识变应变求变，下好先手棋、打好主动仗，创新军事力量运用新指导新策略，在对抗博弈中不断积累优势，切实掌握军事竞争和战争主动权。这正是毛泽东同志所强调的："主动和胜利，是可以根据真实的情况，经过主观能力的活跃，取得一定的条件，而由劣势和被动者从优势和主动者手里夺取过来的。"

群策集

把理论和科技融合的路子走实走好

■张光山

习主席指出，要深入研究理论和科技融合的内容、机制和手段，把理论和科技融合的路子走实、走好。理技融合这一理念、模式，是当今世界科技革命和军事革命的趋势和要求，是战争形态演变和作战方式变革的重要动力，将带动军事科研领域兴起一场管理革命。把握理技融合的辩证关系，对探索信息化智能化战争制胜机理，加快先进战斗力建设，具有重要意义。

加强军事理论和军事科技的相互联系。军事理论和军事科技都是在军事实践中产生形成的知识体系，其差异主要体现在价值目标、实现方法和成果形式上。军事理论旨在认识军事实践、揭示战争规律，回答"是什么""为什么"的问题，主要通过抽象分析、逻辑推理等方法进行，成果形式是观点学说、战术战法；军事科技聚焦改造军事实践、解决实际问题，回答"做什么""怎么做"的问题，主要通过仿真实验、试验论证等方法进行，成果形式是系统平台、装备设备。军事理论为军事科技提供理论基础和原理支持，军事科技为军事理论提供认识工具和分析手段，二者相互依赖、相互促进，形成协同发展的动态关系。

认清军事理论和军事科技的融合趋势。从二者作用机制上看，军事理论提供理论指导，但无法完全覆盖军事科技的复杂性，需要借助更先进的技术手段来提升认知水平；军事科技解决实际问题，在军事实践中不断迭代完善，也需要借助更完备的理论解释才能更好被部队掌握运用。恩格斯指出，在长久的和平时期兵器由于工业的发展改进了多少，作战方法就落后了多少。随着军事实践的发展，军事理论与军事科技依存度越来越高，内生出相互需要、相互融合的动力，这种融合远非简单的"理论指导技术、技术应用理论"，而是一个复杂、动态、多层次的系统性演变。一方面，融合的一体化非线性特征更加明显。这个非线性表现在没有明确的先后之分，而是军事理论创新和军事科技发明交织并行。另一方面，军事理论与军事科技的主体界限日益模糊。传统分工格局正在被打破，理论研究机构积极寻求成果转化和应用的渠道；技术研究机构也深度介入前沿理论研究，与军事理论研究者开展合作。

走实走好军事理论和军事科技融合的路子。理技融合是适应现代军事科学发展大交叉、大融合、大突破新趋势的本质要求。一是完善知识结构，提升科技素养。要将通识教育纳入人才培养整体规划，健全军队院校教育、部队训练实践、军事职业教育三位一体的新型军事人才培养体系，大力传播科学精神、普及科学知识，尤其加强全科知识、思维方法学习，不断提升官兵科技认知力、创新力、运用力。二是掌握先进技术，挖掘装备潜能。当前，新一轮军事科技革命浪潮蓬勃兴起，新武器装备大量列装部队。在新的军事科技和武器装备面前，官兵能不能熟练掌握先进技术，发挥武器装备最佳作战效能，是理技融合落地转化效果的重要检验。院校和科研机构要落实跟研跟训等制度机制，滚动解决部队装备操作维护中的疑难问题，加速新装备战斗力生成；部队要开展实战化训练和群众性岗位练兵，让官兵多学多用多练，真正摸透武器装备的"脾气秉性"，不仅能熟练驾驭，还能提出性能改进和操作运用的意见建议。三是打破壁垒界限，促进真融真合。以一线作战需求和新质战斗力建设为牵引，打破传统专业界限，整合资源构建特色学科专业体系；创新军事科研工作组织管理模式，实行科学分类评价体系，有效激发动力活力；以科学的军事理论认识理解战争，用网络化、体系化等科技思维推演战争、设计战争，提升研战质量水平。

谨防决策中的"红鲱鱼谬误"

■邓联军

挑灯看剑

"红鲱鱼谬误"是一种逻辑谬误，是指在讨论中提出不相关的话题或论点，以转移注意力，其结果就是导致真正的问题得不到审视和处理。据说，以前训练猎犬时，人们采用气味强烈的红鲱鱼误导猎犬，分散其注意力，"红鲱鱼谬误"由此得名。

当前，随着军事科技的不断发展，战争形态加速演变，战场复杂性急剧增加。倘若指挥员不能对变化了的战场环境迅速作出正确判断，作战指挥就会断线失序、贻误战机，进而丧失战场主动权，导致出现"红鲱鱼谬误"。为此，指挥员应时刻对战场环境保持应有警惕，强化信息甄别能力、提升心理素质、优化决策流程，确保始终把作战主动权牢牢掌握在手中。

强化信息甄别能力，筑牢战场感知基础。现代战争中，信息既是决策的依据，也是对手实施干扰的重点。为此，要建立一套完善的信息甄别机制，识别被转移的焦点，确保能够从海量信息中筛选出真实、有用的情报。首先，充分利用人工智能、大数据分析等先进技术，对战场信息进行实时处理和验证，快速识别虚假信息和干扰信号。例如，可通过建立智能化信息过滤系统，自动剔除低可信度信息，减少指挥员的信息负担。其次，培养敏锐洞察力，善于从细节中发现异常，通过分析对手行动的逻辑矛盾、时间节点的异常等，识别其真实意图，避免被对手设计制造的虚假信息所迷惑。再次，建立多源信息交叉验证机制，将侦察卫星、无人机、地面雷达等多源情报进行综合比对，将从不同渠道获取的信息相互印证，确保决策依据可靠，形成完整、准确的战场态势图。

增强心理抗压能力，提高战场应变水平。战场环境瞬息万变，指挥员不仅要面对复杂战术问题，还要应对来自对手的各方面干扰。指挥员只有具备强大心理素质，确保在高压环境下保持冷静和理性，才能掌握作战主动权。要组织开展心理训练，模拟各种复杂战场情境，设置高强度、高压力的训练场景，培养指挥员在信息干扰下的快速反应能力和抗压能力。同时，在作战指挥过程中，设立专门的心理支持团队，为指挥员提供及时的心理疏导和情绪管理支持，帮助其缓解压力、保持冷静。

优化决策流程机制，确保指挥科学高效。在复杂战场环境中，单靠个人判断往往难以应对多变的局势。因此，指挥员应依托集体智慧，优化决策流程，确保决策科学性和合理性。首先，建立多层次的决策支持系统，集思广益，充分发挥参谋团队作用。其次，引入内部对抗机制，即设立专门的对抗性思维小组，模拟对手视角，对决策方案进行反向推演，发现决策中的潜在漏洞。例如，可在制订作战计划时，安排专门力量扮演对手角色，提出可能的反制措施，帮助完善己方方案。再次，决策时应遵循"快速迭代"原则，根据战场变化及时调整策略，形成行之有效的新方案，避免因固守原有计划而陷入被动。

"虚拟演兵"为实战赋能

——谈兵棋推演的虚与实

■晓 彬 钰 臣

谈兵论道

伴随着智能时代加速到来，兵棋正成为赋能新军事变革的重要引擎。通过兵棋"虚拟演兵"，能够以小棋盘撬动大战略，为顺应战争形态演变，塑造对敌胜势提供有力支撑。

行动前兵棋先行，为实战前瞻赋能

传统战争条件下，更多考虑有什么条件打什么仗。智能化战争，则要考虑打仗需要什么就准备什么，较量无声，兵棋先行。

首先，坚持从实战出发，兵棋设计重在求真求实。要从实战需要出发设计兵棋。棋子属性和攻防规则要符合事实，便于推演人员盯着战场运筹棋局；对敌、我的映射要真实，坚持"料敌从宽，预己从严"，从极限思维出发重视敌人、审视自己；对作战体系的耦合要真实，兵棋推演中的成败效益应能够更便利交互传递，以锻炼指挥员全局思维。其次，针对作战行动关键，兵棋推演要在深研精算。现代战争作战节奏越来越快，给兵棋推演整个战局带来挑战。应突出主战方向、关键行动、关键时机节点，利用兵棋进行场景式、专题式、切片式推演。在兵力投向投量上重点推演，探索如何做到资源投放"够用不浪费"，以免某一域消耗过大影响其他战场；在行动衔接转换上重点推演，根据作战目的和战场态势，准确预见转换趋势，灵活把握转换时机，适时组织快速、精确、高效的作战转换；在节奏控制上重点推演，积极营造有利态势，做到体系统筹、协作发力。再次，适应战争复杂性，推演过程力求简洁易懂。在推演视角上，要突出对作战体系融合、杀伤链闭合的检验，既在对抗中观测其如何运行，更考察其如何释能到传统作战域；在行棋流程上，该快则快、需缓则缓，以主要精力推演方案筹划和行动协同等；在裁决要点上，要突出影响胜负走向的关键点，既防敌打我局部扰我全局，也探索对敌断链瘫体、体系制胜的方法路径，击敌要害、夺敌必守、守其必攻。

推演中验案预测，为实战科学赋能

兵棋精髓在于"先为不可胜，以待敌之可胜"，以期实现"夫未战而庙算胜者"，即先通过筹划推演使己方立于不败之地，使敌方陷于必败处境，然后战而胜之。

一是兵棋与传统手段融合运用，发挥相互印证作用。随着兵棋快速发展，其将与其他作战筹划、演练方式衔接配合、相互补充。要把指挥所演习与兵棋推演相衔接，指挥所演习侧重全局统筹，兵棋推演侧重局部细推，实现详略兼顾；把兵棋推演与模拟仿真相结合，兵棋推演侧重谋略和战法筹划，模拟仿真侧重场景还原和武器操作，推动形成场景真实与感受真实相叠加的效应；把兵棋推演与实兵演练相结合，兵棋推演侧重方案比较验算，实兵演练侧重实案实操，二者互为镜鉴，可以用来检视自身优长不足。二是尊重推演中事件的随机性，全局洞察制胜之道。战争环境复杂多变且充满不确定性，通过兵棋推演可以增加己方确定性并降低认知敌方的不确定性。要认真对待必然结果与偶然起因之间的辩证关系，只有反复推演穷举各种可能，才能有备无患。要在"蓝军"设计上凸显随机性，可借助人工智能的决策涌现性和行为随机性反映对敌认知的不完备性。要不放过小概率事件，在构想方案时搞清楚其产生的原因、可能的影响及对其控制的方法。三是兵棋推演结果呈现多种可能性，辅助决策趋利避害。战争实践表明，一千场推演就有一千种结果，需要正视兵棋推演的偶然性并洞察其背后的必然性。推演结果评判上，要和指挥员、专家的经验作对比，以认准偏差的本质及原因，力求定量与定性、人的判断与机器判断相平衡；推演结果修正上，要保留弹性，从最大可能情况、最小可能情况、最坏极端情况出发作必要修正；推演结果采信上，要和作战试验、历史数据等作对照，以把握作战枢纽，推动战局发展。

推演后升华经验，为实战持续赋能

复盘是兵棋推演的重要环节，推演后对成败得失进行总结升华，能够真正把兵棋推演对实战的价值挖掘、释放出来。

其一，推演组织围绕关键辐射外围，各类要素均等参与各司其职。各级指挥员是作战体系的中枢，兵棋推演要围绕这个关键、兼顾其他要素。指挥员及其指挥机关是对抗的主体，扮演对手的蓝军要当好锻造利刃的"磨刀石"，其他作战要素也应站在指挥员角度考虑问题、设计行动，始终与指挥员同频共振，锻炼提升自身谋略胆识。此外，下级力量和外围保障要素，也要代入情况、同步推演，实现上级全局推演与下级局部推演的同步联动。其二，攻防战法谋略遵循打仗规律，推演目标设定反映打赢本质。兵棋推演遵循打仗基本规律，强调检验视角的独特性、战法的合理性、谋略的巧妙性。在必选推演动作方面，要将其设为"关卡"性事件，不完成不能转入后续推演，完成得越巧越快则后续优势越明显；在预设夺控要点时，要突出影响战局的关键点，将能达成断链瘫体效果的设为夺控要点；胜负裁决方面，既要算战果的"小账"，也要算战法与谋略运用的"大账"。其三，推演复盘重在检讨成败启示，及时调控实践脱离实战之处。兵棋推演要重视推演过程复盘，重点围绕推演实践脱离现实作战的情况等进行总结。红蓝方要充分研讨交流，从对手视角指出双方在推演操作中的精妙之处、失误纰漏，以纵览全局升华认知。要辨析主战力量、关键行动的协同方法，多从体系对抗、信火耦合等层面探讨兵力组合运用的战法、策略，提升指挥员指挥素养。要分享系统操作体验，发掘更高效的兵棋用法，缩短行动反应时间，提高系统运行效率。