

推进修宪进程 调整兵力部署 补充防卫预算

日本军事扩张野心昭然若揭

■ 子 歌

近期,日本首相高市早苗罔顾事实,屡次发表错误言论,恶意炒作“雷达照射”议题,蓄意制造地区紧张。高市内阁上台后,企图操弄舆论,此举绝非仅为巩固保守派根基,更是妄图绑架民意,为日本突破战后束缚、加速扩军备战寻找借口。

事实上,挣脱战后体制束缚、打造进攻性作战力量,早已成为日本国家安全战略的主要目标。2025年度《防卫白皮书》刻意渲染当前正处于“新的危机时代”,妄称日本面临“战后最严峻复杂的安全环境”,实则是为其军事战略转向炮制借口。在此背景下,日本自卫队明显背离“专守防卫”原则,从指挥体制到兵力布局全面重构,重点发展“对敌基地攻击能力”。这一行为严重违背日本和平宪法精神,对地区和平稳定构成威胁。

战略转向主动威慑

今年以来,为支撑进攻性战略发展,日本自卫队加快推动指挥体制和作战理念的更新。

3月,日本防卫省正式成立“统合司令部”,统一指挥陆、海、空自卫队以及太空和网络等新型作战力量。遇有紧急情况,该机构可在防卫大臣授权下直接向部队下达命令,协调多领域行动并动态调配资源。与此同时,日本正在建设“中央指挥所”和“地下抗毁指挥所”,并开发新一代联合指挥控制系统,推动所谓“反击能力”从纸面规划加速向实战能力转化。

在作战理念上,日本提出“跨域作战”概念,围绕3类场景规划能力建设。第一类是“远程拒止”,重点发展防区外打击能力,以攻击他国境内导弹基地等目标;第二类是“跨域非对称”,在常规威慑失效时,利用太空、网络和电磁力量实施反击;第三类是“岛屿防御”,加强机动部署和快速支援,推进高速滑翔弹和无人系统研发,并在前沿配置更多轮式装甲车和V-22倾转旋翼机。

在法律层面,日本政府通过持续修订政策,实质突破和平宪法第九条中“放弃战争”“不保有战力”的限制,谋求军事领域的“完全行动自由”。高市内阁正推动修改《自卫队法》,计划恢复“大佐”“大尉”等旧日军军衔称谓,强化自卫队的军队属性,企图为战略转型提供法律支持。

加快布设“导弹壁垒”

日本自卫队正大幅调整兵力部署,



日本航空自卫队F-2战斗机。

将重心向西南方向倾斜,意图在九州与西南诸岛之间建立多层次拒止体系。

前推部署导弹部队。继2024年在奄美大岛、宫古岛、石垣岛部署第7岸舰导弹联队后,陆上自卫队今年4月在大分县新编第8岸舰导弹联队,初步形成西南方向的打击体系。未来,结合改进型12式岸舰导弹和03式中程地空导弹的部署,自卫队将具备封锁宫古海峡等重要航道的能力。

同步升级投送能力。自卫队整合海空运力与民用资源,今年3月新成立“海上运输群”,配备大隅级登陆舰及多种中小型运输舰,以解决西南离岛港口条件有限的问题。配合美制V-22倾转旋翼机,可实现从本土到离岛的快速兵力投送。

加速推进军事设施建设。奄美大岛新建警备基地;马毛岛正在建设日美共用基地,预计2030年建成战机跑道和雷达站,其监控范围可覆盖整个东海;那霸军港扩建后将能停靠万吨级舰艇;石垣岛按照支撑两周高强度作战的标准新建弹药库。

发展远程打击力量

日本自卫队采取“引进与自研并举”的策略,加快构建远程打击体系。

国产改进型12式岸舰导弹已进入量产阶段,射程从200千米提升至约1000千米,并衍生出海基、空基和潜射等多种型号,具备对舰和对陆双重打击能力。日本计划部署超过1000枚该型导弹,优先替换绳绳及离岛的老旧装备。

高超声速武器研发是另一个重点方向。日本正全力推进“岛屿防御用高速滑翔弹”(HVGPR)项目,计划2026年列

装先期部署型,未来目标是将射程提升至2000至3000千米,构建海陆空一体的高超声速打击网络。

在外购和大型平台建设方面,日本已订购147架F-35战斗机。今年起,日本开始接收400枚射程超过1000千米的美制“战斧”巡航导弹,与海上自卫队的“宙斯盾”驱逐舰配合使用,可具备防区外打击能力。此外,两艘排水量1.2万吨的“宙斯盾”系统搭载舰”计划于2028至2029年交付,每艘配备128个垂直发射单元,将成为日本海上远程打击的主要平台。

值得注意的是,日本军工出口今年取得重要进展,获得澳大利亚11艘护卫舰订单,总金额约65亿美元,首舰预计2029年交付。这是日本放宽武器出口限制后首个杀伤性武器订单,意味着延续近80年的武器出口禁令被实质性打破。

拓展多边协作网络

日本的对外防务合作以强化自主能力为重点,以日美同盟为支柱,同时拓展多边协作网络。

首要任务之一,是强化日美“一体化威慑”。双方正构建“日美共同反制能力”,目标是整合导弹打击体系,由日本负责前沿侦察和目标指示,日美联合实施打击。同时,双方还推进指挥系统的互联互通,并将联合演习扩展至太空和网络等新领域。

在多边层面,日本借助“美日印澳四方安全对话”,加强与澳大利亚、印度的合作,并通过参与北约演习,企图将欧洲力量引入亚太地区。在双边层面,日本向菲律宾、越南等国提供装备,深化安全联系,并在全球范围内推动《互惠准入协定》和《物资劳务相互提供协

定》等法律框架落地,为自卫队常态化海外行动创造条件。

修宪扩军并行推进

在右倾政治思潮影响下,日本国家战略进入加速转型期。未来几年,其进攻性作战能力将在多个方向持续突破。

在兵力方面,陆上自卫队第15旅团将于2026年升格为师团;航空自卫队将改组为“航空宇宙自卫队”,大幅提升太空态势感知能力;“网络防护队”的编制和电子战装备体系也将同步升级。

在研发投入上,日本计划2025至2035年间投入约143亿美元提升打击能力,其中20%的资金专门用于高超声速武器研发。

武器出口限制将进一步放宽,预计2026年上半年彻底废除相关规定,为战斗机、导弹等主战装备出口扫清法律障碍,这标志着日本军工复合体的复活。

修宪进程也在推进,自民党与维新会计划于2026年提交修宪议案,正式启动修改和平宪法第九条的程序。

在预算方面,日本2025财年防卫预算已达9.9万亿日元(约合640亿美元),占GDP的1.8%。通过补充预算调整,日本2025财年防卫支出GDP占比已提升至2%,提前实现原定2027财年达成的目标。这种“安全优先于福利”的政策,势必与日本国内高通胀、低收入等民生问题产生尖锐矛盾。

日本政府激进推动以“反击能力”为核心的军事转型,不仅会加剧地区军备竞赛和战略互疑,也是对二战后国际秩序与和平宪法精神的重大挑战。如何处理好历史问题、与邻国发展正常国家关系,仍是日本政府必须面对的根本课题。

芬兰发布新版北极战略

■ 印 薇 顾 洁

近日,芬兰外交部发布新版《北极外交与安全政策》文件。该文件是对2021年战略文件及2024年外交安全报告的重要补充,标志着这个曾长期奉行中立政策的国家,在北极事务中确立了以北约为核心的安全路线。

文件列出战略出台的多重背景:全球安全格局重构、大国在北极的竞争加剧,气候变化加速改变区域生态。芬兰将“保障北极和平稳定”定为首要目标,明确表示将推动区域可持续发展、建立规则导向的治理体系和维护多边协作机制。围绕这些目标,文件提出4项具体举措。

强化多边协同。芬兰将重点深化与“北极七国”伙伴及北约的合作。双边层面,加强与美国、加拿大在跨大西洋安全及北约北方能力建设中的协作;北欧内部,推动与瑞典、挪威等国联合应对危机。作为欧盟成员国,芬兰还将主导欧盟北极政策审查,确保欧盟立法与自身战略相契合。

深化国内统筹。芬兰外交部将牵头建立北极安全协调机制,密切对接萨米议会和科研机构。针对海底光缆、港口等关键基础设施,计划通过情报共享、联合演练等方式,提升抵御混合威胁的能力。

推动技术赋能。依托欧盟“地平线欧洲”计划和北约防务项目,芬兰将输出寒区工程技术和极地物流方案。今年10月,芬兰已与美国签署11艘破冰船联合建造协议,并计划同美国、加拿大在破冰船维护领域深化合作。此外,芬兰还将拓展与澳大利亚、新西兰、日本等国的极地科研协作。

落实权益保障。新战略提出,所有北极政策必须遵循《联合国土著人民权利宣言》及芬兰法律。萨米人作为欧盟区域内唯一被广泛承认的原住民,其在土地利用和资源开发中的话语权将得到保障。

2023年加入北约后,芬兰的北极战略逐步与联盟对接。位于芬兰米凯利市的北欧多兵种陆军司令部已启用,由芬兰军方将担任最高指挥官,并接受北约联合部队司令部的直接指挥。

作战网络建设也在同步推进。芬兰通过与北欧及波罗的海国家深化军事协作,联合北约两栖作战中心和联合空战中心等机构,构建覆盖北极圈和波罗的海的一体化防御体系。

一支5000人规模的北约前沿驻军加强旅已进驻芬兰北部,具备72小时快速部署能力。

尽管布局积极,芬兰的新版北极战略仍存在不确定性。北极理事会虽在今年5月完成轮值主席国交接,但受俄乌冲突等影响,成员国在政治层面互动受限,合作多依赖专家层面推进。此外,美国政策的内向化倾向,也可能使芬兰的协同策略面临变数。

分析人士认为,芬兰的战略转型不仅是自身定位的改变,更将推动北欧从传统中立区转向北约“北翼”防御前沿。随着北极航道价值提升,这一地区的安全格局调整引发多方关注。



芬兰士兵在北极演习期间试射火箭炮。

英国F-35B项目进展受阻

■ 杜朝平

据英国媒体报道,英军于数月前将24架F-35B战斗机部署至“威尔士亲王”号航母,并计划在年底宣布该机具备全面作战能力。然而,英国议会公共账目委员会近日发布的报告显示,政府长期推行的成本削减措施已对F-35B项目造成严重冲击。远程打击能力不足、技术人员短缺,基础设施落后和财务管理混乱等问题叠加,使这一关键装备项目陷入困境。

英军自2012年开始接收F-35B战斗机,目前已接收38架,其中1架坠毁,其余战机主要配属空军第617中队和海军航空兵部队。由于战机数量不足、技术力量薄弱,原定组建的海军第809中队被迫推迟至2029年成军。

人员配置问题突出。报告披露,英军在计算每架战机所需工程师数量时,未将人员休假、执行其他任务等因素纳入考量。这一失误直接导致维护人员严重短缺,并拉低战机完好率。2024年,英军F-35B机队仅完成三分之一的预定任务。

基础设施建设滞后。马勒姆空军基地的生活条件被指不达标,甚至无法保证热水供应。相关生活设施改造工程需至2034年完工,这加剧了技术人才的流失。作为关键配套设施之一的“战机特征信号评估设施”,原计划2021年投入使用,现推迟至2030年以后。

作战性能短板明显。目前,英军F-35B仅整合“宝石路”-IV激光制导

炸弹和美制GBU-53/B小直径炸弹,不具备防区外打击能力。为其集成“长矛”-3巡航导弹的计划,已推迟至2030年。

采购数量和资金问题长期困扰该项目。尽管英国国防部仍坚持138架的总采购目标,但目前仅落实48架的订单。分析认为,要满足两艘航母常态化部署需求,英军至少需要60至70架F-35B,而现有装备数量远未满足这一需求。

费用核算存在分歧。英国国防部估算F-35B项目全寿命周期成本为570亿英镑(约合750亿美元),但英国议会公共账目委员会认为,该数据未包含人员、燃料及基建费用。英国国家审计署的评估显示,实际费用高达710亿英镑。

报告认为,英国国防部为节省短期开支,多次推迟战机采购、部队组建和基础设施投资。然而,受通货膨胀等因素影响,这些“省钱”举措反而推高项目整体成本,造成资金和战力双双不足的局面。

面对当前危机,英国国防部承诺推进整改,但前景不容乐观。针对人才短缺问题,军方已推出高薪激励和大规模招募计划,但短期内难以见效。英国国防部也承认,解决工程师短缺问题至少需要3至4年。英国议会公共账目委员会表示,鉴于F-35B项目长期存在的管理问题,对其后续计划的顺利推进持怀疑态度。

1973年以来指挥架构的一次重大调整——

美陆军成立西半球司令部

■ 郭秉鑫



美国和巴拿马两国士兵在巴拿马进行训练。

部、北方陆军和南方陆军的情报、通信、工兵等支援力量将实现统一管理,相关人员和装备计划在2027年9月完成搬迁整合。三是机构精简增效。此次重组将裁撤约1200个行政岗位,预计每年可节省14亿美元预算,这些资金将优先投入远程火力和防空反导系统建设。

新司令部的管辖范围北起北极圈,南至德雷克海峡。除负责美国本土防御和边境管控外,还将接管“警戒盾牌”

“PANAMAX”等年度军演,并设立专门办公室,深化与美洲盟国的军事合作。

美军负责作战的副参谋长约瑟夫·瑞安出任新司令部指挥官。他表示,这一调整并非简单合并,而是战略重心的回归。长期以来,北方陆军专注本土防御,南方陆军侧重拉美事务,职能割裂导致资源重叠、情报互通不畅。

新版《美国国家安全战略》提出的“特朗普推论”,将拉美提升至与印太、欧洲同

等重要的战略高度。美军认为,近年来在巴拿马运河安全、锂矿等关键资源获取上的受阻,凸显供应链安全风险。为此,西半球司令部计划在加勒比海部署升级型P-8A反潜机,强化在大西洋西部和巴拿马运河周边的海上监控能力。

尽管愿景宏大,新司令部的运行仍面临多重阻力。

美军内部已出现抵制情绪。北方陆军担心本土防御资源被稀释,南方陆军则警惕失去对拉美事务的话语权;双方此前曾联合抵制合并。此外,由于指挥系统接口冲突明显,整合改造预算超支,新司令部短期内可能出现作战衔接不畅的问题。

外部反弹同样激烈。墨西哥参议院已通过立法,明确禁止西半球司令部在其境内部署兵力;南方共同市场也发布声明,要求成员国“谨慎评估”与美军的合作尺度。

美军试图将西半球司令部职能与“打击跨国犯罪”“应对非法移民”绑定,但有分析认为,单纯依靠军事手段无法解决拉美社会的深层问题。自9月以来,美军在加勒比海域的舰机活动强度提升了30%,这种高压态势已引发地区国家担忧,为美洲安全局势蒙上阴影。