

德国扩军举措引关注

■许海云

军眼聚焦

前不久,多家媒体披露,德国军方曾在 2022 年俄乌冲突爆发后秘密制订一份长达 1200 页的作战计划。该计划详细规划了在俄罗斯对北约发动攻击时,如何将最多 80 万北约军队通过德国领土快速投送至东欧前线。

德国是世界大战的发动者和战败国,二战后经历了政权重建和较为彻底的“和平主义”改造,《基本法》等法律明确规定了其走和平发展道路的义务。在实践中,德国长期坚持“和平国家”身份,奉行“军事克制文化”,主张谨慎运用武装力量,逐步成为欧洲和平的主要力量。然而,近年来德国加速推进“再武装”进程,相关动向引起欧洲其他国家和国际社会的高度关注。

政策逐步突破,投入不断增加

2016 年,德国宣布正式放弃自 1990 年两德统一以来实行的军力收缩政策。在名为《安全政策与国防未来》的国防白皮书中,德国表达了在欧洲乃至全世界承担更多责任和发挥更大领导作用的强烈意愿。俄乌冲突爆发后,德国更是一改以往在军事上谨言慎行的风格,大幅度调整防务政策。

提高军费开支。俄乌冲突爆发后,德国联邦议院通过专门法案,设立 1000 亿欧元特别基金用于国防现代化,开启了德国大规模增加军费进程。目前,德国军费规模已经超过法国,成为欧洲军费开支最高的国家,军费占国内生产总值(GDP)的比重也超过 2%。今年 3 月,德国联邦议院以压倒性优势通过一项法案,使得国防开支超过 GDP 1% 的部分不再受到法律规定的“债务刹车”机制限制,显著拓展了国防开支的增长空间。默茨政府今年 5 月上台后,提出要将德国联邦国防军打造成欧洲最强大的常规军队,计划把德国的军费开支从 2025 年的 950 亿欧元增加至 2029 年的 1620 亿欧元,GDP 占比达到 3.5%。

更新武器装备。很长一段时间以来,德军装备老化问题十分突出。因此,增加的军费中有相当一部分投入到武器装备的采购更新上。2022 年设立的 1000 亿欧元特别基金中,一半以上用于采购 F-35A 等武器装备。2024 年,德国军工企业订单量同比增长 45%。有文件显示,德国计划在下一个预算年度启动约 320 个新武器和装备项目。为提升国防采购效率,德国政府还在着手对那些复杂的采购程序和冗长的授权流程进行调整。

增加军队员额。德国计划到 2035



年将军队员额由现有的 18 万增至 26 万,具体包括设置网络部队、在立陶宛设立首个长期驻海外旅级单位等。在通过提高军人薪金和待遇、设立退伍军人节等措施增强军队吸引力的同时,德国还计划在志愿兵役模式无法满足需求的情况下,在全国范围内实行义务征兵。

内外因素叠加,包含多重考量

有分析人士指出,德国当前的“再武装”,既源于俄乌冲突所引发的国际政治与安全环境变迁,也源于德国在北约与欧盟框架下谋求扩展影响力的现实需要;既反映了自身的战略追求,也在一定程度上折射出欧洲国家共同的政治与安全需要。

从外部看,俄乌冲突和美国的战略收缩,极大改变了欧洲原有的安全格局,构成德国重新武装的外在推力。

俄乌冲突令欧洲国家对俄罗斯的敌意进一步加深,各国纷纷出台扩充军备的法案,来应对安全环境的急剧变化。无论是为了自身国家安全,还是为了加强北约同盟,德国都有足够的动力推进国防军的扩军。事实上,北约曾出台计划,将其成员国应当提供的作战旅总数从既有的约 80 个增加至 120 个以上,其中要求德国增加 7 个旅,约 4 万人。

本届美国政府任期开始后,通过威胁减少美国在欧洲驻军、让欧洲盟国购买其武器再转给乌克兰等做法,成功将相当一部分安全压力转嫁出去。面对美

国逐步从欧洲“抽身”的新现实,欧洲“战略自主”意识普遍觉醒,包括德国在内的欧洲国家不得不增加军费投入发展军力,填补美国战略收缩留下的安全空缺。

从内部看,德国也有借机提升在欧洲领导力的考量。长期以来,欧洲一直有“经济靠德国、安全靠法国”的说法,不过“法德轴心”之间也存在不少矛盾,特别是在安全问题上,德国由于法西斯的侵略历史,在国防上长期保持克制政策。如今既然美国和欧洲国家都有需求,自然有动力推动扩军,进而提升自身在欧洲的发言权和影响力。

面临现实困境,历史包袱沉重

德国的扩军计划虽然雄心勃勃,但在落实过程中,仍面临兵员招募难、财政压力大、技术积累薄等现实困境,特别是沉重的历史包袱,短时间仍难以完全卸掉。

关于北约的使命,外界有一个说法,就是要“挡住俄国人、压住德国人、留住美国人”。多年过去,虽然德国对当年法西斯发动战争的历史进行了深刻反思,目前加强军备也在一定程度上响应了一些欧洲国家的呼声,但当德国摆出打造“军事强国”的姿态时,德国内外各方似乎都没有完全做好准备。

俄罗斯方面的批评纷至沓来。一段时间以来,德国官员越来越多地谈及所谓的“俄罗斯威胁”,对俄立场也日益强硬。“俄罗斯威胁着德国目前的生存”“德

国已经做好‘与莫斯科开战’的准备”等言论,遭到俄方的强烈反对。俄外长拉夫罗夫甚至警告称,德国表现出“明显的纳粹复活迹象”,相关动作证明其“直接卷入了对俄罗斯的代理人战争”。

德国民间的担忧也从未消失。德国媒体的一份民调显示:58% 的受访者担心“德国军力过强会引发邻国不安”,62% 的受访者反对“德国主导欧盟防务”。这种“历史焦虑”与“现实需求”的撕扯投射到现实中,就是德国民众对征兵的消极态度,特别是 18 岁至 29 岁的适龄群体,普遍反对实行义务兵役制度。从 2024 年起,德国开始大规模征召士兵和文员,但均出现大量缺口。这种征兵难、留人难的现象说明,德国“再武装”政策实际上并未得到广大民众的积极响应和支持。

欧美盟友也存有巨大的疑虑。二战“策源地”“战败国”的身份标签,让德国的军备扩张过程始终伴随着制度性的自我约束,比如明确拒绝发展核武器、承诺“永不开先使用武力”、军费使用需经联邦议院年度审批等。德国官方也始终强调“军备扩张是为了欧洲集体安全”,承诺德国的军力不会用于单边行动,而是服务于欧盟和北约的集体防御。但这些都不足以完全打消盟友心中的顾虑。欧洲有的国家担心德国扩军会激怒俄罗斯引发新的冲突,有的担心德国此后在欧洲一家独大,而美国则担心德国壮大之后,会增加对美国的离心倾向。

(作者单位:中国人民大学历史学院)

上图:德国联邦国防军成员在开放日活动上向参观者介绍武器装备。

新华社记者 单宇琦摄

军眼观察

以总理「视察」戈兰高地意欲何为

■程柏华

宋利强

在风云变幻的中东局势中,相比沙伊和解、新一轮巴以冲突、红海危机等令人关注的热点事件,以色列与叙利亚之间的对抗尽管已持续多年,却似乎总因“烈度”不够而被忽略。11 月 19 日,以色列总理内塔尼亚胡在国防部长、外交部长和国防军总参谋长等政军高官陪同下,高调“视察”叙利亚南部戈兰高地的军事缓冲区域,以一种极度强硬的态度,给两国关系和地区安全带来新的冲击。

向外界宣示对戈兰高地的“实际控制”,对叙施加“强制和平”。地处叙利亚、以色列、黎巴嫩和约旦交汇处的戈兰高地,地缘政治与军事战略价值极高。1967 年“六日战争”期间,以色列从叙利亚手中夺取了这一战略要地的大部分地区,并于 1981 年单方面宣布吞并戈兰高地以控区,但没有得到国际社会的承认。双方在戈兰高地东侧设立的军事缓冲区内,部署有联合国脱离接触观察员部队,监督以叙停火。

然而,去年 12 月叙利亚政变剧变后,以色列不仅以阻止叙前政权的军事装备落入敌对势力之手为由,对叙境内目标发动数百次空袭,还打着“防止伊朗代理人渗透”的旗号,出兵占领军事缓冲区并进一步侵占毗邻的叙利亚部分地区。与此同时,以色列还寻求将叙南部库奈特拉省、德拉省、苏韦达省“全面非军事化”。为巩固其对新占领区域的实际控制,以色列批准了一项总额约 1100 万美元的计划,用来扩建定居点。以方还强硬地声称,要在同叙方达成“确保以色列安全”的新协议后才会撤军。这无异于将以武力为后盾的“强制和平”强加给叙利亚。不难看出,内塔尼亚胡对戈兰高地的“视察”,既是一场精心策划的政治军事宣示,也是以色列对叙强硬政策的延续。

以保护叙境内“德鲁兹盟友”为借口,进一步削弱肢解叙利亚。“视察”戈兰高地期间,内塔尼亚胡特意打出保护叙境内“德鲁兹盟友”的旗号。德鲁兹人是阿拉伯人的一支,但分布在以色列的德鲁兹人则被有意从阿拉伯人群体中分离出来,不仅免于土地和税收征收,还被纳入以国防军体系。这为以色列带来了更多兵员,也让其对外扩张获得了新的借口。苏韦达省是德鲁兹人最大的聚居区,目前约有 60 万人。长期以来,这里的德鲁兹人想将苏韦达省打造成一个“独立王国”。在对叙展开军事行动过程中,以色列一直寻求与占苏韦达省人口多数的德鲁兹人合作,在叙南部建立所谓“防御区”。今年 8 月以来,叙境内原本各自为战的德鲁兹人武装,快速聚集成为一支统一的力量,对抗叙过渡政府军队。

宣泄对美叙关系缓和的不满,测试美国反应。去年 12 月阿萨德政权被推翻后,叙方多次呼吁美方解除对叙施加的制裁。美国出于削弱俄罗斯和伊朗的影响力等多重考虑,也有意拉拢叙利亚,为此取消了此前对叙政权领导人沙拉的悬赏。沙拉上月访美期间,答应与美合作打击“伊斯兰国”,

成功换取美国延长对叙制裁豁免。

然而,以色列方面对美叙走近抱有强烈的警惕,对于美国想从中东抽身的动向也异常敏感。一段时间以来,美国多次在地区事务上“绕开”以色列,与伊朗在阿曼举行间接谈判、与胡塞武装达成停火协议、与哈马斯接触。这些举动让以色列担忧,美国会改变过去几十年来“以色列优先”的中东战略路径。以在戈兰高地展示强硬,一定程度上也是为了测试美国的反应。

此外,内塔尼亚胡此举有争取国内支持的考量。在官司缠身的情况下,内塔尼亚胡多次以战事、外访、健康等理由拖延避审。美国总统特朗普也公开施压,要求以色列撤销对内塔尼亚胡的审理。在强硬地同哈马斯达成停火协议之后,内塔尼亚胡有意制造新的安全热点,目的是争取民众支持,同时保留宣布“危机事态”的借口。

日本计划在与那国岛部署导弹



日本 03 式中程地空导弹。

新闻事实:近日,日本防卫大臣小泉进次郎表示,向与那国岛部署 03 式中程地空导弹的计划正快速推进。日方这一动作遭到多国强烈反对。

点评:位于琉球群岛最西端的与那国岛,距离台湾只有约 110 公里。早在 2016 年,日本就在该岛开设了军事基地,配备 160 人规模的沿岸监视队。2024 年,日本又在该岛部署了一支电子战部队。如今的这一动作,是日本加强在西南方向军事部署、妄图武力“挺台”政策的延续。《波茨坦公告》明确规定日本“禁止重新武装”,日本和平宪法也确立“专守防卫”原则。但日本近年来持续在琉球群岛开设军事基地、部署进攻性武器,暴露了其军事扩张野心,不仅与走和平发展道路背道而驰,也增加了战争风险,引起周边国家和国际社会的高度警惕。

北约“寒风 25”演习在芬兰启动

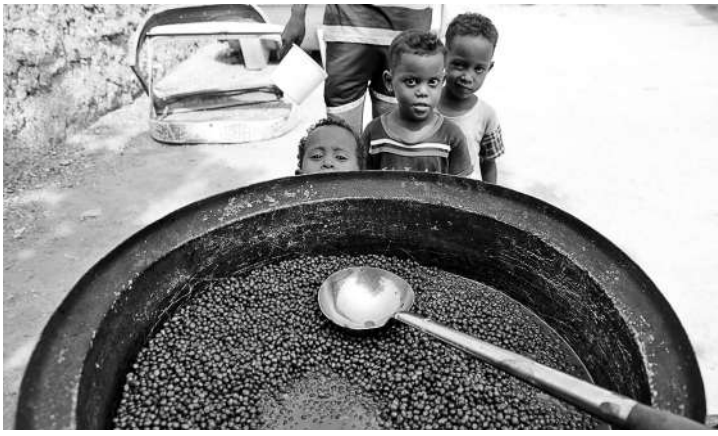


北约参演官兵在演习中作业。

新闻事实:近日,由芬兰海军主导的“寒风 25”海上联合军演在波罗的海启动。共有来自 11 个北约国家的 20 艘军舰、近 5000 名士兵参演,演习一直持续到 12 月 4 日。

点评:2023 年加入北约后,芬兰在其境内牵头开展了一系列北约框架下的联合军事演习,“寒风 25”就是其主导下的一次海上大规模实兵演习,旨在推动芬兰进一步嵌入北约军事作战体系。此次演习针对俄罗斯的战略指向性非常明显。从地域看,演习主要在被视为北约与俄罗斯“敏感前沿”的芬兰湾举行,向北延伸至图尔库群岛,向南贴近爱沙尼亚领海海域,形成南北夹击之势;从内容看,演习围绕海上通道与关键基础设施防护、群岛及海岸防空作战、两栖突击防御等课目展开。随着芬兰与盟友军事合作的深化,北约与俄罗斯在波罗的海地区的军事博弈将持续升温。

苏丹快速支援部队宣布临时停火



苏丹儿童在排队领取食物。

新闻事实:苏丹准军事组织快速支援部队近日宣布,单方面停止军事行动,实施 3 个月人道主义停火,以响应国际社会推动苏丹和平进程与保护平民的努力。

点评:苏丹武装部队与快速支援部队之间的武装冲突已经延宕两年多时间,造成了严重的人道主义危机。双方在战场上各有胜负,在核心问题上也缺乏妥协的政治意愿。由美国主导、沙特、阿联酋、埃及参与的“四方安全对话”提出的最新停火方案,包含取消苏丹武装部队等条款,遭到苏丹领导人断然拒绝。外界有评论指出,快速支援部队主动宣布临时停火,表面上向国际社会展现和平解决冲突的意愿,但也可能是一种缓兵之计,意在为后续更大规模进攻做准备。苏丹要想实现永久和平,仍然任重道远。