

二战经典战例回眸

瓜岛战役——

日美攻守易势的分水岭

■海 宁

1942年8月至1943年2月,美日两军围绕南太平洋所罗门群岛中的瓜达尔卡纳尔岛,在陆地、海洋和空中进行了长达半年的残酷拉锯战。瓜岛战役,使日军完全丧失了太平洋战场的战略主动权,成为日美攻守易势的分水岭。此后,盟军开始展开对日本战略反攻。

战略——
狭路相逢“慎”者胜

瓜岛战役以美军登陆为开端,随后美日均逐次增兵,展开了针尖对麦芒的激烈对抗,从战略视角看,这本质上是一次典型的“对攻战”。日方错估形势,决定狂妄冒进。中途岛惨败后,日军大本营为维护军民士气,有意秘而不宣,举国仍沉浸于战争初期的胜利,不肯正视美日实力此消彼长的现实,骄纵轻敌的情绪有增无减。日军自认为“守则不足、攻则有余”,在瓜岛修建前进机场,拟前出航空兵力,从侧翼掩护陆军南下攻打新几内亚的莫尔兹比港,阻断美国与澳大利亚之间的运输线,逐步攻取西南太平洋地区。

日军的战略企图大大超出其客观能力支撑,对美军大举来攻更缺乏思想准备,机场警备兵力薄弱,导致机场这一决定制空权归属的战略性支撑点轻易丧失。麻痹轻敌令日军大本营未能重视机场丢失的后患,且始终低估美军登岛兵力,仍坚持攻占莫尔兹比港与夺回瓜岛“双管齐下”,甚至以前者为主要作战方向,致使最先上岛反扑的两批日军兵单力薄、一再失利;此后登岛的日军终于达到较强的师级规模,但面对已巩固的美军阵地,再无翻盘的机会。

美方判断审慎,决策稳中有进。美军以中途岛大胜稳住太平洋方向战局,但秉持“先欧后亚”大战略,在太平洋战场投入资源较少。受命夺取瓜岛的陆战一师,准备极不充分:相关情报缺乏,多数兵员刚入伍,临战演习情况也很糟。

美军高层深感实力不足,“摸着石头过河”的色彩浓厚。美方将瓜岛行动的代号定为“瞭望塔”,只是“做一次侦察试探”。美太平洋舰队司令尼米兹作为行动总策划人,仅认为这是“攻势防御”,即“一次旨在扭转战略防御阶段的进攻”,“通过占领日军无法确保的地方,诱使日军失误和失败”。

依托强大综合国力和丰富总结教训教训,美军越战越勇、愈挫愈强,瓜岛最终成为其向日本本土展开反攻的起点。日军却因不堪消耗而从瓜岛和新几内亚仓皇撤退,主战舰艇、航空兵和陆军精锐均元气大伤。可见,日军瓜岛之败,不但是由侵略战争的“不义”性质所决定,同时因其战略指导上不自量力的“蛮干”而加速加重。

战术——
“扬长补短”定胜负

关于瓜岛战役,论者多以“海陆协调不力”诟病日军,但当时美日两军的“陆海之争”都很严重,瓜岛战役基本由美海军及其陆战队独立遂行。因此,此战更多体现和考验的是,双方作战理念和战术运用的高下。

战役伊始,日海军凭借高水平夜间目视观测、舰炮射击、航空兵及超远程“纯氧”鱼雷,夜袭重创美海军,吓退美运输船队,令岛上美军暂时成为“弃儿”;此后又击沉、重创美航母各2艘,一度令美军在太平洋上陷入“零航母”的窘迫境地。然而,日军并未抓住宝贵的夜间反击“窗口期”:包括“王牌”第2师团在内的日本陆军,无视火力劣势,愚蠢地用“武士道”精神鼓动的“万岁冲锋”落后战法硬攻机场,以致暴露攻击时间和方向,三次总攻均告惨败。机场在手使美军战机有更久滞空时间,在白天对日军海陆空作战和补给都构成威胁。

美军凭借“以陆制海”和科技优势成功逆袭。美军工程兵部队把被日军炸得千疮百孔的机场迅速整修一新,使陆基战机可有效配合航母“缺位”的



瓜岛战场。

资料图片

欧洲军工复苏困局有待破解

■王伟安



欧洲多国联合研制的“台风”战斗机。

资料图片

军眼聚焦

近期,欧洲各国在安全与防务领域陆续做出一系列重大举措,希望进一步推动军事工业实现复苏。然而,欧洲军工虽然出现重振势头,但仍面临诸多难以破解的困境。

伴随本轮欧洲“再军事化”步伐,欧洲军工掀起新一轮发展浪潮。

完善宏观规划。俄乌冲突爆发以来,欧盟内部密集出台大量文件,着力推动欧洲军工发展。欧盟相继于2022年确定欧洲“战略指南针”,2023年通过《欧洲国防工业强化法》,2024年出台《欧洲国防工业战略》,今年又发布“重新武装欧洲”计划和《欧洲防务白皮书》。这一系列文件表明欧盟正加紧“抱团取暖”,欲通过增加投资、联合采购、提高产能等措施,围绕防空反导、火炮和导弹系统、无人作战、颠覆性国防技术等防务“重点缺口领域”,实现企业整合、市场扩容与技术升级。

规模增量明显。欧盟理事会数据显示,欧盟军工相关投资已从2022年的581亿欧元,增至2024年的1020亿欧元。据英国媒体统计,欧洲前10大军工企业的积压订单额,已从2021年的2220亿美元飙升至2024年的3620亿美元,员工总数增加近25%。弹药增产成效显著,欧洲最常用的155毫米口径火炮炮弹年产量,从2022年的约30万发,增至2024年的近100万发,而且生产速度目前还在加快。

扩大合作范围。欧盟秉持“争取尽可能多的合作对象”理念,为“志同道合”的非欧盟国家参与欧盟军工项目提供具体路径。脱欧的英国虽不在欧盟内,却是欧洲军事强国和核大国,地位作用较突出。欧盟已同意英国参与“欧洲再武装”框架下的军工项目贷款计划。欧洲经济区中的其他“非欧盟成员”、欧盟候选国,以及与欧盟签订了安全与防务协定的日本、韩国,也均可参与欧盟联合采购,与欧盟成员合作申请1500亿欧元资金池中的优惠贷款。同时,欧盟还努力将乌克兰国防工业纳入欧洲体系,以推动形成“前沿创新—规模化生产—实战验证”的闭环。此外,欧盟还准备与加拿大、澳大利亚、新西兰和印度等国加强防务合作。

二

欧盟推出众多军工复兴举措背后,折射出其在内外高位承压环境下的抉择。

应对安全困境。俄乌冲突延宕至今,使欧洲“反俄”“恐俄”情绪交织发酵,对乌军事援助暴露出欧洲军工产能与需求间的巨大鸿沟。美国特朗普政

府的单边主义和“交易外交”行径,导致美欧间安全“信任赤字”空前扩大。欧洲急需通过增强军工实力来展现备战状态,既使对俄军事威慑更具可信度,也彰显出对美国欧洲战略的配合与支持,促使美国继续承担北约集体防御义务。中东地区动荡引发的各类安全威胁外溢效应,以及混合战争形态下博弈竞争的白热化,都迫使欧盟加强军工建设,提升应对风险挑战的能力。

支撑战略自主。当前,战略自主扩展到欧盟几乎所有对外政策领域。这其中,防务自主无疑是首要关切点和最大难点,军工则是重要一环。俄乌冲突使美国军工更加深度捆绑欧洲。瑞典斯德哥尔摩国际和平研究所发布的报告称,2020年至2024年,北约欧洲成员国64%的武器进口来自美国,高于2015年至2019年间的52%;欧洲已取代中东成为美国武器的最大买家,美国35%的武器出口流向欧洲,形成“欧洲增加军费”帮助“美国强化对欧控制”的尴尬局面。对此,欧洲军工若不真正具备自主研发生产和制定发展战略的能力,防务自主乃至战略自主将沦为空谈。

彰显团结自强。重振军工既是欧洲各国重塑政治凝聚力、增强安全保障的象征,也是刺激经济复苏的手段。特别是北约“东翼前线”国家,通过在欧盟框架下的军工合作,可抬升与其他欧洲

国家的防务关系。当前,欧洲经济总体低迷,振兴军工在一定程度上可牵引对新技术的投资和研发,维持乃至扩大相关行业的就业规模,从而推动实体经济逆势回升,尤其是遏制欧洲近年来去工业化的不利势头。对许多欧洲企业而言,更多转向军工行业,能获得稳定的长期收入乃至政府资助的保障。

三

欧洲军工试图从一盘散沙走向整体协调,从美国军工的附庸转向独立自主,乃至获取更大主动,这个过程必将影响和冲击现有国际军事格局。而且,欧洲军工复兴道阻且长,仍将面临诸多彼此交织的复杂矛盾。

难脱技术陷阱。欧洲军工的技术水平,虽在机械化时代曾亮点颇多,却在信息化和智能化时代日渐落后,特别是在人工智能、超级计算和微芯片等前沿关键技术领域,不仅与美国差距逐渐拉大,还面临新兴军工强国的追逐竞争。美国通过技术霸权构建“数字牢笼”,从战机软硬件到情报体系,从弹药生产线到指挥中枢,全方位控制欧洲军工的命脉。这导致欧洲军工被困在全球产业和价值链的中端,

以色列进攻加沙城面临重重阻力

■秦 天

以军攻势面临国内、国际的强大阻力。

民意强烈反对。目前,仍有约50名以方人质及人质遗体未获释放或移交,这让人质家属及其同情者非常不满。他们担忧加沙城作战危及人质安全,要求内塔尼亚胡政府将停火与解救人质作为优先事项。因为各种原因对内塔尼亚胡不满的民众,也陆续加入到停火救人的呼吁中来,进而形成强大的抗议声势。今年8月以来,以色列国内示威明显增多,8月17日的示威估计有10万人之众。考虑到2026年议会选举前景,内塔尼亚胡不能像之前那样忽视民意了。

军方存有异议。以军总参谋长扎米尔已数次表达了与内塔尼亚胡不同的倾向。他认为,前期军事行动已实现多数战争目标,目前是寻求停火方案的时候了,而攻打加沙城只会伤及人质并消耗军队。扎米尔的观点有相当多的支持者。据外界分析,加沙城是哈马斯扣押

以色列人质的主要地点,强行进攻很可能造成人质身亡,这不是以军甚至也不是内塔尼亚胡所能承受的代价。同时,以军自2023年10月下旬进攻加沙以来,已有约600多名士兵阵亡。今后的作战还会造成更多伤亡,这也不是以军想要的结果。

国际社会强大压力。7月下旬以来,法国、英国、加拿大、澳大利亚先后宣布将承认巴勒斯坦国,并要求以色列确保对加沙的人道物资准入,收回进攻加沙城的决定。这些传统上支持以色列的西方国家突然调整立场,与一直要求停火止战的全球南方形成客观上的呼应,让以色列愈发感到孤立。为此,以色列不得不在一味进攻加沙城与免遭进一步孤立之间有所权衡。

同时,今年7月下旬,全球100多个人道机构发表联合声明,要求以色列放宽人道物资准入。加沙城攻势启动后,相关的呼吁声音更加高涨。联合国下属的粮食安全监测机构也在8月下旬

发布报告,强调加沙出现饥荒的风险。8月以来,以色列对加沙城的攻势还造成了多名记者身亡,其中一些是为半岛电视台、路透社、美联社等国际媒体工作。以色列炸死记者引起广泛谴责,也将媒体推到了自己的对立面。

巴以冲突以来,上述每一种压力都曾不同阶段落在以色列身上,以色列尚能应付。随着加沙城攻势展开,这些压力叠加共振,这是以色列之前没有遇到的局面。重重压力加剧了以军的心理负担,减缓了其进攻速度。由此可以预期,以军的加沙城攻势,将出现一定的犹疑和波折。以色列政府和军队将不得不更严肃地考虑如何减轻国内外压力,并为此策略性或阶段性地减缓加沙城攻势的烈度。在此过程中,内塔尼亚胡政府欲化解内外压力,哈马斯希望避免最坏局面,双方仍有可能达成临时性的停火方案。

(作者系中国现代国际关系研究院中东研究所副所长)

军眼观察

近期,以色列对加沙城的军事进攻声势浩大,实际推进速度却不是很快。2023年10月7日,加沙战争爆发,10月下旬以色列就开始对加沙展开地面进攻。此番,以色列安全内阁8月8日做出接管加沙城的决定,8月底地面部队仅推进到加沙城郊,尚未进入核心区。这一局面,是由多方面因素造成的。

从军事上看,以军在加沙城进行作战需要更周全的准备。加沙城是哈马斯传统据点,地道较其他地区更加复杂,居民和建筑也很稠密。如此种种,都增加了地面进攻的难度。不过,屡战近两年之后,以色列对哈马斯的军事优势进一步拉大。有分析人士指出,军事之外的因素才是制约以军作战进程的更重要原因。