

特别策划

把握新时代人民战争战略战术内在要求

■张鹏轩   夏成效   湛   力

习主席强调指出,不论形势如何发展,人民战争这个法宝永远不能丢,但要把握新的时代条件下人民战争的新特点新要求,创新内容和方式方法,充分发挥人民战争的整体威力。当前,面对科技之变、战争之变、对手之变带来的深刻挑战,我们既要继承发扬人民战争优良传统,也要敏锐识变、积极应变、主动求变,准确把握新时代人民战争战略战术内在要求,自觉更新思维理念,创新战略指导,让克敌制胜的法宝显威未来战场。

坚持依靠人民、深植根基

在长期革命战争实践中,人民群众是战争胜利最深厚的伟力。人民战争战略战术,人民是构成这一制胜法宝的主体,人民战争的根基深植于人民、底气来自于人民,无论时代如何发展、战争如何演进,紧紧依靠人民、充分动员群众,永远是开展人民战争的基础条件和不二法门。新时代条件下发展人民战争战略战术,必须坚持群众史观和兵民是胜利之本的根本要求,把人民战争的传统谋略优势和群众路线结合起来,拓展人民战争战略战术的源头活水,从人民群众中汲取战略智慧和策略方法,形成新时代人民战争的智力优势。扎实开展全民国防教育,不断厚植家国情怀,激发爱国动力,强化忧患意识,增强国防观念,引导广大群众主动关心国防事业、支持国防建设,为新时代人民战争注入强大精神力量。聚力推进人口高质量发展,全面提升全民文化素质、科技素质和创新能力,加快塑造素质优良、总量充裕、结构优化、分布合理的现代化人力资源,推动人民战争主体由数量优势向质量优势转变。进一步完善国防动员体制机制,推动建立与国家应急响应机制相衔接、与联合作战体系相融合的快速响应制度,把内含于人民群众中的无限战争潜力充分挖掘出来、聚拢起来,充分发挥资源集聚增值效应。

注重整体运筹、全域攻防

在长期革命战争实践中,人民战

编者按

回望辉煌战斗历程,人民军队始终坚持在党的绝对领导下,提出并实施了一整套人民战争战略战术,这是人民军队以弱胜强、克敌制胜的重要法宝。98年来,随着时代变迁和战争形态演变,人民战争战略战术的具体内容和表现形式不断发展变化。直面信息化智能化战争挑战,我们要在快速变化的世界大势和实践样态中,牢牢把握人民战争战略战术的本质要求和价值取向,把内在不变的规律性特征与外在变化的现实性特征统一起来,不断创新发展新时代人民战争战略战术。

争战略战术要求整体动员政治、经济、文化、外交、军事等多方面的力量资源,综合运用多种斗争形式和作战方式,以整体合力弥补局部的不足和劣势,从而战胜强大对手。现代战争既是军事领域的激烈对抗,也是政治、经济、外交等领域的全面角力,总体呈现混合战争的鲜明特征。新时代条件下发展人民战争战略战术,必须确立大体系思维模式,以国家战略体系为依托,以联合作战体系为支撑,探索人民战争战略战术的实现形式,打赢新时代人民战争总体战。应充分发挥新型举国体制优势,依托一体化国家战略体系和能力,高效能聚合全域优势资源,全方位激活国家国防潜力,将各种力量资源拧线成绳、结绳成网,把人民战争的领导要素、组织要素、人员要素、指挥要素、技术要素、装备要素、保障要素等分系统结合起来谋划、统合起来运用,激发整体联动、体系运行的最优功能,实现全向用力、能量倍增的最大效益。要加强物理域、信息域、社会域等领域全面统筹,重点在新域新质上寻求突破,在无人作战、人机协同作战、网电作战、太空深海作战、智能自主作战等新维度有所作为。军事与非军事手段相互配合,把政治、经济、外交、舆论和军事斗争等多种形式结合起来,综合施策着力打好外交攻防战、金融贸易战、心理防护战、舆论论理战等,发挥政治攻势和武装打击的综合效能,统筹打好政治军事仗。

强化积极防御、主动进取

在长期革命战争实践中,人民军队形成了一整套积极防御战略思想,如坚持战略上防御与战役战斗上进攻的统一,坚持防御、自卫、后发制人的原则,坚持“人不犯我,我不犯人;人若犯我,我必犯人”,等等。积极防御,根本在防

御、要义在积极,主动进取是其内在特质。当前,世情国情党情军情发生深刻变化,新时代人民战争的战略战术在总体上坚持防御性的根本原则,不以霸道霸权和侵略欺压他国为目的,因此也会赢得国内最广大人民群众拥护和支持以及世界上爱好和平与正义的国家和人民的理解和帮助。新时代条件下发展人民战争战略战术,须应时而变、应势而动。坚持奉行防御性国防政策,贯彻落实新时代军事战略方针,善于从政治高度出发观察和分析问题,善于从地区 and 全球视角来思考和运用策略,夯实人民战争制胜的政治基础。坚持不惹事也不怕事,加强军事力量常态化多样化运用,坚定灵活开展军事斗争,在坚持战略上后发制人的同时,不放弃有利条件下和必要时战役战斗进攻、稳扎稳打、稳中有进、稳中有为,有效塑造安全态势,遏控危机冲突,牢牢把握斗争主动权。

突出新质主导、科技赋能

在长期革命战争实践中,人民军队在强调决定战争胜负的主要因素是人而不是物的同时,同样高度重视对先进军事技术特别是武器装备的研发。毛泽东同志就曾强调,没有现代的装备,要战胜帝国主义的军队是不可能的。现代战争的科技含量发生了质的飞跃,人工智能、大数据、量子计算、无人自主、脑控等高新技术与新型武器装备广泛应用于军事领域。虽然人民群众依然是战争胜负的决定性力量,但是这种力量的表现形式发生了重要变化。科技是核心战斗力,人民战争将更加注重科技手段的运用,更加依赖人民群众的智慧和创造力。新时代条件下发展人民战争战略战术,应把打赢信息化智能化战争作为战争准备的着眼点,深耕高端战争的本质

特征、制胜机理、策略战法,加速推动从“人多制胜”向“人才制胜”、从“人力制胜”向“智力制胜”转变,切实提高科技赋能、数智驱动的制胜能力,真正使科技、人才在新时代人民战争中的关键作用发挥出来。加快推进高新产业发展,大力加强海洋、太空、网络空间、人工智能、量子科技等新域新质力量建设,加大高新技术领域军地协作力度,加快新质生产力向新质战斗力转化运用,推动战争潜力储备向新兴领域拓展、向新质力量聚焦。聚合协同军地科技优势,由聚焦人力物力等传统支撑保障要素向聚焦信息、技术、智能等新质支撑保障要素转变,建设底蕴深厚、储备丰富的信息池、资源池、技术池,积极打造精干强能、专业性强的专业支前分队,不断拓展人民参战与科技支前的广度和深度。

讲究灵活机动、创新制衡

在长期革命战争实践中,人民战争战略战术是高度灵活机动的战略战术,最本质的要求是坚持以我为主,致人而不致于人,根据敌我双方的实际情况,有什么武器打什么仗,对什么敌人打什么仗,在什么时间地点打什么时间地点的仗,找准敌之弱点和软肋,发扬我之长处和优势,以能击不能,始终掌握战场主动权。灵活机动的战略战术是以劣势装备战胜优势装备之敌的制胜法宝。“你打你的、我打我的”,是中国革命战争长期经验的总结和概括,是人民战争战略战术的灵魂和精髓。新时代条件下发展人民战争战略战术,必须把握非对称制衡的方法论要求,以作战概念创新为抓手,遵循现代战争制胜机理,不断推出实用管用的克敌制胜招法。坚持一切从敌我双方的实际情况出发,深刻洞悉作战任务、作战对手、作战环境变化,深刻把

握制胜观念、制胜要素、制胜方式发展,客观分析研究敌我双方的强弱、优劣,知彼知己、因势而变,灵活运用各种作战力量 and 作战方法,努力以最小代价取得最大战果。坚持“致人而不致于人”,扬长避短、避实就虚,出其不趋、攻其必救,主动创造战机,灵活调动敌人,怎么有利就怎么打,怎么擅长就怎么打。坚持“以能击不能”,与时俱进推进军事理论、作战指导、战法训法研究运用,创新核心作战概念,发展新质作战手段,不按敌人套路打、盯着敌人软肋打、发挥我军优长打,在非对称制衡中创造人民战争新的制胜优势。

重视积小为大、神聚力合

在长期革命战争实践中,我军在相当长的时间内都是处于全局上的劣势地位,所以人民战争战略战术重视局部上以强对弱,坚持积小胜为大胜,集中力量打开灭战,这成为人民军队战胜强敌的关键一招。相比以往,现代战争作战往往在多维域中展开,为实施“积小胜为大胜”提供了更加广阔空间。新时代条件下发展人民战争战略战术,要强化“貌散而神聚,形散而力合”的理念,将分布在多维战场的诸多作战力量动态集中联合起来,通过效能融合、即时聚优,实施局部快速聚能攻击、广域游击袭扰,对敌分布的要点实施歼灭性打击、破坏性袭击,这既有重锤效应,又能不断消耗敌人,使对手逐步丧失战场主动权。这种神聚力合的分布式作战更加强调兵力部署广域分散、能力状态离散分布,根据实现作战企图、达成作战目的、遂行作战任务需要,优选最佳作战要素、单元、力量,通过作战能力融合、行动作战累积,聚合最优作战效应,激发最大作战潜能,实现作战效益最大化,达成最佳作战效果。这种分布式作战已经从“地理空间的分散”上升为“全域全维的动态耦合”;不再局限于人员装备在物理空间的分散,而是拓展到网络、电磁、认知等多维战场;依托数据链、人工智能和分布式指挥系统实现跨域协同,既极大提升了战场生存力,又倍增了打击效能。

群策集

“兵无常势,水无常形”。在战争博弈中,敌对双方都在千方百计力争主动、力避被动,要“致人而不致于人”。当然,主动与被动并不是静止不变的,存在着辩证的转化关系。高明的指挥员能够深刻把握战争规律和精准捕捉战场机遇,在现有物质条件基础上充分发挥主观能动性,在不利的形势中寻找有利的因素,在被动的局面中创造主动的条件,从而实现化被动为主动。

从把握全局中寻求。对敌我双方态势的准确判断,是实现被动主动转化的基础。主动权是从正确的情况估计和正确的军事政治处置产生的。显然,过于悲观的估计,会造成畏首畏尾,无疑会丧失主动,而过于乐观地估计形势,会造成冒进,也将会逐步失去主动,只有站在全局高度,基于客观事实,实事求是地评估敌我双方态势,才能真正地化被动为主动。在现代战争中,这种准确判断需要综合分析敌情、我情、社情、地形、天气等多方面因素,特别是谁能更快地感知战场态势,谁就能更快更准确地判断决策,进而化被动为主动。

善于化被动为主动

■黄宗福   高   凯

从局部聚优中寻求。集中优势兵力创造局部主动,是实现被动主动转化的关键。全局的被动并不代表局部的被动,要在局部集中力量形成对敌的优势,积小胜为大胜,以局部的量变推动全局的质变,进而获取战场主动权。“伤敌十指,不如断其一指。”现代作战,随着打击精确性、杀伤力的不断增强,力量过于集中反而易遭敌打击,这就需要发挥主观能动性,灵活运用集中力量这一原则,利用广阔战场空间隐蔽企图,隐藏兵力,乘敌不备之时,快速集优精打,破坏敌体系结构功能,使其体系失序失能,从而实现战场主动权转移。

从灵活机动中寻求。实施灵活机动的战略战术,是实现被动主动转化的枢纽。从中国古代的兵法到现代的军事理论,灵活机动作战的理念贯穿始终。“打得赢就打,打不赢就走。”这就是以作战胜利为目的,将走与打有机结合,不机械地恪守作战原则,逐步变被动为主动、化劣势为优势。随着战争形态不断演变,传统的固定式、线性化作战方式已经难以适应复杂多变的战场环境。只有不断适应战场环境的变化,运用灵活机动作战的理念和方法,才能在未来战争中立于不败之地。

从形之以敌中寻求。多措并举迷惑欺骗对手,是被动主动转化的重要手段。通过伪装、佯动等手段迷惑敌人,可以创造有利的战机。“错觉和不意,可以丧失优势和主动。因而有计划地造成敌人的错觉,给以不意的攻击,是造成优势和主动的方法”,而且是最重要的方法。”二战中的诺曼底登陆战役,盟军正是通过一系列欺骗行动,成功将德军的防御重心引向错误方向。现代作战战场更加透明,通过多措并举制造更多的战场“迷雾”,才能逐步模糊占据主动地位一方的“视界”,使对手产生错误认知和错误行动,从而让被动一方占据主动。

从坚韧意志中寻求。敢于斗争的意志品质是实现被动主动转化的精神力量。作战双方总是力图把对方陷入最艰苦、最复杂、最被动的境地,拼的是实力,比的是意志,“往往在敌人十分起劲自己十分困难的时候,正是敌人开始不利,自己开始有利的时候。往往有这种情形,有利的情况和主动的恢复,产生于‘再坚持一下’的努力之中。”正是凭着这种“啃骨头”的攻坚意志、“硬碰硬”的战斗精神,我军赢得了一场场生死攸关之战,从而变被动为主动,从胜利走向胜利。未来战争中,拥有坚韧意志品质、掌握危与机、败与胜、难与易、险与夷的转化规律,就能在处于艰难、弱势、危急的形势下创造战场奇迹。

警惕作战决策的“思维误区”

■张晓雪

能力,倾向于选择符合自身期望的方案,而不考虑实际可行性和潜在风险。

避免愿望思维,就要“钻进现实的土壤看问题”,把期望往旁边放一放。指挥员必须清醒认识到,尽管过往的作战经验具有重要的参考价值,但是现代战争的复杂性早已突破传统的认知边界。因此,指挥员必须着力构建多维信息获取体系,实现对战场态势的全方位掌控,通过广泛收集、甄别各类情报信息,确保信息的完整性与准确性,从而有效避免因信息缺失或偏差导致的主观臆断。同时,指挥员要突破传统的思维定式,勇于打破“路径依赖”,最大限度减少头脑中预先设置的经验偏好影响,运用批判性思维构建多维假设框架,对各类可能性进行科学评估与逐一验证,并对对各种假设进行逐一排除,并不断循环这一过程,逐步筛选并确认最符合实际情况的作战假设,进而提升敌情威胁分析研判的可靠性。

●愿望思维——一厢情愿的幻想

愿望思维是一种“所有人都会按我们期待的那样”的思维模式。“敌方应该不会采取这样的进攻方式”“敌方的后勤补给肯定不能满足需求”……这些充满期待的判断,往往源于内心深处的愿望,心理学家称之为“愿望思维”——人们在面对复杂问题时,往往基于自身主观意愿而非客观事实来做出判断,期盼出现偏向符合自己期望的结果,从而忽视与己方认识相悖的信息。这种思维本质是“一厢情愿的幻想”,忽略了客观现实的复杂性和不确定性。指挥员在分析研判敌情中,会融入一定的心理预期,这种心理预期就像一面棱镜,过滤掉了不想看到的东西,留下了希望看到的東西。具体表现为:在情报资料取舍时,对有利于己方的情报信息过度关注或无意放大,而对不利信息视而不见或轻描淡写;在决策过程中,低估敌方的威胁和

●锚定思维——起点信息的囚笼

锚定思维是一种“一开始想的是什么,后面就被它牵着走”的思维模式。人类大脑有个奇怪的特点:容易对最先获得的信息产生依赖。也就是说,人们进行判断习惯基于初始信息形成固定框架,即使获得新信息,也难以摆脱最初判断的影响。这种思维本质是“起点信息的囚笼”,忽略了客观事物的多元复杂和动态演变。指挥员在分析研判敌情中,会将初始的分析判断结论固化为思维的“锚点”,并用来指导后续判断

和决策,即使面对新的情报信息,也都以这一“锚点”为基准进行有限调整,很难彻底改变最初的想法。具体表现为:在信息收集处理初期,过度依赖初始情报,对后续新情报选择性接收,忽视矛盾信息;在分析研判和指挥决策中,忽略当前敌情态势的特殊性,即使出现颠覆性新证据,也会因为固守初始判断而错失良机。

避免锚定思维,就要跳出“第一印象的陷阱”探究变数,对初始判断多打几个问号。指挥员必须清醒意识到,如果过于重视早期信息,就会削弱对战场动态变化的感知,容易导致对敌方军事实力、兵力部署、战略意图的认知偏差,甚至误判。因此,指挥员要持续跟踪动态情报,重点建立“信息迭代更新机制”,通过持续不断更新、补充、修正既有情报信息,确保情报信息的时效性与准确性,从而防止思维被初步分析判断结论束缚。同时,还要采取“清零思考法”,定期开展假设性复盘推演,将既有判断置于质疑框架下重新推演。另外,还要积极优化分析判断模式,综合运用仿真模拟系统、兵棋推演等多种手段,从不同维度对敌情进行剖析,并对不同判断结论进行实战化模拟验证,通过实战化推演验证不同分析结论的可行性,全面提升敌情分析研判的科学性。

●直线思维——单线推演的迷障

直线思维是一种“一条路走到黑”的思维模式。某次红蓝对抗中,红方指挥员发现蓝方连续3天按固定路线侦

察,便断定第4天仍会如此,结果蓝方突然改变战术,导致红方防线被突破。这种机械化的直线思维是人们认为任何事情都会沿着既有轨道发展,不可能在短期内发生大幅度变化,总是沿着单一方向、直线式地从问题起点直达终点进行思考。这种思维本质是“简单因果论”的机械认知,忽视了复杂系统中各种因素之间的相互作用和非线性关系。指挥员在分析研判敌情中,可能会将复杂的战场态势简化为单一因果链条,以“非此即彼”“非黑即白”的单向直线逻辑得出分析判断结论。主要表现为:指挥员在进行情况分析判断时,只考虑敌方当前的表面行为,忽视其他可能的影响因素;在进行威胁评估时,认为当前的趋势会一直持续下去,没有考虑可能出现的转折点或意外情况。

避免直线思维,就要把并行不悖的“思维单行道”拓展为四通八达的“思维立交桥”。指挥员必须意识到,如果简单地认为敌情动态会按照直线、顺序的发展逻辑,不考虑战场态势的变化,势必会导致判断失误。因此,指挥员要全面系统看待问题,将敌方态势置于复杂的战场环境背景之中,系统把握敌情的整体架构、动态特征及内在关联,构建多维度、立体化的敌情认知框架。这种整体性思维如同立交桥的多层结构,使指挥员能够同步观察敌情在不同层面的演变态势。同时,应积极运用多情景推演分析方法,构建包含多样化发展路径设计、关键转折点标注、变化影响因子量化的复合型未来场景模型,通过系统演算评估不同场景下的可能结果,从而提升敌情分析研判的精确性和预见性。

谈兵论道

现代战争战场态势瞬息万变,充满了诸多不确定性。指挥员肩负掌控全局的重任,要做到运筹帷幄,必须具备穿透“迷雾”、洞察本质的能力。然而,在敌情分析研判过程中,会有一些思维误区悄然误导着指挥员的判断,使其偏离正确的决策方向。因此,指挥员必须保持高度警惕,识别并规避这些思维误区,确保在复杂多变的战场环境中,及时做出科学精准的决策判断,牢牢把握战争主动权。

●镜像思维——以己度人的错位

镜像思维是一种“所有人都像我这样想”的思维模式。想象这样一个场景:指挥所里,几位指挥官正在分析研判敌情。“如果我是对方指挥员,一定会选择正面强攻。”这样的对话是不是很熟悉?这就是典型的“镜像思维”——基于自身的认知方式、行为逻辑和价值观念,去推测和理解他人的思维状态及行为路径,认为对方会按照自己的逻辑和方式行动。这种思维本质是“以己度人”,忽略了不同主体之间的差异性。指挥员在分析研判敌情中,会基于自身认知框架和作战经验,将己方的思维模式投射于敌方的决策逻辑。具体表现为:在评估敌方战略意图时,简单认为对方会采取与己方相同的决策路径;在预测敌方军事行动时,要么因为敌方的“异常”举动不符合己方的军事原则不加以理会,要么将战争及其相关问题简单化、机械化,以为敌方也会遵循类似的思维模式。

避免镜像思维,就要试着“钻进对手的脑袋瓜里想事情”,把自己“变成”对手。指挥员必须意识到,敌方的行为和决策是基于其自身的经济利益、政治需求、文化背景、战略目标和军事实力等因素,不能依据自己的价值观、行为