

荷兰加速推进“再武装”进程

■刘柯涵

近期,荷兰在北约及欧盟框架下持续强化军事部署、加快装备升级,通过向欧洲东翼部署战斗机、深化波罗的海军事存在、加速新军种组建等举措,提升在地区安全事务中的介入力度。分析人士指出,在“欧洲再武装”倡议驱动下,荷兰正逐步成为重塑地区安全格局的重要参与者。

构建多域军事存在

荷兰国防部长布雷克尔曼斯近期访问波兰期间,两国签署多项防务合作协议,内容包括向波兰派驻F-35A战斗机,并深化陆战场和防空领域的情报共享机制。根据协议,首批4架F-35A战斗机将于今年9月至12月进驻波兰,在承担培训波兰空军任务的同时,重点强化欧洲东翼及北约全域应对无人机和巡航导弹威胁的能力。此举使荷兰成为继挪威之后,第二个在波兰空域执行警戒巡逻任务的北约国家。

报道称,待驻防机制法律框架完善及适应性训练完成后,荷兰、挪威和波兰计划于2026年组建联合飞行编队,协同承担战斗值班任务。值得注意的是,荷兰此前已加入由瑞典、德国、挪威等国空军组建的联合战斗巡航编队,实现在极地和波罗的海地区的阶段性部署。此次推动F-35A战斗机进驻波兰,将进一步拓展其在欧洲空域的行动范围。

在强化东欧空中存在的同时,荷兰以1欧元象征性价格向罗马尼亚转让18架退役F-16战斗机,用于支持“欧洲F-16训练中心”建设。该中心由罗马尼亚、英国和荷兰联合设立,旨在为东欧国家培养战斗机飞行员。外媒评价称,荷兰正通过输出装备和提供培训资源,构建以自身为节点的区域防务合作网络,提升在欧洲防务体系中的话语权。

海军方面,荷兰近期参与多项区域军事行动:与欧洲多国舰艇在芬兰湾至北海海域开展海上巡逻,并参与北约“波罗的海行动-2025”等联合军演。荷兰海军新闻处称,位于布林瑟姆的北约海



荷兰空军装备的F-35A战斗机。

上作战分中心全程负责上述行动的策划和指挥。

陆军部署同样动作频繁。荷兰在恢复坦克营建制后,计划于2027年将首批部队编入德国主导的多国联合旅级战斗队,部署至波罗的海和挪威方向。此外,荷兰国防部派员参与美国和澳大利亚主导的“护身军刀2025”演习及非洲“雄狮”系列军演,标志着其军事触角从欧洲向印太和非洲延伸。

布局新型作战领域

继今年4月启动17个装备采购项目后,荷兰近期再度加码军备升级。海军计划为新型LC级护卫舰加装美制“战斧”巡航导弹,并为新一代Orka级潜艇配备与西班牙联合研制的JSM-SL导弹。陆军启动新型火炮系统测试演练,并宣布采购22套“天盾”防空系统以强化防空能力。

在新型作战领域,荷兰于7月1日正式将空军司令部更名为太空军司令部,拓展太空情报与作战职能。该部门管理的首批4颗雷达成像微型侦察卫星已在美国范登堡基地发射入轨。荷兰空军司

令施图尔表示,此举将提升该国空军对全球地理空间情报的侦察和搜集能力。

外媒分析认为,在“欧洲再武装”倡议下,欧盟正推动构建自主情报委员会和空天侦察体系,荷兰在新型作战领域的布局既是对欧盟防务一体化的响应,也是为与盟友深化合作铺路。目前,荷兰正与挪威、英国磋商太空情报合作,并派遣网络信息战及太空作战小组赴澳大利亚参与联合训练。

荷兰国防部近期集中展示人工智能(AI)军事化应用成果。最新AI指挥系统在“波罗的海行动-2025”中首次投入实战演练,实现12国语言实时战术调度,战场决策效率较传统模式提升约7倍。海象级配备与西班牙联合研制的JSM-SL导弹。驻立陶宛的300名荷兰士兵配备的“智能战斗衣”首次公开,该装备可通过实时分析战场数据,将辅助决策效率提高40%。

此外,荷兰政府宣布向欧洲盟友部队开放鹿特丹港使用权,具体包括:每年允许军用物资船舶靠泊4至5次,单次驻泊最长数周以进行装卸作业;支持北约和欧盟依托该港口开展两栖演习;开放

集装箱码头用于“弹药安全转运”;设立战略石油储备点等。分析人士认为,荷兰希望借此成为欧洲防务体系中的后勤枢纽之一。

安全焦虑与角色质疑

荷兰在防务领域的密集动作引发该国舆论争议。有军事专家指出,荷兰当前军事投资呈现“政治投机”倾向,表现为对美国“单向靠拢”的战略选择。此举可能导致更深层次的战略依附,进而增加防务负担。

鹿特丹港开放军事用途的决定引发当地民众抗议。有反战人士指出,自2024年以来,荷兰已开放多个机场供搭载战术核武器的战斗机入驻,此次放宽港口权限实质是“人为放大国家安全风险”,属于“主动卷入地缘博弈”。荷兰媒体担忧,相关举措可能将该国推向大国集团对抗前沿。

国际社会同样关注荷兰动向的外溢效应。有分析人士认为,其海外军事部署和防务预算的持续增长可能引发区域军备竞赛,加剧多国安全焦虑,对欧洲战略稳定构成挑战。

土耳其采购『台风』战斗机获进展

■吴浩

在长期寻求采购美制F-35战斗机未果后,土耳其将目光转向欧洲“台风”战斗机。外媒报道称,7月23日,土耳其与英国签署一份价值数十亿英镑的“台风”战斗机初步采购协议。

自2024年9月起,土耳其多次表达从欧洲采购“台风”战斗机的意向。该型战斗机由德国、英国、意大利和西班牙联合研制,其出口须获得所有参与研制国一致批准。此前英国、意大利、西班牙等国已释放积极信号,而德国因顾虑土耳其扩大地区影响力及相关人权问题,一直持保留态度。不过,土耳其持续对德国展开游说,相关努力已见成效。

7月17日,德国总理默茨在伦敦出席新闻发布会时表示,德英两国在“联合研制武器的潜在出口”方面取得进展。7月23日,德国政府发言人证实,德国政府已签署同意出口“台风”战斗机的授权文件。

英国方面的表态更为积极。英国BAE系统公司欧洲与国际业务负责人汉密尔顿表示,最新型“台风”战斗机有望获得150架新订单,并强调土耳其将成为新的“出口合作伙伴”之一。土耳其国防工业消息人士透露,近期地区局势升温,尤其是以色列与伊朗的紧张关系及以军对大马士革的空袭事件,正促使土耳其加快军购进程。

与土耳其空军目前的主力战斗机F-16相比,“台风”战斗机配备更先进的航电系统、有源相控阵雷达及经实战检验的武器系统,具备争夺制空权、实施精确打击等多种任务能力,可在复杂电子战环境中作战。

对土耳其而言,从欧洲采购“台风”战斗机的关键吸引力在于于附带政治条件相对较少。一旦采购成功,土耳其空军可在短期内完成该型战斗机的列装部署,与已升级的F-16战斗机、国产第五代“可汗”战斗机及大量先进军用无人机共同构建多元化空中作战力量,从而摆脱对单一盟友在国防供应链上的结构性依赖。

此外,土耳其若成功采购“台风”战斗机,还将产生溢出效应。分析人士指出,此举将增强卡塔尔等潜在客户的信心,推动其与欧洲战斗机制造商的谈判进程,并促使相关企业提升“台风”战斗机的年产量。目前该型号战斗机年产量为14架,正计划提升至20架,目标是达到30架。

尽管土耳其加快推进“台风”战斗机采购,但分析人士认为,其并未放弃获取F-35战斗机的长期目标。作为F-35项目初始合作伙伴,土耳其原计划采购100架F-35A战斗机,但因坚持采购俄制S-400防空系统,遭到美国反对并被正式排除在项目之外,相关采购计划随之搁浅。即便如此,土耳其对F-35战斗机的追求从未停止。土

耳其总统埃尔多安已明确表态:“我们从未放弃F-35战斗机,正与美国磋商重返项目,技术层面谈判已启动。”美国也作出回应。6月29日,美国驻安卡拉大使汤姆·巴拉克表示,依据《以制裁反击美国敌人法案》对土耳其实施的国防制裁,可能于今年底前解除。

有分析人士认为,在获取F-35战斗机的未果背景下,土耳其转向采购欧洲“台风”战斗机,很可能是想通过强化与欧洲的军事合作,向美国展现自身“战略价值”,为未来修复双边关系拓展合作积累筹码。

美与盟友太空军事合作成效遭质疑

■朱江

自2019年美国太空军和美国太空司令部相继成立以来,美军始终将夺取太空优势视为重要战略目标,并构建多个与盟友及伙伴国的太空合作机制。然而,美国政府问责局近期发布报告称,美国与盟友及伙伴国的太空军事合作总体成效不佳,主要存在以下3个突出问题。

一是机构权责界限模糊。美军内部设有大量太空事务协调机构,负责处理对外军售、能力建设、人员培训、人道主义援助等合作项目。报告称,这些机构近年缺乏有效整合,重复建设,各自为政现象频发,“由于美军多个机构在太空安全合作中角色重叠,职责交叉,盟友及伙伴国往往难以明确在具体项目(如联合演习、专业培训等)中应对接哪个机构”,严重影响合作效率。

从战区层面看,协调体系“体量过大”问题尤为突出。在单一战区(如印太司令部、欧洲司令部等)辖区内,通常有不少于10个机构分头负责与盟友开展太空军事合作。值得注意的是,美国太空司令部下属机构时常在未通报战区司令部的情况下,自行与盟友推进合作,导致指挥混乱。

从军种层面看,权责划分矛盾同样显著,其中以空军和太空军的职能冲突最为典型。报告称,美国太空司令部下属的太空系统司令部最初希望成为太空军事合作的主责机构,但空军认为,太空系统司令部“尚需数年才能具备相应能力”,主张由其下属的安全援助中心主导相关合作。

二是专业人才储备不足。按照美军体制,各战区均编配军种人员,太空军也不例外。驻战区太空军人员既承担太空作战规划和信息共享职责,也负责推进与盟友及伙伴国的太空军事合作。美国太空军通过定岗定编方式,试图“确保战区拥有充足专业人才支撑太

空合作”,但报告显示,当前派驻各战区的相关岗位存在大量空缺甚至“占编”(即编制人员未从事太空合作协调工作)现象,专业队伍建设不力。

以印太司令部为例,截至2024年6月,仅有2人专职负责太空军事合作协调,而该战区按需求至少应配备9名太空专业人员。欧洲司令部甚至未设立专职太空合作岗位,导致其与辖区内盟友及伙伴国的合作长期“维持在最低水平”。中央司令部的太空合作主管职位也一直空缺。

三是信息共享不畅。尽管美国国防部在战略规划文件中明确要求,美军必须“具备与任务伙伴共享太空数据、交换信息的工具和系统,确保情报及时互通”,但在实际操作中,美国与盟友在信息系统兼容性和数据融合方面存在显著障碍,已成为制约太空作战一体化的主要瓶颈。

对于这一问题,美国与其盟友各执一词。美国国防部认为责任主要在盟友,称其采用的数据标准和格式繁杂,

导致美方难以共享高价值情报。具体而言,不同国家军方的信息系统在数据开发、处理、分析环节难以互通,直接影响美国对盟友提供的太空信息的有效利用。美国太空军表示,近年已通过“联合商业行动小组”等机制,与盟友共享部分非机密商业太空数据,试图打破信息壁垒。

美国盟友普遍认为,信息共享不畅的核心症结在于美军对涉密信息“遮遮掩掩”。澳大利亚一名官员透露,尽管澳大利亚是“五眼联盟”成员国,但美国仍以“信息分级”为由,限制其获取关键太空情报。美国太空军内部也有官员承认,在“太空旗”等联合演习中,美军常以作战计划“不可对外国人员披露”为由限制盟友参与,此举已引发盟友强烈不满。

分析人士指出,美国与盟友及伙伴国构建太空军事合作体系,破坏了太空作为人类共有领域的安全属性,将加剧太空领域的阵营对抗风险,相关动向值得国际社会持续关注。



美国空军国民警卫队人员在“坚决空间2025”太空演习期间对天线设备进行维护。



比利时规划提升防务能力

■郭秉鑫

聚焦集体防御

新版国防战略以“应对高强度冲突、保障国土安全、预判未来战争”为目标,推动比利时防务从“选择性参与”转向“强化威慑与应对必要战争”。文件将比利时面临的威胁划分为直接紧迫、潜在长期和复合跨界3类,强调应通过军民协同应对混合威胁。

作为北约“前沿国家”,比利时将履行东翼防御义务,通过《区域防御计划》与波罗的海国家协同作战,支持北约“2030年战备计划”并提升快速响应能力。新版国防战略明确“北约是集体的防御核心支柱”,同时肯定欧盟的补充作用,支持《欧洲防务工业战略》,推动无人机、电子战技术研发,确保与北约标准实现互操作性。在双边协作方面,比利时将深化与荷兰、法国的传统防务合作:与荷兰联合开发反水雷系统、共享海军基地资源;与法国在地面部队机械化、战术无人机领域保持协同,通过“混合旅”机制提升联合作战能力。

推动能力建设

新版国防战略提出,比利时防务建

设将聚焦以下4项重点。

一是提升作战能力,保障部队转型期战斗力,强化弹药储备和后勤可持续性,继续参与对乌克兰军事援助以积累经验。

二是扩充人员规模,2034年前将现役军人从2.62万人增至3.45万人,预备役从2500人增至1.28万人,2026年起每年招募1000名志愿兵,同时加强电子战和网络战人才培养。

三是加速装备发展,采购“拳击手”装甲车、F-35战斗机 etc 装备,弥补机械化、防空等能力短板;采购“天空卫士”无人机及反无人机系统,强化无人作战体系;推进多域作战能力建设,整合空中、陆地、海上及网络作战资源。

四是保障资源投入,2025年起将国防预算GDP占比提至2%并维持该水平,至2034年进一步提升至2.5%,预算重点向装备采购和战备维持倾斜,确保弹药、备件等“作战消耗品”储备充足。同时,通过实施“国防工业与研究战略”,强化本土国防工业体系,提升装备自主研发和生产能力。

此外,新版国防战略提出多项配套措施,具体包括:制定《军事投资规划法》以明确至2034年的重点投资

项目及资金安排;设立“国防创新枢纽”整合高校和企业资源,加速关键技术成果转化;升级军事基地、港口和铁路系统,提升部队部署和后勤保障效率。

重塑防务定位

分析人士表示,比利时近期在防务领域的举措,是其重塑防务能力的关键步骤。

从外部环境看,作为北约和欧盟总部所在地,比利时因关键基础设施密集、地理位置特殊,正成为混合攻击的“优先目标”。从内部现状看,自冷战结束后,比利时集体防御意识逐步弱化,国防预算GDP占比长期未达北约标准。新版国防战略旨在重塑比利时的防务可信度,使其发挥战略枢纽作用,同时避免在技术代差加剧的背景下失去战略主动权。

尽管新版战略规划内容翔实,但比利时防务转型仍面临诸多现实挑战,包括国防工业基础相对薄弱、预算执行存在不确定性等。新版国防战略能否按计划落地推进,仍有待观察。

上图:比利时陆军士兵参加演习。