

# 北约启动强化东翼威慑能力计划

■谢石林

据外媒报道,在全球安全格局加速演变的背景下,近期,北约通过重构指挥机制、部署先进防御系统、提高国防工业产能、整合战略资源等一系列举措,强化东翼威慑能力。

## 构建区域安全屏障

7月中旬,北约陆军司令克里斯托弗·多纳休表示,为提升东翼综合防御能力,北约启动名为“东部侧翼威慑线”的计划。北约成员国将依托该计划,强化协同作战能力。具体来看,该计划主要包括3项核心内容。

重构指挥机制。北约将推动东翼指挥机制转向扁平化,简化成员国间决策流程,以实现战略指令到战术执行的快速转化。此举将打破以往按区域划分的指挥模式,使成员国兵力、装备、后勤保障等资源,根据实时情况灵活调动。

构建立体防御网络。北约将推动波罗的海3国、波兰、罗马尼亚等国,在边境地带、战略要地等关键区域,部署反装甲武器、中远程防空系统、远程精确打击平台等装备。计划同时要求,加强东翼成员国的太空态势感知与网络防护能力,构建覆盖多域的立体防御网络,针对性应对巡航导弹、弹道导弹、无人机等多种威胁。

提升后勤保障效能。北约将通过调整军工生产布局与加强产业合作,强化东翼防御的后勤支撑与持续作战能力。具体包括将部分装备生产转移至欧洲大陆,缩短运输距离、降低供应链风险,确保危机时装备能从欧洲本土生产基地或储备点快速送达东翼。北约依托成员国提高国防开支的承诺,推动跨大西洋国防工业链扩容,并通过“国防规划流程”,引导资源向远程导弹等消耗性军品的生产倾斜,进一步强化持续作战能力。



驻立陶宛的北约多国战斗群进行军事训练。

## 同步推动多项行动

为支撑核心计划落地,北约近期同步采取一系列相关行动。

前沿部署方面,北约在现有8个多国营级战斗群基础上,推动部分部队向旅级规模升级扩容。北约驻拉脱维亚多国作战旅已组建完毕,将承担波罗的海地区前沿部署核心任务。德国于5月正式组建“立陶宛旅”,该旅配备“豹”2A6主战坦克、“美洲豹”步兵战车及PzH2000自行榴弹炮,计划2027年达到5000人部署规模。这些旅级单位将与东道国国防力量深度融合,成为区域防御的重要力量。

演习训练方面,7月19日,立陶宛启动“钢铁决心-2025”军事演习,来自北约多个成员国的12套“爱国者”反导系统和200辆M1A2主战坦克在立陶宛东部边境集结,模拟针对特定区域的进攻场景。此外,北约通过“坚定捍卫者”等大规模演习,演练远程火力协同打击、无人机拦截等课目,以检验东翼防御效能。

战略拓展方面,北约加速推动芬兰、瑞典融入东翼防御体系,以此为支

点构建从东翼延伸至北极的行动链路。北约在芬兰设立联合部队指挥机构,协调情报共享与兵力调度;将瑞典哥德堡等港口作为东翼后勤枢纽,并推动瑞典哥特兰级潜艇与“鹰狮”战斗机参与波罗的海地区巡逻,强化区域控制能力。此外,北约借助芬兰、瑞典的北极理事会成员国身份,将触角持续向北极延伸。除利用两国军事基地开展空中侦察与反潜行动外,还在北极圈内部署早期预警雷达与通信中继站,构建覆盖范围更广的“北极防御链”,形成东翼与北极联动的威慑态势。

## 实际效果有待检验

有分析认为,北约加强东翼威慑能力,根本目的是通过强化区域军事存在,巩固自身在欧洲东部的战略主导地位,进而塑造符合其利益的区域安全架构。相关计划在推进过程中面临多重挑战。

无论是扩充前沿兵力,提高国防工业产能,还是加强基础设施建设,都需要持续的资金与技术支持。近年来,北约欧洲成员国持续加大国防投入,部分

成员国实现国防开支占国内生产总值2%的目标。今年6月,北约针对东翼防御的庞大需求制订新目标,要求成员国将国防开支占国内生产总值比重提高至5%。这一调整意味着成员国需投入更多资金,长期来看对各国财政构成显著压力。不同成员国经济实力存在明显差异,在资源分摊与投入力度上难以保持同步,由此引发的分歧可能影响计划推进。

各国军事工业基础、武器装备标准参差不齐,短时间内难以实现作战体系融合。例如,部分东欧成员国仍使用苏联时期的防空导弹系统,与北约“爱国者”、IRIS-T等防空系统数据格式、通信协议不兼容。同时,各国作战理念存在差异,导致在相关防御建设上投入重点不同。一些国家更看重传统的地面防御,在太空态势感知、网络防护等新兴领域不愿投入太多资源,也缺乏配合的积极性,进一步制约防御网络的整体效能。

值得注意的是,此类大规模防御体系的强化与扩张,客观上会打破区域原有的力量平衡,为欧洲东部及周边地区增添更多不稳定因素,其实际效果与潜在风险仍有待观察。

# 海湾国家与欧洲防务合作升温

■刘一澳 余励飞

## 探索合作方式

报道称,除武器装备采购外,海湾国家与欧洲在区域安全及经济合作框架下的对话频率显著提高,推动双方防务合作升温。当前,双方合作已突破传统武器采购范畴,向共同研发、技术转移、联合生产等领域延伸。

一是重大项目共投共研。沙特等海湾国家通过政府间协议,直接投资欧洲跨国防务项目,形成“海湾资本+欧洲技术”的互补模式。双方合作领域涉及下一代防空系统、主战坦克等核心装备。2023年,卡塔尔巴尔赞防务公司与意大利芬坎蒂尼集团联合开发“欧米茄”360雷达系统,推动双方构建更具持续性的伙伴关系。

二是工业体系深度融合。沙特、阿联酋等国放弃漫长的技术研发过程,通过资本在欧洲寻求支持。这种模式使海湾国家能够快速获得定制化技术,同时推动欧洲企业技术迭代。外媒估算,该模式使海湾国家技术获取周期平均缩短5至7年。2023年,阿联酋EDGE集团收购爱沙尼亚米尔雷姆机器人公司,依托该公司的前沿技术开发地面无人车辆。

三是合作对象另辟蹊径。海湾国家聚焦欧洲防务供应链中的中小企业,加大战略投资。相较于大型防务集团,这类企业在跨国合作中面临的审查程序更为简化。近年来,卡塔尔投资多家欧洲国防科技初创企业,涉及航空航天、人工智能及无人系统等领域。

## 双方各取所需

有分析指出,海湾国家与欧洲强化防务合作并非单向利益输送,而是基于安全格局重塑与产业升级的双向需求。

对海湾国家而言,合作目的在于构建自主防务体系。长期以来,海湾国家武器装备高度依赖进口,列装进程受供应方制约。当前,沙特等国家通过股权投资、联合研发等方式嵌入欧洲技术体系,逐步构建自主研发框架。据悉,沙特已将“武器装备本土化率提升至50%”的目标,纳入“2030年愿景”,明确以联合研发推动国防工业自主化发展。

同时,在与欧洲的合作中,海湾国家意图通过从“采购客户”到“技术伙伴”的角色转变,提升地区乃至全球安全事务话语权。例如,阿联酋向非洲国家出口基于欧洲技术改装的武器装备;

巴林与英国开展联合演习,共同部署人工智能沿海监控系统。

对欧洲国家而言,合作的深化源于自身战略环境变化与产业升级需求。欧洲多国面临预算受限与产能提升的双重压力,海湾国家在合作中提供的资金,可以为欧洲国防工业基础设施升级提供关键支撑。

此外,海湾地区是全球能源供应和国际航运的关键节点,其和平稳定关乎欧洲的经济命脉。法国等国表示,深化合作可增强地区安全事务参与度,共同应对非传统安全威胁,保障“地中海—红海—波斯湾”航线安全。



# 法国结束在塞内加尔军事行动

■王 权

近日,法国向塞内加尔移交驻塞最后两座军事基地,标志着其在塞内加尔长达65年的军事行动正式结束。外界认为,这一事件不仅是两国关系的重要转折点,更折射出西非地区地缘政治格局的深刻变化。

1960年,塞内加尔独立后不久,法国以军事技术援助名义启动“法塞军事合作项目”,通过提供军事装备、人员培训及后勤支持,在塞内加尔设立军事基地并派驻人员。据悉,驻塞法军人数最多达到1200余人。

随着非洲国家民族主义与主权意识的觉醒,塞内加尔防务自主权诉求日益强烈,逐步收缩法军在境内的存在空间。这一趋势在2024年底迎来关键节点,塞内加尔总统巴西鲁·迪奥马耶·法耶要求驻塞法军在2025年9月前全部撤离。为推进撤离事宜,今年2月,法塞两国成立联合委员会。3月,法国陆续移交其在塞内加尔的军事基地。

7月17日,塞内加尔与驻塞法军在达喀尔举行仪式,正式完成瓦卡姆基地及达喀尔国际机场内军事设施的移交。塞内加尔武装力量部在官方声明中指出,此举意味着塞内加尔境内法军基地“清零”。

法军撤离塞内加尔并非孤立事件,而是西非地区局势发展的必然结果。

长期以来,西非地区民众对法国军事存在反对情绪强烈,普遍认为其本质是“新殖民主义”。在地区政治与战略格局变化的推动下,多国先后要求法军撤离。2022至2023年底,马里、布基纳法索、尼日尔相继对法军发出“逐客令”。2024年12月,乍得收回境内法国军事基地控制权。今年年初,科特迪瓦总统瓦塔拉要求法国撤军,法国于2月向科特迪瓦移交布埃港军事基地。在此背景下,法国在西非开展军事行动的政治基础逐渐瓦解,撤离塞内加尔成为必然选择。

这一事件反映出法国在西非影响力的衰退,也凸显该地区国家追求军事自主与防务多样化的趋势。外媒称,“新殖民主义”在西非落幕。

塞内加尔武装部队参谋长姆巴耶·西塞表示,塞政府正在更新防务与安全合作框架,其核心目标是支持塞军自主发展。法军全部撤离并不会削弱其国防体系的稳定性,塞内加尔已制订多元战略,与美国、土耳其等国均有防务协议,足以保障自身安全。塞内加尔政府表示,将以此次撤离为契机,寻求更公平、多元的国际协作,同时致力于本土防务工业建设,构建多样化军事合作网络。

上图:法国士兵在塞内加尔开展军事行动(资料图)。

# 日本高超音速武器发展规划引关注

■子 歌

据外媒近日报道,日本计划在2025至2035年投入约143亿美元用于提升打击能力,并将其中20%的资金投向高超音速武器研发领域。报道称,日本已制订跨度为10年的高超音速武器发展规划。这一规模空前的投入与长期规划,标志着其在远程打击武器领域的布局进入实质性推进阶段。

## 梯次推进计划

据悉,日本高超音速武器发展规划分3个阶段推进。

第一阶段的重点是加快高速滑翔弹的部署(2026年)。日本计划在2026年完成首款高超音速滑翔弹的部署。该导弹射程500至900千米,速度达5马赫,采用双锥体滑翔弹头和固体火箭

助推器,具备机动变轨能力。其重点部署在九州和北海道地区,主要用于近岸封锁关键水道,执行离岛防卫及反舰任务。在此阶段,日本通过适当缩短射程加快列装进度,意图在2027年形成初始作战能力。

第二阶段重点是提高远程精确打击能力(2028至2030年)。日本计划开发新一代高超音速滑翔弹,将射程提升至2000至3000千米,并引入红外成像制导技术,以提高对移动大型舰船目标的打击精度,实现所谓“反介入/区域拒止”作战目的。同时,日本计划推进拦截能力建设,加快电磁轨道炮技术验证。

第三阶段重点是构建战略威慑体系(2035年前)。日本将部署射程3000千米、采用超燃冲压发动机技术的高超音速巡航导弹,具备纵深打击与主

动防御能力。同时,日本计划与美军合作开发“滑翔段拦截弹”,由日本主导推进系统研发,美国负责追踪技术,研发成果将整合至“宙斯盾”舰垂直发射系统,以填补现有反导系统对高超音速武器的防御空白。在该阶段,日本计划将高超音速导弹集成至潜艇、水面战舰、战斗机等发射平台,形成“海陆空三位一体”远程打击网络。其还将整合卫星预警网络与人工智能指挥系统,实现高超音速武器系统“侦—控—打—评”闭环。

上述3个阶段的发展规划,将在日本防卫省牵头下,由三菱重工、IHI株式会社具体负责推进研发。

此外,为进一步强化高超音速武器系统的早期预警能力,提高打击精度,日本计划对“准天顶卫星系统”进行现

代化改造。同时,日本与美国计划联合构建天基预警和监视系统,在2028年前完成330颗中低轨侦察卫星的组网运行。其中日本负责30颗卫星的部署,美国负责300颗卫星的部署。

## 面临多重制约

综合来看,日本高超音速武器发展规划的目标,是梯次构建覆盖西太平洋地区全境的打击体系。然而,从实际推进条件来看,这一规划面临多重制约。

核心技术依赖外部,自主能力不足。日本在红外导引头、高精度导航系统等核心技术上高度依赖美国,自主研发能力薄弱。研发进程易受日美关系等外部因素干扰,后期武器性能迭代升级也将受到美国制约。

国防工业产能有限,存在断链风险。作为主承包商的三菱重工,生产线规模和技术工人储备难以支撑大规模、高标准的大量需求。同时,日本国防工业体系长期以“小批量、定制化”模式为主,供应链环节薄弱,关键材料、精密加工等环节存在断链风险,制约武器装备实战部署效率。

缺乏试验数据积累,装备可靠性存疑。高超音速武器的研发需经过高频次、多场景的试验,日本在该领域起步较晚,为加快部署不断压缩研发流程,试验次数也相应减少。这使得其高超音速武器在复杂环境下的作战效能缺乏足够数据支撑。

从军事发展导向来看,日本推出进攻性武器发展规划,构建战略级威慑体系的目标已远超所谓“专守防卫”范畴。规划中提及的射程3000千米武器覆盖范围、“海陆空三位一体”远程打击网络等内容,明显带有军事扩张属性。其军事动向与地区国家普遍追求和平稳定的诉求相悖,值得国际社会持续关注与警惕。



今年6月,日本陆上自卫队在“富士综合火力演习2025”中展示高速滑翔弹发射车。