

北约峰会暴露分歧和危机

■王伟安 赵永强



上图:民众在荷兰海牙参加反北约集会。

右图:北约“波罗的海行动—2025”演习的情景。

本版图片均为资料图片



军眼聚焦

为期两天的北约峰会日前在荷兰海牙闭幕。从三天缩短为两天的会期,史上最短峰会成果文件成为“亮点”,日韩澳三国领导人近年来首次集体缺席北约峰会引发种种猜想。同时,这也是美国总统特朗普再次上台后首次参加北约峰会。峰会举行正值俄乌冲突持续延宕、中东局势格外敏感之际,受到各方高度关注。

成果仅具象征意义

本次峰会结束时发布的成果宣言仅有5项措辞模糊的原则性政策宣示,被一些媒体称为北约史上最短峰会成果文件。2024年华盛顿峰会、2023年维尔纽斯峰会发布的宣言,分别涵盖较具体的44项和90项事宜。舆论普遍认为,本次峰会最终成果不仅数量寥寥,且象征意义远大于实际内容。

军费增长达成妥协。海牙峰会的核心议题和最大“共识”,是根据特朗普的强硬主张,宣布在2035年前将北约成员国的年度国防开支从目前占国内生产总值的2%提高至5%。其中,3.5%用于核心军费支出,1.5%用于与安全相关的关键基础设施投入。北约各国将制订“渐进达标”计划,并于2029年接受中期审查。部分成员国认为实现5%的目标存在较大困难,因此宣言并没有强调

“全部”成员国必须达标。尽管如此,5%的目标对大部分北约成员国来说已是国防开支的大幅增长甚至是倍增。作为“回报”,特朗普同意重申《北大西洋公约》第五条有关共同防御义务的“坚定承诺”继续适用。

援乌抗俄明显降温。欧洲重点关注的乌克兰议题明显降温,上次峰会中举行的北约—乌克兰理事会领导人会议此次取消。发布的峰会宣言仅表示,成员国在计算国防开支时将“对乌克兰提供支持”纳入考虑范围,涉及俄罗斯的表述只有“对欧洲—大西洋安全构成长期威胁”,且与“持续存在的恐怖主义威胁”并列表述。此外,宣言只字未提2024年华盛顿峰会上关于乌克兰入约的承诺问题,一家美国媒体发表评论表示,美“已实质性排除乌克兰加入北约的可能性”。

北约“东进”遭到冷遇。日本、韩国、澳大利亚、新西兰是所谓北约“印太四伙伴”(IP4)的成员,日韩澳三国领导人却以国内事务繁忙、行程冲突等理由集体缺席北约峰会。有北约官员在本次峰会上表示,“暂不考虑”设立北约东京办事处的计划。分析人士认为,作为“北约全球化”战略转型的重点支柱,美国力推的“北约印太化”正在遭受冷遇。

美欧难掩貌合神离

本次峰会的表面共识难掩美欧之

间的貌合神离。当前,美欧在防务责任分摊、乌克兰危机等问题上分歧严重。特朗普重返白宫以来,跨大西洋伙伴关系加速松动,加上北约对国际安全形势变化应对乏力,内忧外患让北约面临前所未有的挑战。

美国极力避免陷入被牵连的泥潭。特朗普政府秉持“美国优先”和孤立主义外交政策,认为北约已从巩固美国霸权的得力工具,变为美国为欧洲国家支付安全账单的负资产,因而以激进、直接,甚至霸凌、胁迫的方式,让北约欧洲成员国承担更多防务责任,配合美国在全球搞所谓的“大国竞争”,重塑北约的功能定位。本次峰会前后,特朗普多次模糊对欧洲的共同防御义务,刻意淡化欧洲国家最为关注的乌克兰议题,不惜强令盟友骤增军费、承担责任,却抛出美国“无须遵守5%目标”的“例外论”。

北约欧洲成员国担忧沦为战略“弃子”。在美国逐步脱离欧洲防务的背景下,这些国家对所谓“美国安全保障”逐渐失去信心,不断加快防务自主进程。但其困局在于,谋求防务自主特别是“再武装”有心无力,短期内难以填补美国弱化对欧防务投入后留下的军力需求空白,因此急需安抚和“挽留”美国。一家欧洲媒体发表评论指出,北约峰会就提升国防开支达成妥协性共识,对北约欧洲成员国而言,这既是一项拉住美国的“投资”,也是为应对美国抽身而预先“弥补资金缺口”。

近期,特朗普政府一边对他国普遍

强征关税,一边逼迫盟友大幅增加军费。美国“合则用、不合则弃”的霸道政策,使日韩澳等域外伙伴国不得不重估北约“东进”的负面影响。此外,随着俄乌冲突延宕、谈判进程趋缓,特别是俄军近期攻势猛烈,北约的欧洲成员国安全焦虑不断攀升,援乌抗俄疲态尽显,北约对俄威慑的可信度和对冲突走势的掌控力日渐式微。

裂痕分歧折射危机

海牙峰会匆忙且草率收场,不仅进一步暴露出北约内部蔓延的裂痕分歧,也凸显了北约对欧洲乃至全球安全局势极具破坏性的特征,折射出北约陷入结构性危机与战略迷失的黯淡前景。

军费增长温差难消。本次峰会就军费新标准达成表面一致,本质是特朗普极限施压欧洲盟友的“急就章”,难以改变各国在该议题上意见四分五裂的常态。特朗普抛出美国“例外论”,意味着北约本轮提高军费只是美国摆脱对欧共同防御义务的前奏和风向标。基于不同的经济财政状况和现实威胁感知,北约欧洲成员国提升军费的主观愿望和客观能力不同,这些都将引发北约内部的持续争议。本次峰会举行之际,英国和波兰极力讨好美国,英国率先宣布决心执行5%标准,拟购买至少12架可携带核武器的美制F-35A战斗机,波兰除宣布保持军费持续增长外还邀请美国在其境内部署核武器。作为鲜明对比,西班牙则仅承诺将军费占比提升至2.1%。斯洛伐克、比利时等国也表示保留和争取“自主灵活决定”的权利。此外,北约对1.5%军费用于与安全相关的关键基础设施投入的模糊界定,以及将对乌克兰援助计入国防开支,给各成员国玩弄“数字游戏”,进而将军费达标变成一张难以兑现的空头支票,打开方便之门。

安全理念失道寡助。作为冷战遗存、阵营对抗和集团政治产物的北约,本质是美国维护霸权的工具,本应随着冷战的结束而终结,但美国为了一己私利,不惜四处树立“假想敌”、挑动冲突对抗为北约“续命”。此次峰会期间海牙街头的大规模抗议浪潮、意大利国防部长克罗塞托“北约维持现状则毫无存在必要”的言论,都反映出欧洲有识之士对北约军事扩张的反思。北约在欧洲制造分裂、加剧对抗的诸多不良记录,将使其在亚太这片全球最富发展活力且长期和平稳定的区域遭受更多冷遇。事实已经证明,固守冷战思维并不能使北约重振雄风,反而会加剧其陷入失道寡助的境地。

分析人士认为,北约长期依赖美国提供“公共安全产品”的传统模式,正遭遇美国单边主义、孤立主义和欧洲“战略觉醒”的共同解构。此次峰会核心议题“军费达标”之争,背后是美欧各怀心思:美国企图借此对欧洲推销更多武器,更好地“虹吸”和控制欧洲;欧洲则试图以尽量拉住美国和尽快做强自己“两条腿走路”来重振防务。加之美欧对俄罗斯威胁定位的加速分化,双方本就潜藏的分歧逐步显性化,欧洲安全秩序势将从剧烈调整走向全面重塑。未来,北约维持既有架构运转都勉为其难,终将日薄西山、走向瓦解。

的常态化检验。

加强盟友间协同,强化一体化核作战水平。美以“延伸威慑”为由,通过变相核技术转让、核常武器前沿部署等方式,逐步在盟友国家间实现隐性核扩散,其核心目的在于提升前沿慑压态势、降低威慑成本、优化协同作战能力。美以“奥库斯”第一支柱为合作架构,采取“先部署、再出售、后建造”的“三步走”方式,携同英、澳共同建造攻击型核潜艇。美还以W93潜射核弹头为合作契机,拉拢英共同打造通用型海上核打击能力,进一步加剧核扩散风险。此外,美在2024年借与菲律宾联演契机,将“堤丰”中导系统动态部署至菲律宾,并计划今年在澳大利亚举行“护身军刀”演习期间,派出其在太平洋地区部署的第二套“堤丰”中导系统参演,企图通过强化与盟友的军事协作,对地区国家进行前沿慑压。

美国拥有世界最大、最先进核武库,却持续强化核威慑能力,本质是通过系统性军备升级和盟友内部核扩散,将核力量从最后威慑手段异化为实战可用工具。在当前全球安全局势持续动荡、冲突频仍之际,美所作所为将加剧核扩散与核冲突风险,需引起国际社会高度警惕。

(作者单位:军事科学院)

军情点评

日本在本土试射远程地对舰导弹



日本陆上自卫队的88式地对舰导弹。

新闻事实:6月24日,日本陆上自卫队在北海道地区静内对空射击场进行了88式地对舰导弹发射训练,这是日本首次在本土进行远程地对舰导弹发射训练。

点评:88式地对舰导弹和12式地对舰导弹是日本陆上自卫队两大主力反舰导弹,相关试射训练之前多在美国、澳大利亚等国进行。首次在本土试射,暴露了日本摆脱对盟友试验场的依赖、强化导弹运用能力的野心,同时也意在为后续换装射程更远、威力更大的导弹“试水”。日本不断突破和平宪法约束和“专守防卫”承诺发展进攻性武器,需引起国际社会高度关注和警惕。

荷兰向乌克兰提供新一批军事援助



荷兰与乌克兰举行援助舰艇交接仪式。

新闻事实:荷兰国防大臣布雷克尔曼斯6月24日宣布,荷兰将向乌克兰提供新一批价值1.75亿欧元的军事援助,包括雷达系统、无人作战车辆和无人机等。

点评:布雷克尔曼斯在北约峰会开幕当天宣布这一对乌军事援助计划,并透露荷兰还与乌克兰相关企业达成协议,双方将合作生产60万架无人机。本次北约峰会,乌克兰议题明显降温。在美国大幅减少对乌军援的背景下,荷兰等北约国家出于安全焦虑决心继续援助乌克兰。无人装备成为部分北约国家援乌重点方向。俄乌冲突充分证明了无人装备在现代战争中的重要作用。乌方试图通过强化无人作战车辆和无人机使用,摆脱战场被动局面。

英国将采购可携带核弹的F-35A 战机



美军F-35A战斗机投放B61训练弹。

新闻事实:英国首相办公室近日发表声明说,将采购12架可搭载核武器的美制F-35A战斗机,这也是英国为增强核威慑能力采取的重大举措之一。

点评:F-35A战斗机由美国洛克希德·马丁公司生产,具备搭载常规武器和核武器的“双重能力”。分析人士认为,英国可能会使用F-35A搭载美制B61核弹遂行核威慑和核打击任务。这批战斗机将被部署在英国皇家空军马勒姆基地,凸显英国核威慑能力,同时加强北约核威慑态势。从建造新型核潜艇到采购F-35A战斗机,英国大幅升级核力量,将进一步加深与俄罗斯的核安全互信“鸿沟”,严重冲击欧洲乃至全球安全局势。

警惕美蓄意提升核实战能力

■李 喆

军眼观察

一家国际防务研究组织近日发布报告称,2024年全球核武器开支持续增长,美国核武器年度总支出高达568亿美元,超过其他所有拥核国家总和。近年来,美国在核武方面动作频频,除逐年加大核现代化项目投入外,还频繁通过前沿部署、联合演习、技术转让等方式与盟友一道强化核协同作战能力,种种举动违背全球核军控、核裁军共识,恐推高核战争风险,严重破坏全球战略稳定。

加大经费投入,提升核装备性能。美国以应对等量级大国挑战为由,持续加强对核力量发展的支持,全面提升核打击能力。美国会预算办公室今年4月发布的报告显示,未来10

年,美核力量运营和现代化投入约为9460亿美元,其中现代化投入为4600亿美元,占总投入近一半。以美正在加紧研制的哥伦比亚级战略导弹核潜艇为例,该项目用于取代俄亥俄级战略核潜艇,总投入约为1300亿美元,占20年代中期至30年代中期美海军造船预算的五分之一左右。哥伦比亚级核潜艇使用全电推进系统,可将噪音降至95分贝以下。其装备的“三叉戟”Ⅱ型潜射弹道导弹配备MK-6制导系统,隐蔽接近和精准打击能力增强,加之可搭载大当量的W88或中等当量的W76-1、低当量的W76-2弹头,基本具备从战术核打击到战略核摧毁能力,显著降低核战争门槛。

转变核武器运用理念,提升核实战能力。近年来,美国核运用理念由以战略威慑为主,向常态化威慑、实战化运用方向转变。一方面,通过模糊核常攻

击界限,提升核实战效力。当前,美战略核战争计划明确要将常规武器作为关键可用选项纳入总体核战争设计之中。借助年度军演契机,美不断加强核常一体化演练。2024年“坚定正午”核演习,美重点演练战时协同和核武器模拟挂载任务,目的就是验证低当量核弹头配合常规力量作战模式。另一方面,通过模糊核力量前推意图,提升核实战能力。美经常以演习或临时部署为由,规避《不扩散核武器条约》对核武器部署限制。2024年8月,美B-2战略轰炸机动态部署至澳大利亚空军基地,除了强化与澳协同作战能力,还有意将澳打造为战略跳板。未来一旦形势需要,美飞机可从澳空军基地起飞实施战略威慑。此外,美还以轰炸机特遣队演习为名,将B-52战略轰炸机前沿部署至芬兰、罗马尼亚等国,对俄实施抵近威慑,这些动作实质上都是美核实战能力