

澳大利亚深化与盟友军事捆绑

■希敬

近日,澳大利亚军方发布该国舰队在印太地区“区域存在部署”的最新动态,宣布承办“护身军刀”多国联合演习,并加快与美国、英国、日本等国的军备合作,推动防务现代化升级。分析人士认为,澳方正凭借其地缘位置,在多边防务架构中充当“南方锚点”,试图扩大自身政治军事影响力。

前推部署构建常态化区域存在

自5月底起,澳大利亚海军“悉尼”号导弹驱逐舰开始执行为期3个月的“舰艇外交”任务,其间访问菲律宾、马来西亚、韩国、日本等国港口,并与英国、韩国、日本、美国舰艇组成联合编队,在西太平洋地区进行部署。这是今年以来澳海军第二艘执行此类任务的军舰,此前“霍巴特”号导弹驱逐舰已完成为期6周的远洋部署。根据计划,“堪培拉”号两栖攻击舰和“墨尔本”号导弹驱逐舰将接力执行后续部署任务。

与海军部署相呼应,澳大利亚空军同步推进“门户行动”,首次将P-8A反潜巡逻机和E-7A预警机前推部署至日本三泽基地,改变以往依托马来西亚进行季度轮换的惯例,执行周期转变为“视任务需求调整”。目前,至少两架P-8A反潜巡逻机已进驻日本三泽基地,执行为期1个月的任务,后续将转场马来西亚。这一举动表明澳大利亚试图以“安全合作”为名,将情报侦察范围从南亚延伸至东北亚,并介入地区事务。

高频军演搅动地区安全格局

在海外部署期间,澳军方密集参与多国联合军事活动。“霍巴特”号导弹驱



澳大利亚空军装备的P-8A反潜巡逻机。

逐舰在访问印度尼西亚、马来西亚期间,参加“拉佩鲁兹”等多场联合军演;“悉尼”号导弹驱逐舰与日本海上自卫队开展多轮演训,担任“五国联防”框架下“团结盾牌”-2025演习旗舰,并与英国护卫舰组成编队赴韩国参加国际海洋防务展。澳空军P-8A反潜巡逻机先后在马来西亚和日本参与多国反潜训练,澳军机还在“对抗北方”联合军演中主导空战指挥,率领美日韩F-35A战斗机与假想敌进行“红蓝对抗”演训。

澳国防部宣布,将于7月举办的“护身军刀”多国联合演习规模将创历史纪录,新增网络战、人工智能(AI)军事化应用等演练课目。在此前结束的“肺鱼”多国反潜演习中,澳方先派出潜艇扮演“假想敌”,与盟国反潜机演训,后在联合反潜阶段,派出P-8A反潜巡逻机担任指挥通信中枢,统筹引导多国海空力量开展反潜作战。

后续,澳军舰将在印太部署中加入英国、美国航母编队,并安排“堪培拉”号

两栖攻击舰与日本、英国、美国等国开展多航母编队联合训练。澳大利亚还将继续承办“漆黑”“卡卡杜”等大型空中作战演习,邀请日本、韩国、德国等域内外国家参与。外媒分析指出,澳方意图通过密集参与多国联合军事活动,进一步扩大其防务外交影响力。

多维协作深化军事同盟捆绑

在多维协作方面,澳大利亚国防部称,日本海上自卫队最上级护卫舰“矢矧”号和海上保安厅训练舰“严岛”号近期先后访问澳大利亚港口,与澳海空及海岸警卫力量开展交流。由于最上级护卫舰已被纳入澳海空下一代护卫舰选型清单,此次访问被视为澳日深化防务合作的重要信号。

澳大利亚陆军近期接收首批来自韩国的装甲装备,并展示韩方在澳设立

的首家军工厂运营情况,宣布将第二次承办韩国国防工业和发展展览会,显示澳韩军工合作持续升温。澳空军启动首个太空探测雷达站,其作为“深空先进雷达能力”项目的组成部分,将联合欧美雷达站在全球范围内构建太空监测网络。

澳方还披露多个军购大单和军工合作项目,包括从美国采购总价1.65亿美元的机载电子战系统,为海军猎人级护卫舰定制新型“宙斯盾”系统,获授权生产“海马斯”多管火箭炮系统和155毫米火炮弹药等。澳海空首批加装“战斧”巡航导弹的驱逐舰已进入装备改造和试验阶段,澳空军F/A-18F战斗机和计划采购并装配AGM-158C远程反舰导弹。

此外,澳大利亚国防部寻求与日韩等国在AI、无人系统等领域开展技术合作。外界普遍猜测,澳方可能在今年下半年再次举行无人系统联合演训,并向相关国家发出参演邀请。

据外媒报道,6月17日,日本防卫大臣中谷元在记者会上宣布,日本防卫省已成立专项工作组,将系统研究无人机和人工智能(AI)技术在未来战争中的应用。这被视为日本依托非对称技术强化威慑能力的重要举措。

日本防卫省表示,在近年来的地区冲突中,无人机的大规模部署及AI辅助系统的广泛应用,已成为影响战争走向的关键因素。日方评估认为,其在无人机应用领域已落后于主要军事强国,亟须通过制度化建设缩小技术差距。

该专项工作组成员超过30人,包括防卫省事务次官级官员和自卫队高级军官。工作组的主要任务包括以下3个方面。

一是推动先进技术军事转化。工作组的核心职责是研究无人机和AI技术在军事行动中的具体应用,重点分析局部冲突中的作战案例,总结经验教训,制定基本方针,以推动无人机等装备在情报侦察、精确打击、后勤保障等领域的广泛应用。此外,研究范围还将涵盖无人机集群的具体应用及其在多维作战体系中的深度整合。

二是强化军工产业竞争力。对内,工作组将通过政策扶持、资金投入及优化武器出口审批流程,提升本土军工企业在无人机和AI系统方面的研发能力,推动新版国防工业战略的实施;对外,工作组将推动日本与东南亚国家建立技术合作机制,为本土军工企业的装备出口铺平道路。

三是深化日美军事协同。工作组将重点研究自卫队和美军在联合演训、算法开发、数据共享等领域的合作模式。值得注意的是,日本政府承担的部分驻日美军经费问题成为关注焦点。在日本国内经济持续低迷的背景下,工作组还需协助政府平衡军费增长与财政压力。

根据日本2022年发布的安保三文件,无人机和AI技术被定位为突破“专守防卫”框架的关键技术。分析人士指出,专项工作组的成立,既服务于日本自卫队“动态威慑”战略——通过使用

无人装备降低海外行动的人员伤亡风险,也符合其应对人口老龄化的防务转型需求。未来,该工作组的进展及其对日本军事战略的影响值得持续关注。

■郭秉鑫

日本防卫省新设人工智能专项工作组



日本海上保安厅装备的MQ-9B“海上卫士”无人机。



由美英澳三国于2021年共同建立的“奥库斯”联盟,正面临其核心合作机制“第二支柱”项目推进受阻的困境。该联盟围绕军事技术合作构建两大支柱体系:“第一支柱”聚焦核潜艇技术转移,计划在2030年前实现澳大利亚本土建造SSN-AUKUS级核潜艇;“第二支柱”侧重前沿军事技术的联合研发。近期,多家外媒披露,“第二支柱”项目在实施过程中暴露出系统性问题,其未来发展前景引发广泛质疑。

“奥库斯”联盟合作项目推进受阻

■朱江

采取多项推进举措

根据三国公布的技术合作框架,“第二支柱”项目旨在构建多方位的军事技术研发体系。短期目标聚焦于提升三国军队在指挥控制系统和电子战领域的协同能力,长期规划涵盖高超音速武器、人工智能(AI)、无人系统、量子计算、网络安全及海底作战系统等前沿领域。三国试图通过这一机制,将“奥库斯”升级为以技术融合为基础的战略联盟。

为推动项目落地,三国采取一系列举措。首先,通过联合桌面推演等方式协调研发政策,美澳已修订相关防务贸易法规以简化审批流程。其次,在高超音速武器和无人系统等领域启动联合研发项目,并通过联合军演验证技术效能。再次,积极拉拢日本、加拿大、韩国等国参与“第二支柱”项目,目前这些国家已表达合作意向。

结构性矛盾难调和

西方媒体特别是澳大利亚国内

舆论认为,该项目存在3个突出问题。

一是资源配置失衡。在人员配置方面,澳方为“第一支柱”专门设立550人规模的潜艇研发机构,而“第二支柱”至今未建立相应管理机构。在协调机制方面,仅英国任命了专职特别代表,美澳两国尚未明确对接官员。在经费保障方面,三国未设立专项基金,研发资金依赖各自国防预算,导致资金来源分散且可持续性存疑。

二是决策过程缺乏透明度。澳大利亚民众对“第二支柱”项目的具体内容、技术路线图和时间表等关键信息几乎一无所知。澳大利亚媒体批评称,在缺乏有效监督情况下推进如此大规模的技术合作,不仅可能损害澳方利益,还将影响地区安全稳定。

三是扩员引发协调难题。美英澳三国试图吸引加拿大、韩国和日本加入“第二支柱”合作项目,但外界质疑这一做法的合理性:参与国技术需求差异可能加剧项目协调难度,同时可能削弱澳大利亚在研发进程中的主导地位。分析认为,虽然扩员能带来更多资金支持,但可能导致合作目标碎片化。

未来发展存变数

外媒分析认为,展望未来,“奥库斯”联盟“第二支柱”项目面临多重挑战。

首先,美英两国政策持续性存疑。美国国防部于6月11日启动对“奥库斯”达成协议的重新审查,英国首相斯塔默也提出重新评估国家安全政策,这使得相关项目能否持续获得美英两国支持面临不确定性。其次,资金投入困难和缺乏民意支持产生制约作用。在澳大利亚经济疲软的背景下,民众对这一耗资大、周期长的工程接受度有限。再次,该项目存在战略定位的矛盾。无论是“第一支柱”还是“第二支柱”,本质上都是美国利用技术优势对澳大利亚进行战略捆绑的体现。澳大利亚试图通过合作获取安全保障,却面临需求不明确、成效不显著的现实困境。若项目推进持续乏力,澳大利亚可能陷入“技术未得、战略透支”的两难境地。

上图:“奥库斯”联盟将在无人系统研发领域展开合作。图为英国海军“马德福克斯”无人水面舰。

法国“阵风”战斗机加装保形油箱

■李瑞 刘浩旻

据外媒报道,6月17日,在第55届巴黎国际航空航天展览会上,法国达索航空公司展示了加装保形油箱的“阵风”B双座型战斗机。该机型最早可追溯到本世纪初的概念模型阶段,因市场接受度不足而长期未能投入量产。此次实体样机亮相,标志着达索航空公司正积极推进相关技术的实际应用。

在传统配置下,“阵风”战斗机只能在机翼下方内侧及机腹中线的重型挂点挂载3个容量约1250升的副油箱,此举限制了其武器挂载能力——通常只能携带6枚空对空导弹,极端情况下最多挂载8枚,其中“流星”中距空对空导弹的挂载数量不超过4枚。

若使用保形油箱替代副油箱,则能释放机腹中线等3个重型挂点,可用于挂载重型弹药。目前,“阵风”B战斗机加装的保形油箱容积尚未公布,参照其他机型的相关数据,其总容积应不低于原有3个副油箱的总和。

保形油箱技术在国际军用航空领域已有应用先例。美国海军曾对F/A-18F舰载战斗机进行相关测试,在挂载相同武器的情况下,使用保形油箱替代副油箱,可将作战半径增加约20%。然而,该设计带来的机体重量增加导致航母弹射器负荷超限,并加大拦阻降落的难度,最终美国海军放弃该项改装。

当前,保形油箱技术主要应用于特定型号战斗机。美国空军F-15E战斗机的保形油箱安装于进气道外侧,在亚音速飞行状态下几乎不增加阻力,在超音速飞行时阻力也较小,且保形油箱本身配有弹药挂架,契合F-15E战斗机以地对地攻击为主的任务需求。以色列空军F-16I战斗机所采用的保形油箱安装于机身脊背部位,与航展上展示的“阵风”B战斗机加装方式类似,虽不具备多功能挂载能力,但其提供的燃油增量相当于内油的70%,显著

提升战斗机的航程。技术专家指出,保形油箱也存在不可忽视的局限性:无法如副油箱般在战时灵活抛弃,同时所增加的结构重量将导致战斗机推重比下降,进而削弱其空战机动性能。这也解释了为何保形油箱尚未在战斗机平台中普遍应用。

分析人士认为,“阵风”B战斗机加装的保形油箱,可能属于其最新型号F5技术配置的组成部分。根据法国国防部于2023年披露的规划,F5型“阵风”战斗机将挂载下一代核导弹ASN4G、SCALP巡航导弹的替代型号和高超音速武器。保形油箱的加装,不仅有助于上述弹药的挂载,还将在一定程度上增加战斗机的航程。然而,对于“阵风”战斗机的大部分潜在用户而言,是否接受并选用保形油箱配置尚难判断,其市场接受度最终取决于用户对航程与机动性的权衡。



在巴黎国际航空航天展览会上展出的法国“阵风”B战斗机,图中红圈处为加装的保形油箱。