“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

探析合成训练跨军兵种协作机制

王修明 李永强 张治华

引言

新时代合成训练,与以往相比,一个明显的“增量”就是跨军兵种编组训练,这是适应一体化联合作战需要、推动联合作战层级下沉的必然要求。

● 训练准备阶段——任务统筹+协同攻关

凡事预则立,不预则废。跨军兵种编组训练,以相关军兵种(分)队组成的作战编组为训练对象,以跨军兵种作战行动协同为重点。

● 训练实施阶段——集中会商+情况通报+检查督导

攻关,重点围绕一线自主协同规则和办法、跨域杀伤链构建与闭合、新质力量运用等方面展开;训法协同攻关,重点围绕战训耦合、环境构造、仿真实验、综合保障等方面制约训练质效提升的堵点问题展开。

沟通是协作的前提,合作是成功的基石。跨军兵种编组训练,涉及多个军兵种力量,组训协调事项多。在训练实施阶段,应聚焦重点环节和关键要素,及时做好集中会商、情况通报、检查督导的协作工作。

● 训练总结阶段——复盘总结+成果共享

复盘总结,主要是总结经验教训、发现问题短板、研提对策措施,目的是优化跨军兵种协作工作、提升协作质量效益。主要内容包括评估各参训单位协作任务落实情况,总结开展协作工作的经验教训,制定改进措施办法。

成果共享,关键是将训练活动中形成的各类成果,采取会议交流、资料推送、纳入共享数据库等方法,按相关规定、分层分级进行共享推广。

聚焦合成训练创新发展⑧

组织训练总结是抓组训训的基本流程,也是巩固成绩、改进不足的必然要求。对于跨军兵种编组训练而言,兵在一起练,总结也要在一起组织。

俗话说,单丝不成线,独木不成林。各军兵种和武警部队根据不同作战任务和非战争军事行动需要,都有可能成为跨军兵种编组训练的组训方、协同方,也都将是跨军兵种编组训练的参与者、贡献者、受益者。

群策集

2024年7月,波兰军队发现240枚TM-62M反坦克地雷不知去向。一个多月后,这些地雷出现在靠近波兰与白俄罗斯边境一家公司仓库附近的火车车厢中。

无独有偶,据2025年英国《独立报》披露,英军装备在册的213辆“挑战者”坦克,由于多年削减维护经费、疏忽供应链建设,致使目前仅有20多辆处于可作战状态。

历史经验教训一再表明,军事领域的成本控制必须建立在战略安全、整体安全的框架之下,任何单纯追求节省开支的行为都可能动摇军事建设根基、降低军事管理成效。

军事领域“因小失大”“得不偿失”等现象,从表面和短期看是节省了开支,但从根本和长远看是增加了开支、造成了浪费,甚至出现了本可避免的巨大损失。

现代军事体系是包括人员、装备、训练、管理、保障等在内的复杂巨系统,要知道的是,简单化裁减会破坏系统耦合度。

由此可见,无论是武器装备系统还是军事建设工程,都必须注重性能匹配、系统配套,让“好马”配上“好鞍”,从而发挥出最佳整体效能。

成本控制不能“因小失大”

胡建新

警惕指挥决策的“普洛克路斯忒斯之床”

刘奎 杨义秀 姚池

谈兵论道

普洛克路斯忒斯是古希腊神话中的人物,他开了家黑店抢劫来往的行人。旅客被绑住放到店里的铁床上,如果身体比床长,多出来的部分就会被锯掉;如果比床短,就会被强行拉伸。

“普洛克路斯忒斯之床”的三种表现

在指挥决策场景下,“普洛克路斯忒斯之床”主要表现为三种心理效应。

心理定势,也称惯性思维,即以往怎么做现在就怎么做。一个人的人生经验、学习经历、文化传统等塑造了其世界观、价值观,这是一个人观察和应对世界的基础,同时也是限制一个人行动的框架。

强化逻辑分析,重视证据修正

人的大脑有两种思维模式,分别为直觉思维和分析思维。直觉思维,即快思考,根据感觉和经验,直接、快速地做出判断和选择;分析思维,即慢思考,根据数据和逻辑,客观、严谨地做出判断和选择。

可靠的证据之上。指挥决策的证据主要来自三个方面,一是情报信息,尤其是能够反映战场态势重大变化的关键情报信息,诸如敌主战力量动向、未知力量加入、大规模杀伤武器使用、主要指挥员调整、反常情况等,做到以事实为支撑。

建立纠偏机制,寻求破解办法

摆脱指挥决策中的“普洛克路斯忒斯之床”,要依靠批判性思维这个强大“武器”。不盲目轻信既定的目标、假设、成见,建立纠偏机制,对其展开反思、质疑,并在新的方向上寻找解决问题的突破口。

首先,进行反向论证。模拟推演作战方案、计划时,不能仅仅从作战方案、计划执行成功的角度进行推演评估,还应该从执行失败的角度进行推演评估,分析为什么会失败,进而调整改进方案、计划,以避免失败。

外化反思意向,发现和防止偏差

批判性思维不仅仅要对他人的思想、观点进行批判,还要对自身的固有思想、观点进行批判。直觉思维有强大的惯性,分析思维又有懒惰的特性,这使得人们常常陷入认知偏差而不自知。

一方面,要聚焦深层进行反思。反思有三个层次,第一个层次是做事的方法,反思所处理的事出现了什么偏差,根据偏差调整做事的方法路径,尽量把事做对;第二个层次是事情的本质,反思事情本身的目标、价值出现了什么偏差,根据偏离调整事情的目标方向,尽量做对的事;第三个层次是做事的人,反思在做事的过程中自己在思维方式、行为模式、性格特点上有没有什么偏颇,根据偏颇调整自我的情感、态度,不断提升自我认知水平。

另一方面,要运用反思对照清单。认识偏差不等于发现偏差,发现偏差也不等于防止偏差。展开自我反思,不能完全把希望建立在个人内省和自觉上,而要用清单固化反思意向,在关键决策时拿出清单对照检查,以远离“普洛克路斯忒斯之床”。

准确把握算法制胜要点

况冬 许锦

挑灯看剑

当前,智能算法迅猛发展,使得机器能够对海量数据进行深度挖掘和智能分析,为指挥员提供准确的战场态势和决策支持。因此,要摸清算法制胜机理,精准调度战场上一切可用力量,以算强己、以算制敌。

算快信息处理。兵贵神速。未来战争中,战场不断涌现的庞大数据已经远远超过指挥员的脑容量,需要基于算法的机辅辅助处理数据。通过算法赋能,可对大量战场数据进行实时分析与合理预测,辅助指挥员快速预判敌方意图,作出正确决策。

有度、令达末端。

算优作战管理。能因敌变化而取胜者,谓之神。未来战争中,战场瞬息万变,需要精细化作战管理。依托算法,作战管理系统可对战场进行实时态势分析与指挥调度,结合前线信息及历史数据,智能优化战斗部署;通过运用多目标优化算法,可在无损战斗力前提下实现对各类作战资源的最优配置,提升整体作战效能;在算法赋能下,可以模拟推演各种复杂场景下的作战,帮助指挥员快速制定方案、预案,以应对未来战场上的各种危局、难局。

算强打击系统。工欲善其事,必先利其器。由于战场的波谲云诡和对手的伪装隐蔽,传统打击系统打击效果往往不尽人意,应用算法可优化打击系统各个层面,确保及时精准有效打击。通过算法赋能,打击系统可实现根据地理信息、目标特征等数据,精准识别追踪目标和预测轨迹,做到精确打击;算法可通过强化学习、预测等使打击系统具备智能决策能力,生成最优打击方案,提高打击效果;算法可优化打击效果评估,帮助指挥员快速掌控战场态势变化,及时调整战术战法。