

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

科学认识新时代合成训练运行机理

■王云宪 王吉山 洪镜涛

引言

机理是事物的运行规则和原理。通过洞察机理,人们能更加清晰全面地认识和理解事物。当前,聚焦生成一体化联合作战能力,以“基础训练、合成训练、联合训练”为组织架构的新型军事训练体系应运而生。合成训练承接基础训练、支撑联合训练,在新型军事训练体系中发挥着承上启下的关键作用。研析把握新时代合成训练运行机理,对于深化运用合成训练理论与实践成果,深入推进军事训练转型升级具有重要意义。

运行路径:按照能力生成规律周期运行

军事训练是生成和提高战斗力的基本途径,必须遵循能力生成周期性规律协调运行。合成训练着眼打造联合作战即插即用模块,紧紧围绕生成和提高军兵种合同作战能力、跨军兵种协同行动能力,以联合训练为引领、以基础训练为支撑,各层次各领域训练步调一致、有序运行。

战训耦合,以战领训。坚持战训一致规律,合成训练必须遵循以战领训、以训促战的要求,始终以战争形态演变、作战样式拓展、武器装备发展和作战对手变化为依据,厘清战的需求、树立训的标准,依据能力需求设计训练、按照作战进程组织训练、对照实战标准评估训练,推进合成训练走向深入。

由低到高,循序渐进。作战能力生成从来都不是一蹴而就的。合成训练总体上要按照兵种战术训练、军种合同训练、跨军兵种协同训练的能力进阶路径逐次运行,具体结合各军兵种作战能力运用与生成实际情况组织实施。单就某一战术课题训练来讲,也必须遵循由理论到实践、先分段后连贯的逻辑链路组织实施。

由散到聚,融合集成。合成训练遵循联合作战能力生成跨境聚体、体系释能的要求,强调基于统一的网络信息体系支撑,强化作战单元、作战要素内部各组成力量的功能耦合、能力聚合训练,实现作战单元内聚外联、战场态势实时感知、杀伤链路快速闭合、整体行动灵敏高效。

循环往复,周期运行。合成训练运行受外部条件影响较大,通常按照建分离、建备一体原则,强化战斗力供给侧作用定位,统筹协调核心作战能力螺旋上升与作战任务能力高位保持的关系,各层次各领域合成训练呈现出周期性运行的显著特征。

运行方式:遵循训练体制机制规范运行

训练体制为合成训练运行提供组织保障,训练机制是体系运行的桥梁和纽带,两者紧密关联,缺一不可。合成训练体制机制,应按照训练组织新特点新要求,积极探索实践新型组织运行方式。

统一领导,按级负责。合成训练重在打牢联的基础、形成联的支撑,须强化各级组训者联合意识,以联合思维推动组织关系、组织方式创新优化,并及时以法规制度的形式固化下来、推行下去,形成由上至下引领、由下向上支撑的良好局面。

按职分责,分类指导。合成训练组织实施,纵向上涉及多个层级,横向上涉及各级机关各部门以及部队、院校、基地等多个单位,且参训力量多、组训难度大,各级必须理顺工作关系、加强统筹协调、创新工作机制,以组织综合力赋能合成训练高效运行。

主战主训,自主协调。合成训练致力于提高诸军兵种一线自主协同能力,强调基于共享战场态势和统一协同规则的跨作战域、跨军兵种、跨单元的编组协同训练。应着眼联演联训新要求,

按照谁主战、谁牵头原则,探索创新任务统筹、协同攻关、集中会商、成果共享等跨军兵种组织协调机制,构建形成新型合成训练组织关系。

运行管理:基于训练管理链路高效运行

训练管理贯穿军事训练全过程,是合成训练高效运行的重要保障。合成训练管理应以效能为中心,以精确为导向,以科技为支撑,按照“需求论证—计划统筹—组织实施—考核评估—成果转化”的管理链路,对合成训练运行实施全周期、精细化管理,确保训练任务落实、资源优化配置、目标顺利达成。

需求牵引,统筹规划。合成训练强调目标管理,基于使命任务分析作战需求,构建形成战略战役战术一体、层次结构清晰的作战能力需求标准体系。对应合成训练在能力生成链路中的功能定位,将作战能力标准解构为合成训练阶段所要达到的能力状态,形成统一规范的合成训练标准体系,据此统筹任务、规划路径、调配资源,作为指导各层次各领域组织实施合成训练的基本依据。

按纲施训,科学组训。合成训练管理突出组织实施关键环节管控,要求各层次各领域必须按照训练法规严格施训、科学组训。顶层上,注重发挥训练条例大纲等法规引领作用,统一规范训练阶段和内容标准;军兵种层面,注重结合自身特点细化规章制度,加强任务统筹,强化督导同效;部队层面,严格落实训练任务,按照科学方法步骤组训施训,确保诸军兵种部队训练围绕统一目标步调一致、协调运行。

效能为本,质量调控。合成训练管理本质上要求以效能为中心,以质量调控为手段,实施全过程精确化管理。开训前,围绕训练任务分析形势、制定策略,明确军兵种训练和跨军兵种训练的具体内容和标准要求;开训后,创新运

用信息化智能化管理手段,综合采取多种方式加强过程管控,对训练任务不落实、质量不达标的进行严格控制;结束时,通过考核评估及时分析问题、研究对策,强化成果推广运用,不断提高合成训练质效。

运行支撑:依托训练体系要素协调运行

军事训练体系的构成要素是合成训练运行的基础支撑,各要素的活跃程度直接决定了训练运行效益。从不同角度看,军事训练体系构成有不同的结构方式。按层次领域可分为战略训练、战区联合训练、军兵种部队训练等,按要素结构可分为训练内容、方法、条件等。

以联为纲,融合一体。鉴于作战要求不同,各层次各领域训练在训练编组、内容重点、方法步骤等方面存在较大差异。要把这些训练统到一起、协调运行,必须坚持以联为纲,聚焦一体化联合作战能力目标,依托合成训练平台,广泛采取跨军兵种兵的编组对训、互为条件训、虚实结合训等方式,将战略战役战术、多域多力量多行动融为一体,锤炼联合作战模块能力。为此,各层次各领域训练要始终贯彻联的思想进行体系设计,在打造自身核心能力的同时预留联的“接口”,夯实联的基础条件。

创新驱动,协调高效。训练内容、方法、条件等是军事训练体系的基础构成要素,对于合成训练运行具有内驱推动作用。要充分发挥新理论新技术创新驱动作用,采取论证作战标准、修订训练大纲等方式构建紧贴实战能力需求的内容体系,采取创新单元集成训、战术协同训、对抗检验训等构建符合能力生成的方法体系,采取升级网信系统、研发智能手段、模拟实战环境等构建匹配训练需要的条件体系。通过联动设计、自我革新,强化训练要素内驱力,协调推动合成训练在新的起点上高效运行。

聚焦合成训练创新发展⑤

“正合”与“奇胜”的辩证法

■毛炜豪

谈兵论道

《孙子兵法》写道:“凡战者,以正合,以奇胜。故善出奇者,无穷如天地,不竭如江河。”从更加广义的角度理解,“正兵”通常循规蹈矩,符合传统战争认知,往往在敌意料之中;“奇兵”往往剑走偏锋,打破传统战争认知,所以令敌意想不到。在战争形态快速演变的今天,对二者的内涵和关联进行深入思考,对于指挥员拓展认知边界、提升指挥素养,具有积极的现实意义。

奇正相对

从认知的角度看,奇与正往住是相对而言的。没有绝对的奇招,也没有绝对的正招,是奇是正,要看具体的实施主体和实施对象。对于己方司空见惯的战术,对手却从未见过或想到过,那就是“己之正、敌之奇”;反过来,对手常用的战术,自己却闻所未闻,那就是“敌之正、己之奇”。

作为指挥员,最理想的场景是,己方的正却是对手眼中的奇;最糟糕的场景是,己方的奇不过是对手眼中的正。以伊拉克战争为例。2003年3月下旬,阿拉伯国家常见的“夏马风”导致伊拉克地区出现巨大的沙尘暴。伊军基于海湾战争中获得的经验,认为此次“夏马风”所导致的巨大沙尘暴可以使其避免遭受美军的空中打击,是对美军发动反击的绝佳时机。然而,今时不同往日,当伊军利用沙尘暴的掩护开始机动并试图攻击时,却没有意识到,其一举一动都被美军监视着。很快,伊军坐标信息便被传给了美军轰炸机和战斗机,随之而来的就是铺天盖地的轰炸,导致伊军伤亡惨重。该战例中,伊军自以为实施的“奇

兵”,在美国几乎单向透明的战场侦察情报优势下,却变成了“正兵”。这说明,在巨大的技术代差面前,奇兵、奇招无从谈起。“奇胜”的前提,是有效隐藏企图和行动,与对手在同一个维度作战。

奇正内同

任何作战行动,都不能违背基本的作战原则,如以强击弱、以多打少、以快制慢等。常规作战如此,出奇兵、用奇招同样如此。因此,从制胜机理的角度看,奇与正底层逻辑相同,二者内核一致。

例如,1958年,我军组建了包括导弹二营在内的第一批地空导弹部队。二营组建后,认真钻研装备性能和敌机特性,在1959年10月7日首战告捷,击落一架RB-57D高空侦察机。此后,敌人改用性能更加先进的U-2高空侦察机。二营不断在实战中总结经验,通过反复测算、推演、大胆革新,首创“近快战法”,将原来需要8分钟的战斗操作时间缩短为8秒钟。之后,我地空导弹部队先后5次击落入窜大陆的U-2型高空侦察机。其中,仅地空导弹二营就击落3架,创造了世界防空史上的奇迹。

该战例中,地空导弹二营能够出奇招、收奇效,并没有用什么新奇战术,其主要举措只是简化了指挥口令和操作程序,缩短了整体反应时间,才实现了“以快制慢”。此时的“奇胜”只是突破了经验的边界,但并没有突破认知的边界,依然符合基本的军事法则和普遍的战争规律。

奇正相生

正代表的是人们所熟知的战争经验,奇则是这些战争经验之外的新的战法和行动。如果说正代表一个战争认知的“圆”,那么奇就在这个“圆”的外面;当奇兵、奇招被人们所熟知,这个

“圆”的范围就会扩大到覆盖奇的区域,此时的奇已经转化为正。

例如,在冷兵器战争时代,步兵方阵正面对抗,骑兵可以通过中央突破、翼侧夹击等战术左右战场局势,此时步兵为“正兵”,骑兵就是“奇兵”;在冷兵器战争时代末期,骑兵采取集团冲锋,步兵、炮兵却可以通过各类火器正面拦阻,并给对手造成重大伤亡,此时骑兵已成“正兵”,步兵、炮兵则变成“奇兵”;在热兵器战争时代末期,步兵、炮兵采用“大炮一轰、步兵冲锋”的典型步炮协同战术,却敌不过对手坦克装甲集群的快速冲击,此时步、炮又沦为“正兵”,坦克则变成“奇兵”;在机械化战争时代末期,地面装甲集群数量再多,也不敌对方强大的空中火力,而制空优势则取决于制电磁权,此时传统的坦克和飞机已成“正兵”,电子战飞机和预警机则成为新的“奇兵”。时至今日,从世界局部战争实践来看,有人装备正在变成“正兵”,无人装备则大有演变为“奇兵”之势。

从战争认知的角度看,似乎正的范围不断扩大,奇的范围不断缩小。但是,正与奇存在的空间并不单一,而是多维的。从冷兵器到热兵器,从机械化到信息化、智能化,战争的维度不断拓展,对抗的装备不断更新,每一项颠覆性技术的出现,都会创造出新的战争认知空间。在传统层面,旧的正不断被颠覆,而在新的战争形态下,新的正却持续被创造,这个层面也孕育着更多的奇。

奇正互补

从实际作战的角度看,会发现“奇胜”离不开“正合”,或者说,只靠奇,很难取胜;只有奇正互为补充、相辅相成,才是胜战之道。

四渡赤水就是最佳例证。1935年1月,红军长征到达遵义地区,兵力仅3万

余人,而国民党集结了40余万人围追堵截。红军一渡赤水,原计划渡长江北上,但遭敌封锁——红军想不到,敌人也想不到,随后红军暂缓渡江,脱离追敌,隐蔽进入敌设防空虚的扎西地区,算是“正中之奇”;二渡赤水,回师遵义,打得敌人措手不及——红军想到了,敌人没想到,算是“正外之奇”;三渡赤水,佯作北渡长江诱敌合围——敌人以为想到了,其实没想到,可称“欺敌之奇”;四渡赤水,兵锋直指蒋介石坐镇的贵阳,迫使滇军前出“救驾”——敌人就算想到了,也只能乖乖就范,堪称“迫敌之奇”。这四奇,层层递进、环环相扣,“一层更比一层奇”。

但是,这四层“奇胜”,都需要“正合”的辅助和支撑。一渡赤水前,经历湘江战役惨败,伤亡巨大、士气低落,部队不溃不乱,靠的是强大凝聚力;二渡赤水后,强攻夺占天险娄山关,激战歼灭遵义援军,靠的是顽强的战斗力;三渡赤水前,党中央成立由毛泽东、周恩来、王稼祥组成的“三人军事指挥小组”,使红军行动更加机动灵活,靠的是自身有效的纠错机制;四渡赤水后,从云南横渡金沙江,在仅有七只小船且水流湍急的恶劣条件下,渡江持续九天九夜,没有损失一人一马,靠的是周密组织和严明纪律。红军拥有这些优势,靠的不是奇招妙招,形成也非一朝一夕,而是平时在组织建设、思想教育、作风养成等各个方面高标准、严要求,把民族救亡作为己任,最终才焕发出强大的生命力和战斗力。

在如今这个技术快速迭代、战术不断更新的时代,作为指挥员,不仅要了解当下最新的战法战术,不断拓展自身的正,更要摸清战术原理、研究敌人心理,在深悟正的基础上出奇兵、用奇招。唯有如此,才能将奇正之道真正转化为胜战之道。

群策集

近期,以国产3A游戏、国产动画电影、国产人工智能大模型为代表的“中国智造”产品引发举世关注,也显著促进了中华文化的传播和中国软实力的提升。这些创新之作,为激发军事理论课堂活力、提升军事理论课堂质效也提供了启示和借鉴。在信息传播方式深刻变革、新生代学员成为主体的今天,军事理论教学应当改进传统模式,通过课堂创新实现理论传播方式与学员认知规律的有效对接。

教学理念由“线性传授”向“涌现交互”转变。一些走红文化产品按照“悬念—冲突—解决”的叙事逻辑,先通过设置正反派的反差人设,构建戏剧冲突,最终在剧情大反转中完成主题升华,情节曲折,也更加吸引观众。现代传播学研究表明,人类对复杂信息的接受效率与叙事结构的开放程度呈正相关,当知识呈现方式从“结论灌输”转向“过程引导”时,认知主体的参与度和理解度显著提升。同样,军事理论课堂应打破传统,构建触及学员思维深处的“问题—推演—感悟”认知链条,将线性灌输的“结论输出”转变为涌现交互的“思维点燃”,让抽象的理论转化为可感知的认知过程,提高知识黏性,强化思维活性。

教学方式由“单向灌输”向“共生共创”转变。“中国智造”文化产品在传播中,也掀起了表情包、短视频等衍生热潮。认知心理学实验显示,主动建构知识体系的记忆保持率是被动接受的6~18倍,群体智慧碰撞产生的认知迭代速度也远快于单个个体。同样,军事理论教学的目标不是构建知识仓库,而是培育具有理论创新思维的“大脑”。因此,军事理论课堂应打破思维惯性和以教为中心的单向灌输模式,搭建以“理论—实践—反馈—创新”为链路的学员深度参与的开放共创平台,使课堂教学始终与战争前沿同频共振。如可构建虚实交融的互动界面,打破“讲台与课桌”的传统结构,让学员在平等的思想交锋中催生新想法;还可设计具身认知的实践场景,设置“战术谜题”“作战彩蛋”等互动环节,让学员在参与解题中即时获得反馈。

教学手段由“语言独白”向“多觉协同”转变。国内制作团队综合运用多种技术手段,打造出绚丽夺目的视觉效果,将抽象的道理具象转化为视听符号。认知心理学研究表明,多种感官协同作用可促进大脑不同区域的激活与协作。当视觉、听觉和触觉符号形成认知共振时,信息记忆保持率和知识迁移率远优于单一的感觉刺激。当代青年学员成长于“视觉优先”的媒介环境,对纯文本的理论阐释有着一定疏离感。因此,军事理论课堂应综合运用现代技术手段,把难以阐释的文字语言、难以表达的思维过程,转化为图片、视频、声音等多模态符号,让学员在“多觉协同”刺激的直观感受中,建立更稳固的知识锚点。例如,可利用虚拟仿真、数字孪生等技术,等比缩小重现战例实景,引导学员以战斗员、指挥员身份代入战场,主动思考、沉浸式交互。

教学效果由“知识积累”向“理性认同”转变。中国文化元素的“智造”产品在世界范围内广泛传播,其中一个重要

以创新激发军事理论课堂活力

■董伟黄昊陈希

原因是对全人类共同价值的关注和弘扬。教育实践表明,当学生对学习内容产生情感共鸣或价值认同时,学习积极性会提高,能够主动参与学习活动,不断刺激大脑神经元,使神经回路重速度比被动学习时更快。同样,军事理论课堂也应打破认知局限,着力帮助学员实现由“培养理性思维”向“塑造理性自觉”跃迁。其中,应着重抓好三个点:一是古今交汇点,例如将“不战而屈人之兵”“以柔克刚”等思想与战略威慑、“混合战”等理论相结合,引导学员在文明传承中培塑新的作战理念;二是中外相通点,例如将“非对称作战”理论与“田忌赛马”古典哲学相结合,引导学员在中外对比中坚定文化自信;三是理技融合点,例如将战争形态演变理论与技术哲学的“人机共生”理念相结合,引导学员从科技视角把握战争发展规律。

把握现代战争制胜关键

■刘都都 薛志亮

挑灯看剑

随着各种高新技术的迅速发展及其在军事领域的深入应用,现代战争形态和作战方式已经发生巨大变化。要想制胜现代战争,有效掌握战场主动,需要在六个方面打出差距、占据优势。

打谋略差。自古以来,庙算多者胜。现代战争固然强调高技术、新维度这些客观因素,但不能轻视或忽略谋略的制胜作用。应充分运用人工智能辅助决策手段延伸谋略空间,丰富谋略方法,提升谋略效果,争取在谋略上高敌一等、胜敌一筹。

打维度差。现代战争是在多维度多领域同步展开的全面对抗。要善用新锐力量和非常规武器,采取多种非对称手段对敌人的物理域、信息域等实施破袭,以多制少、以高打低,毁点破体、击节断链,尽最大可能把敌人的维度优势打下来、降下来,夺控战场局部制权。

打技术差。科技是核心战斗力。人类战争发展史表明,谁夺取了科技优势,谁就更容易获得战场上的作战优势。现代战争更加强调运用新技术新机理武器装备、先进的作战概念和理论,精锐的新域力量力量,对敌形成装备壁垒、战法领先、质量碾压优势,以求通过技术代差,实现以高制低,以新制旧。

打行动差。战场上,把握“时”与