

“研究军事、研究战争、研究打仗”专论

加强军事训练理论体系建设

■杜立平 赵泽夏

引言

军事训练理论体系建设的地位作用

国防和军队现代化,军事理论现代化是重要组成部分。作为中国特色军事理论建设的重要方面,军事训练理论体系建设的国防和军队现代化进程中具有不可替代的重要作用。

知识的学习理解,在前瞻探索中破旧立新、推陈出新,既强化创新意识和能力、培养信息化智能化训练思维,也深化理论认知、培养信息化智能化人才。把这个过程走深走实,就能为军事训练转型升级、高质量发展提供更有力的人才支撑。

军事训练理论体系的内容框架设计

军事训练理论研究包含基础理论研究、应用对策研究两大范畴。基础理论研究重在揭示原理机理,应用对策研究重在探索方法路径。但仅从基础、应用维度区分,不足以清晰展示军事训练理论体系框架。

方向为方向、以党的意志为意志。加强军事训练理论体系建设,应当把政治引领作为首要和灵魂突出出来,运用马克思主义立场、观点和方法,运用习近平强军思想所蕴含的军事观和方法论,深刻总结党指导军事训练的

普遍指导理论。军事训练学和军事训练理论,内容、方法、管理、保障理论,从全局上研究军事训练及其构成要素的特点规律、建设发展,对军事训练实践具有普遍指导价值。加强军事训练理论体系建设,应当从揭示一般规律的需要出发,研究军事训练普遍指导理论,加强全局上的抽象思考,认清军事训练及其构成要素所处的状态和阶段,找准发展方向和趋势。

层次领域理论。全军军事训练,由基础训练、合成训练、联合训练,以及后勤训练、装备训练、国防动员训练等不同层次和领域的军事训练活动共同组成。解决特定军事训练活动的特殊问题,必须在全局研究、总体研究基础上,深入研究各层次各领域军事训练活动的特殊规律。没有全局上的普遍指导理论的研究,就不能很好地认识整个军事训练的发展状态、演进趋势,不能有效解决军事训练战略管理的理论支撑问题;没有各层次各领域军事训练活动的针对性研究,不仅不能真正认识各层次各领域军事训练活动的特殊性,也不能在具体的军事训练实践中科学运用普遍指导理论。

支撑服务理论。军事训练历史研究、专业术语研究、学科建设研究、技术运用研究,以及外军军事训练研究等,所产生的理论成果,不能直接用于指导我军军事训练,但对军事训练理论创新具有重要的支撑服务作用。加强军事训练理论体系建设,应当着眼夯实理论创新根基,加强支撑服务理论研究,以清晰翔实的史论成果支撑经验总结、规律揭示,以严谨准确的术语体系规范理论表达,以健全完善的学科建构促进知识整合,以集约高效的技术路径促进科技强训,助力多出

快出高质量军事训练理论成果。

加强军事训练理论体系建设的措施

我军军事训练的实践步伐从来没有停止过,军事训练理论创新步伐也从来没有停止过,但军事理论体系建设机制、力量、方法等方面还存在不少短板弱项,迫切需要采取针对性措施优化完善。完善创新机制。制度机制对理论体系建设的影响具有根本性、全局性、长期性。应当优化统筹职能,健全训练管理部门内设机构之间以及与相关部门间的协作机制,实现军事训练理论体系建设整体设计、归口部署、协调推进;健全充分体现各方面贡献实际价值的协作制度,促进机关、部队、院校等协同攻关,走深走实需求牵引、研用结合的创新路子;健全科研成果共享机制,建立具有吸引力的成果汇集平台,打造富有生命力的成果共享平台,实现理论创新相互借鉴、相互促进,推动先进成果及时向战斗力转化。

凝聚创新力量。人才质量决定创新质量。军队参加训练活动的人数众多,但不等于训练理论研究队伍规模宏大,更不等于训练理论研究具有人才比较优势。从军事训练在战斗力建设中的突出地位出发,应当强化训练理论创新成果质量管理,多出快出高质量优秀成果;强化训练理论创新队伍建设,让更多优秀人才接受培养、脱颖而出;强化创新成果激励表彰的频次与数量,让理论创新贡献获得应有的尊重,吸引更多力量主动参加训练理论研究,共同推进理论体系建设。

发展创新方法。军事训练理论研究,既有理论研究的一般特点,也有军事实践的探索要求。应当紧跟科技前沿,积极探索符合训练理论创新规律的科学方法,促进军事训练理论体系建设。在研究范式方面,加强跨学科多元融合,建设训练模式创新实验室,推动实现实验研究与理论研究相结合、定性分析与定量分析相补充;在数据支撑方面,加强训练数据建设运用,汇聚部队鲜活数据,运用大数据技术、智能技术提高主动分析能力,保障训练理论创新需求;在学术交流合作方面,搭建高层次学术交流平台,拓宽研究视野,深化研究层次,实现推出高质量成果与培养高水平人才的良性互动。

全面加强军事理论工作系列谈④

群策集

“兵贵胜,不贵久”,这历来是兵家用兵的准则之一。进入信息化智能化时代,武器装备射程、精度的提高带来打击效能几何级增加的同时,也加速了对抗双方作战消耗、作战成本的几何级跃升。只有通过坚决有力的作战行动快速达成作战目的,打出速决战,才能避免陷入久战不利的局面。想要打好信息化智能化条件下的速决战,需要在作战目标坚定明确、作战手段使用精确、力量投入快速准确的基础上,找准关键环节,用好“非对称”优势,以坚决有力的行动,加速己方和抑制对手“OODA”循环,打出“时间差”“空间差”“信息差”“决策差”“能力差”。

定准作战目标是首要。任何行动都需要确定清晰的作战目标,如此方能找准方向、定实方案计划,速决战更是如此。因其强调通过快速决定性的行动达成作战目的,就好比足球场上的“临门一脚”,方向稍偏、力量稍弱,时机稍纵就难以打出制胜一击。这就需要指挥员对“打哪里、打到什么程度、什么时候打”有一个清晰的认识,从而在短暂的“窗口期”内聚合作战效能,迅速击溃对手。在作战目标定位上,应结合自身机动速度、打击效能、保障能力等条件,确定对敌作战体系进行“无差别”打击还是有重点摧毁、量化作战指标、制订方案计划,明确具体打击目标、毁伤指标,为展开有针对性的行动提供“目标源”。

实时获知情报是前提。在确定合理的作战目标后,要围绕其进行情报搜集,这是作战的基本逻辑,速决战也不例外。只是速决战对情报的及时性、准确性要求更高,没有准确实时的情报作基础就很难打好速决战。为此,一方面,要突出平时的情报搜集,围绕可能的作战区域及对手展开情报侦察,重点侦察其地形地貌、社情民意、装备性能、力量分布、作战特点等情报。另一方面,要重点关注“时敏类”打击目标的情报跟踪,通过构建完备的情报传输链路,融合各级各类“情报源”,实时共享情报信息、掌握态势变化,进而赢得主动权。

快速决策部署是关键。速决战能否达成既“速”且“决”的效果,关键在于抓住利于己的转瞬作战“窗口期”,于敌未知、趁敌未觉、先敌出手,猝然一击达成作战突然性,在决策上及行动中形成“非对称”优势。一方面,要通过快速决策形成优势,依托网信体系,纵向上压缩指挥层级、横向上打通协同链路,在确保指挥信息实时流转、多层级同步共享的同时,采取异地分布决策、适度跨级指挥的方式,提高指挥决策效率,加速“OODA”循环。另一方面,针对不同打击目标,创新力量编组、科学设计作战阶段划分和衔接,巧妙运筹时空要素,在有利的时空窗口体系聚焦,实现不同作战域间力量功能耦合、作战效能叠加。

实施精准打击是重心。速决战要求在有限的时间内运用有限的作战资源释放出最大的作战能量,对敌作战体系予以最大精准破坏杀伤。这一内在

把握速决战新特点

■许菲高凯

规定性就决定了速决战必然是一场“精确战”,不能只伤敌肌肤而不敌筋骨,否则有可能打成“持久战”“消耗战”。为此,要运用网络节点分析、关联性分析等方法,找准敌作战体系脆弱点,综合判断敌方机动、打击、保障、防护等各项能力,运用模拟推演、定量评估等手段,找出打击敌作战体系的最佳武器平台、方法手段等。此外,在实施打击过程中,要注重对敌打击效果进行实时评估,视情实施二次打击。

建强杀伤网链是根本。速决战既是“速战”也是“决战”,既是“精确战”也是“秒杀战”,要打出“时间差”“空间差”,让对手来不及反应,以较小代价换取胜利。只有平时做足准备,构建完备“速决战”体系,才能在战时猝然发力、一击制胜。为此,要构建全域感知的情报体系,贯通纵横一体的指挥关系,建强分布立体的杀伤网链。在信息、智能技术支持下,按照“兼容、匹配、协调”的要求,将作战力量按需求编成侦察情报、火力打击、立体突击、网电对抗、无人作战、全维防护、综合保障等不同功能的作战模块,构建“可插拔”单元。这些单元以不规则、非线性、立体化分布部署,变兵力集中为火力分散、空间集中为时间集中、功能集中为效能集中,分布在不同空间、方位、区域的力量依体系融入体系。依托智能技术,在作战体系受损后,既可快速随机重组,又可视情接入“外挂”,实施“感知—分析—组合”的自动处理,实现快速机动与临机顺势用兵相结合、机动与打击相结合。

让兵棋助推新质战斗力生成

■李治军

挑灯看剑

现代兵棋与仿真、模拟、推演等联系紧密,能够实现定性定量相结合、虚拟和实际相结合研究,对军事创新与实践具有弥补和增益作用,对加快新质战斗力生成具有重要价值。加快新兴科技军事应用步伐。科技是核心战斗力。如空间技术的发展带来太空博弈的研究需求,信息技术运用到战场信息赋能的研究需求,无人作战大量出现带来无人系统与有人系统协同的研究需求,平行战场科技带来人机联动交互的研究需求,借助兵棋推演,能够为新兴科技军事化应用提供先期验证。

推进新型作战体系高效耦合。新型作战体系,相对旧有作战体系,力量更加多元、指挥更加联动、功能更加强大。这样的体系,要求通过要素更好重组、更好融合、更好联动,实现“1+1>2”的增益效应。借助兵棋推演,能够对新型作战体系“全身扫描”和“局部详查”,分析力量的短板在哪里,体系的支撑在哪里,互通的梗阻在哪里,运用的关键在哪里,以修正“先天不足”。

驱动新型作战理论成熟运用。新型作战理论对军队发展具有一定先导作用,但由于其创新性较强,如果缺乏先期验证就贸然推行,可能出现较大的不确定性。同时,现实客观条件往往还不

足以全面支撑其验证和运行。借助兵棋推演,可以将这些新型作战理论中尚不具备的条件嵌入已有的环境中,通过算子属性设置、推演规则设定,使人、装备、环境联动运转起来,将其内在本质、作用机理搞清楚,以利于实践运用。

助力传统力量贡献新质战斗力。新质战斗力并不反对传统力量的存在及其贡献率,反而倡导已有的传统力量在新的体系下更好融入和发挥作用。借助兵棋推演,能够找到新技术新战场对传统力量运用的要求是什么,与新兴力量配合的方式是什么,实现新旧互补、融合增效,助力传统力量扬威新战场。

促进新型军事人才能力生成。现代战场军事人才的稀缺性越来越明显。一方面,战场要素多元化使军事岗位的专业性更强;另一方面,军事科技发展使军事人员的能力生成周期更长、成本更大,而相对平时时期军事人员缺少战场磨砺和检验。借助兵棋推演,能够为军事人才培养提供更贴近实战、更具代入感、更能深刻感受现代战争变化及要求的能力生成手段和实战环境氛围。

促进各种作战计划方案加速完善。兵棋的优势在于呈现多种可能性,在于低成本试错。多维反复实施兵棋推演,能够检验情况预测和应对准备充分与否。借助兵棋推演,可以通过作战筹划设计、能力检验评估、假设检验验证等,以“安全可承受的失败”方式验证事态发展的多种可能,求得未战先胜之法,加速完善各种作战计划方案,做好在现实战场克敌制胜的准备。

谈兵论道

随着信息技术的飞速发展及其在军事领域的广泛运用,使得军队无论是在日常管理、训练还是遂行任务中,对数据的依赖程度都越来越高,它已深度融入军队建设的全过程各领域,成为不可或缺的核心资源。强大的军队数据管理与应用能力能够有效促进不同部门、不同人员间的沟通协作,有助于重塑业务流程、优化资源配置、提高工作效率、增强军队战斗力。

树立数据思维。数据思维是指以数据为依据来解决问题的思维方式,在预测、判断、决策时,依数据而定,而不是以主观经验和直觉为依据。培育军队数据文化首要的是使全体官兵树立数据思维,养成“用数据思考、用数据说话、用数据管理、用数据决策”的行为习惯。用数据思考就是谋划建设任务、明确建设目标、制订建设措施时,应坚持实事求是,一切从实际出发,以数据为基础进行理性思考;用数据说话就是跨部门或部门内部人员间进行业务沟通时,应注重运用数据进行简单、准确、直观的描述,以增强言语的说服力和理解的一致性;用数据管理就是依托各项数据指标对人员、装备和经费进行统筹管理,促进业务

流程优化,提升管理绩效,增强管理工作的科学性和透明度;用数据决策就是以数据为依据,通过数据分析,发现并提取有价值信息,为探寻未知规律、预测发展趋势提供支持,提高决策的科学性。

健全数据机制。数据机制是用来引导和约束主体的数据操作行为,促进不同主体间数据交换共享的一系列措施。应当通过健全数据管理制度、数据共享机制、激励机制等相关机制,激发全体官兵参与军事数据建设与使用的积极性、主动性和创造性。通过建立完善数据管理制度,能够对数据生产、处理、使用、更新和销毁等数据全生命周期活动进行有效管控,确保数据既可通过充分使用又符合安全保密等要求。通过健全数据共享机制,能够规范数据在不同网络、不同领域、不同系统间的流转使用,促进数据跨网跨域交换共享,确保不同部门间能够顺畅交流、团结协作。通过建立激励机制,能够使官兵自愿、主动地提供数据、加工数据,帮助他人获取数据服务,有助于营造数据共建共用氛围。

完善数据标准。数据标准是指用于规范数据内容、格式和结构的一系列规则,它为数据生产提供了统一参照,是确保数据在流转使用过程中具有一致性和完整性的根本保证。当前,《国家数据标准体系建设指南》已经出台,

■相丽

为军队数据标准体系建设提供了重要遵循。军队应紧跟国家数据标准体系建设步伐,加快推进军事领域数据质量标准、安全标准、集成标准等数据标准的制订和完善,以实现数据建设和使用过程中“有标可依、有标必依”。通过完善军事数据质量标准,使数据能够按照统一标准生产、流转和使用,有效减少数据存疑、传递时存在的无法转换、“一数多值”等质量问题。通过完善军事数据标准,能够为加强数据安全防护提供具体指导,有效提高数据在存储、传输及应用中的安全性和合规性。通过完善军事数据集成标准,能够提高数据集成效率,促进军事数据资源多样化,为预判和决策提供更加全面的数据支持。

建强数据设施。数据设施为数据传输、处理、安全防护和综合管控提供各种软、硬件设施保障,它是数据发挥作用的坚实基础。为更好地保障数据效能释放,应建强数据存储、网络等基础设施,以便为数据传输、处理、应用提供有力支撑。一方面,随着军事数据应用需求的多元化和应用场景的复杂化,不仅数据量会持续快速增长,而且数据来源会更加广泛、数据类型会更加多样,因此,需要大力加强数据存储设施建设,确保其能够满足日益增长的数据存储计算需求。另一方面,由于数据主要是依托网络进行传输、

交换及共享,网络设施的安全与否及性能高低将会直接影响数据使用效果,因此,需不断夯实网络设施基础,提高网络安全性、稳定性并改善网络性能,确保网络互联互通、数据流转顺畅。

提高数据技能。数据技能是军队人员收集、处理、分析、运用数据的能力水平,它是创造数据价值的关键所在。只有具备了过硬的数据技能,才能快速获取数据、灵活运用数据,实现数据赋能,否则,即使“手中有数据、心中有需求”,也难以产生令人满意的数据应用效果。在当前军队信息化、智能化程度不断加深的背景下,提升官兵数据技能,使其具备获取、管理、使用数据的能力显得尤为重要。一方面,在对各业务领域数据技能需求进行充分调研的基础上,借助军队院校开设相关课程,分批次和层级组织专项技能培训,以确保军队人员所具备的数据技能可满足其业务应用所需。例如,可着重对人员的数据分析与挖掘技能进行培训,使其具备从大量数据中快速获取关键信息的能力。另一方面,可利用在线学习平台,为人员提供与数据分析、数据应用等相关的学习资料或在课线课程,使身处不同地方的人员在不同时间能够获得相同的学习资源,方便其依据自身情况制订个性化的学习方案。